DECLARATION DE PROJET N°3 VALANT MISE EN COMPATIBILITE DU PLUi-H DU GRAND DAX CENTRE DE GERIATRIE DU LANOT

RAPPORT DE PRESENTATION





Future zone constructible (à gauche) et future zone naturelle (à droite)
© ETEN Environnement

Janvier 2024

ETEN Environnement www.eten-environnement.com	
ETEN 40 *SARLU au capital de 150 000€ - SIRET N°887 629 848 00011*	**ETEN 82** *SARLU au capital de 85 000€ - SIRET N°887 682 771 00019*
49 rue Camille Claudel **40990 SAINT PAUL LES DAX** 05.58.74.84.10 - 05.58.74.84.03 Email : environnement@eten-aquitaine.com	**60 Rue des Fossés** **82800 - NEGREPELISSE** 05.63.02.10.47 - 05.63.67.71.56 Email : environnement@eten-midi-pyrenees.com

REFERENCES DU DOSSIER

PROJET	**Déclaration de projet n°3 valant mise en compatibilité du PLUi-H du Grand Dax**
MAITRE D'OUVRAGE	**Communauté d'agglomération du Grand-Dax** 20 avenue de la gare 40100 DAX
PRESTATAIRE POUR L'EVALUATION ENVIRONNEMENTALE	
	ETEN Environnement Nouvelle-Aquitaine 49 rue Camille Claudel 40 990 SAINT-PAUL-LES-DAX Tél : 05 58 74 84 10 – Fax : 05 58 74 84 03 environnement@eten-aquitaine.com
CODE INTERNE	NA_2023_CB003_D40
DATE DE REMISE	**Juillet 2023 – version ajustée après enquête publique janvier 2024**

Auteurs de l'évaluation environnementale	Fonction dans la structure	Formation initiale	Rôle dans l'étude
CAROLINE LESPAGNOL	Coordinatrice de projet	Master 2 « Espace et milieux » - Université Paris Diderot – Paris (75)	Coordination de projet Rédaction et cartographie : Milieu physique / Risques majeurs / Patrimoine culturel
THIBAUD JAN	Chargé d'études – Expert flore	Master 2 « Biodiversité et Suivis environnementaux » de l'Université de Bordeaux (33)	Inventaires de terrain, rédaction et cartographie : Habitats naturels / Flore / Zones humides
JESSICA GARBAY	Chargée d'études – Experte faune	BTSA « Gestion et Protection de la Nature » - MFR de Valrance - Aveyron (12)	Inventaires de terrain, rédaction et cartographie : Faune
SOPHIE LEBLANC	Chargée d'études – Experte faune	Master 2 « Gestion de la Biodiversité et des écosystèmes continentaux et côtiers » de l'Université de Bordeaux (33)	Inventaires de terrain, rédaction et cartographie : Faune

SOMMAIRE

SOMMAIRE 3
TABLE DES ILLUSTRATIONS 7
ELEMENTS DE CONTEXTE REGLEMENTAIRE 9
I. CHOIX DE LA DECLARATION DE PROJET 10
II. L'EVALUATION ENVIRONNEMENTALE 11
III. DEROULE DE LA PROCEDURE 12
RESUME NON TECHNIQUE 15
I. PRESENTATION RESUMEE DU PROJET ET EVOLUTION APPORTEE AU PLUI-H 16
II. RESUME NON TECHNIQUE DE L'ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT 18
III. INCIDENCES NOTABLES PREVISIBLES SUR L'ENVIRONNEMENT ET PRESENTATION DES MESURES MISES EN PLACE 23
III. 1. Incidences et mesures mises en place concernant la ressource en eau 23
III. 2. Incidences et mesures mises en place concernant le paysage et le patrimoine 23
III. 3. Incidences et mesures mises en place concernant la biodiversité 24
III. 4. Incidences et mesures mises en place concernant les zones humides 26
A. LE PROJET : DESCRIPTION, RAISONS DU CHOIX AU REGARD DES SOLUTIONS DE SUBSTITUTION, INTERET GENERAL 29
I. DESCRIPTION DU PROJET 30
I. 1. Situation générale du projet 30
I. 2. Objectifs du projet 31
II. PRESENTATION DU CARACTERE D'INTERET GENERAL DU PROJET 33
II. 1. Un projet structurant pour l'attractivité et le développement économique et l'offre de santé du Grand Dax 33
II. 1. 1. Renforcement de l'offre de santé du territoire 33
II. 1. 2. Une offre de santé thématisée, en lien avec la vie du quartier 35
II. 1. 3. Valorisation du patrimoine existant et sensibilisation à l'environnement 37
II. 2. Un projet qui s'inscrit dans les objectifs définis par le Grand Dax 38
II. 2. 1. Le projet d'aménagement et de développement durables du PLUi-H 38
II. 2. 2. La bienveillante audacieuse – Projet de territoire 2021-2035 42
B. EXPOSE DES MOTIFS DES CHANGEMENTS APPORTES AU PLUI-H 43
I. SITUATION ACTUELLE 44
II. CHANGEMENTS APPORTES AU PLUI-H 45
III. ESQUISSE DES AUTRES SCENARIOS ETUDIES ET JUSTIFICATION DU CHOIX OPERE 49
C. METHODES UTILISEES POUR L'EVALUATION ENVIRONNEMENTALE 50
I. METHODES UTILISEES POUR ETABLIR L'ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT 51
I. 1. Définition des aires d'étude rapprochées et éloignées pour qualifier les sensibilités environnementales 51
I. 2. Méthode utilisée pour établir l'état initial du « Milieu physique » et du « Milieu humain » 54
I. 3. Méthode utilisée pour établir l'état initial du paysage et du patrimoine 55
I. 3. 1. Enquêtes et recherches d'information 55
I. 3. 2. Investigations de terrain 55
I. 4. Méthode – Milieu naturel : un état initial gondé sur des investigations sur le terrain 56
I. 4. 1. Campagne d'investigations de terrain 56
I. 4. 2. Diagnostic des habitats naturels 57
I. 4. 3. Diagnostic floristique 57
I. 4. 4. Diagnostic « zones humides » 58

I. 4. 5. Diagnostic faunistique 59
I. 4. 6. Enjeux 63
I. 4. 7. Analyse des atouts, faiblesses, opportunités et menaces (AFOM) 64
II. METHODES UTILISEES POUR ANALYSER LES INCIDENCES ET DEFINIR LES MESURES ERC (EVITER – REDUIRE – COMPENSER) 65
II. 1. Méthode utilisée pour analyser les incidences 65
II. 2. Méthode utilisée pour définir les mesures 66
III. LIMITES METHODOLOGIQUES ET DIFFICULTES RENCONTREES 67
C. ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT 68
I. ÉTAT INITIAL – MILIEU PHYSIQUE 69
I. 1. Topographie et géologie : des enjeux globalement faibles 69
I. 2. Milieu aquatique : présence d'un cours d'eau, de fossés et suintements 71
II. ÉTAT INITIAL – MILIEU HUMAIN 75
II. 1. Assainissement des eaux usées et alimentation en eau potable 75
II. 1. 1. Gestion de eaux usées 75
II. 1. 2. Alimentation en eau potable 76
II. 2. Risques naturels : une sensibilité modérée liée au contexte inondable et argileux 78
II. 3. Risques technologiques : aucune sensibilité sur les aires d'étude 79
II. 4. Risques sanitaires : des sensibilités liées au radon et à la proximité de l'aérodrome 81
III. ETAT INITIAL – PAYSAGE ET PATRIMOINE CULTUREL 83
III. 1. Analyse paysagère sommaire 83
III. 1. 1. Unité paysagère : un site aux portes de la partie agglomérée de Dax 83
III. 1. 2. Des visibilités directes depuis l'extérieur pour l'aire d'étude 1 et une situation plus discrète au Sud 84
III. 1. 3. Une entrée au Sud à haute qualité paysagère 85
III. 2. Patrimoine culturel et archéologique 86
IV. ETAT INITIAL – MILIEUX NATURELS 88
IV. 1. Les périmètres règlementaires et d'inventaires : en dehors des aires d'étude rapprochées 88
IV. 1. 1. Périmètres règlementaires : des sites Natura 2000 dans l'aire d'étude éloignée mais hors aires d'étude rapprochées 88
IV. 1. 2. Périmètres d'inventaires : des ZNIEFF dans l'aire d'étude éloignée mais hors aires d'étude rapprochées 90
IV. 2. Habitats naturels et anthropiques : une diversité importante de formations et d'enjeux 92
IV. 2. 1. Contexte général 92
IV. 2. 2. Habitats naturels d'intérêt communautaire 95
IV. 3. Flore : une espèce protégée, huit arbres remarquables et 14 espèces envahissantes 100
IV. 3. 1. Analyse bibliographique 100
IV. 3. 2. Inventaires de terrain 100
IV. 4. Zones humides : 1,730 ha dans l'aire d'étude 1 et 1,382 ha dans l'aire d'étude 2 111
IV. 4. 1. Analyse bibliographique 111
IV. 4. 2. Expertise de terrain 112
IV. 5. Faune : une diversité typique des milieux péri-urbains 120
IV. 5. 1. Synthèse bibliographique 120
IV. 5. 2. Inventaires de terrain 121
IV. 6. Trame verte et bleue : des boisements et un réseau hydrographique jouant un rôle de corridors écologiques 132
IV. 6. 1. La trame verte et bleue régionale 133
IV. 6. 2. Intégration des aires d'étude dans la trame verte et bleue locale : SCoT et PLUi-H 134
IV. 6. 3. Trame verte et bleue à l'échelle des aires d'étude rapprochées 135
IV. 7. Synthèse de l'état initial – Milieux naturels : Atouts – Faiblesses – Opportunités – Menaces (AFOM) 137
V. SYNTHÈSE DE L'ETAT INITIAL : HIERARCHISATION DES ENJEUX ET PRECONISATIONS ASSOCIEES 141
V. 1. Pertinence de la procédure d'évolution du PLUi-H du Grand Dax au regard des enjeux environnementaux 141
V. 2. Synthèse des sensibilités environnementales et préconisations liées au projet de construction 142

D. ANALYSE DES INCIDENCES SUR L'ENVIRONNEMENT ET PRESENTATION DES MESURES 144

I. INCIDENCES NOTABLES PREVISIBLES SUR LA RESSOURCE EN EAU ET MESURES MISES EN PLACE 145

I. 1. Incidences prévisibles sur les eaux superficielles et mesures mises en place 145

I. 1. 1. Incidences brutes prévisibles avant mesures 145

I. 1. 2. Mesures d'évitement (ME) en faveur du réseau hydrographique superficielle, prévues dans le cadre du projet et traduction règlementaire dans le PLUi-H 145

I. 1. 3. Mesure de réduction (MR) en faveur du réseau hydrographique, prévue dans le cadre du projet et traduction règlementaire dans le PLUi-H 147

I. 1. 4. Incidences résiduelles après mesures 148

I. 2. Incidences prévisibles sur les eaux souterraines et mesures mises en place 149

II. INCIDENCES NOTABLES PREVISIBLES SUR LE PAYSAGE ET LE PATRIMOINE CULTUREL ET MESURES MISES EN PLACE 150

II. 1. Incidences prévisibles brutes avant mesures 150

II. 2. Mesures de réduction (MR) en faveur du paysage prévues dans le cadre du projet et traduction règlementaire dans le PLUi-H 150

II. 3. Incidences résiduelles sur le paysage après mesures 152

III. INCIDENCES NOTABLES PREVISIBLES SUR LES MILIEUX NATURELS ET MESURES MISES EN PLACE 153

III. 1. Précision concernant l'analyse des incidences brutes sur les milieux naturels 153

III. 2. Incidences prévisibles et mesures mises en place concernant les habitats naturels 154

III. 2. 1. Incidences brutes prévisibles avant mesures 154

III. 2. 2. Mesure d'évitement en faveur des habitats naturels et traduction règlementaire dans le PLUi-H : une protection renforcée des boisements au Sud 154

III. 2. 3. Mesures de réduction (MR) en faveur des habitats naturels prévues dans le cadre du projet et traduction règlementaire dans le PLUi-H 156

III. 2. 4. Incidences résiduelles sur les habitats naturels après mesures 160

III. 3. Incidences prévisibles et mesures mises en place concernant la flore 161

III. 3. 1. Incidences brutes prévisibles avant mesures 161

III. 3. 2. Mesure d'évitement (ME) en faveur de l'Adénocarpe de Lainz et traduction règlementaire dans le PLUi-H 161

III. 3. 3. Mesures de réduction (MR) 164

III. 3. 4. Incidences résiduelles après mesures 166

III. 5. Incidences prévisibles et mesures mises en place concernant les zones humides 167

III. 5. 1. Incidences brutes prévisibles avant mesures 167

III. 5. 2. Mesure d'évitement en faveur des zones humides au Sud et traduction règlementaire dans le PLUi-H 167

III. 5. 3. Mesure de réduction (MR) de l'incidence sur les zones humides prévue dans le cadre du projet et traduction règlementaire dans le PLUi-H 169

III. 5. 4. Incidences résiduelles après mesures 172

III. 6. Incidences prévisibles et mesures mises en place concernant la faune 172

III. 6. 1. Incidences brutes prévisibles avant mesures 172

III. 6. 2. Mesures d'évitement (ME) en faveur de la faune prévues dans le cadre du projet et traduction règlementaire dans le PLUi-H 172

III. 6. 3. Mesures de réduction (MR) en faveur de la faune 174

III. 6. 4. Incidences résiduelles après mesures 177

IV. ANALYSE D'INCIDENCES SUR LES SITES NATURA 2000 178

IV. 1. Présentation des sites Natura 2000 concernés 178

IV. 1. 1. Caractéristiques du site Natura 2000 « Barthes de l'Adour » (FR7200720) – Directive Habitats 178

IV. 1. 2. Caractéristiques du site « Barthes de l'Adour » (FR7210077) – Directive Oiseaux 180

IV. 2. Incidences prévisibles sur les enjeux liés à Natura 2000 : habitats naturels d'intérêt communautaire et espèces d'intérêt communautaire 182

IV. 2. 1. Incidences prévisibles sur les habitats naturels d'intérêt communautaire et mesures mises en place 182

IV. 2. 2. Incidences prévisibles sur les espèces d'intérêt communautaire et mesures mises en place 183

IV. 3. Conclusion sur l'incidence prévisible sur Natura 2000 184

E. INDICATEURS DE SUIVI 185

F. COMPATIBILITE AVEC LES PLANS, SCHEMAS ET PROGRAMMES 188

I. COMPATIBILITE AVEC LE SCHEMA DE COHERENCE TERRITORIALE (SCOT) DU GRAND DAX 189
II. COMPATIBILITE AVEC LE SDAGE ADOUR GARONNE 2022-2027 193
BIBLIOGRAPHIE 195
GLOSSAIRE 197
ANNEXES 198
I. ANNEXE 1 : ARRETE DE PRESCRIPTION DE LA PROCEDURE, DU 1ER FEVRIER 2023 199
II. ANNEXE 2 : DELIBERATION DU CONSEIL DE LA COMMUNAUTE D'AGGLOMERATION DU 8 FEVRIER 2023 .. 202
III. ANNEXE 3 : LISTE DES ESPECES VEGETALES IDENTIFIEES LORS DES PROSPECTIONS DE TERRAIN EN 2023 . 206
IV. ANNEXE 4 : LISTE DES ESPECES FAUNISTIQUES IDENTIFIEES LORS DES PROSPECTIONS DE TERRAIN EN 2023 ... 211

TABLE DES ILLUSTRATIONS

CARTES

Carte 1 : Aires d'étude 52
Carte 2 : Localisation des projets et aire d'étude éloignée 53
Carte 3 : Secteurs d'investigations de la faune 62
Carte 4 : Réseau hydrographique 74
Carte 5 : Risques naturels 80
Carte 6 : Risques sanitaires 82
Carte 7 : Patrimoine culturel 87
Carte 8 : Périmètres règlementaires liés au patrimoine naturel 89
Carte 9 : Périmètres réglementaires liés au patrimoine naturel 91
Carte 10 : Habitats naturels et anthropiques 99
Carte 11: Flore patrimoniale 106
Carte 12 : Flore exotique envahissante 109
Carte 13 : Enjeux relatifs aux habitats naturels et à la flore 110
Carte 14 : Zones humides 119
Carte 15 : Points de contacts avec la faune patrimoniale et habitats associés 130
Carte 16 : Synthèse des secteurs à enjeux pour la faune 131
Carte 17 : Illustration de l'Axe 1 du PADD du PLUi-H du Grand Dax : Vers un urbanisme durable, respectueux du cadre de vie 135
Carte 18 : Synthèse des enjeux écologiques du milieu naturel 140
Carte 19 : Habitats naturels et zonage issu de la déclaration de projet emportant mise en compatibilité du PLUi-H 155
Carte 20 : Habitats naturels et zonage issu de la déclaration de projet emportant mise en compatibilité du PLUi-H 158
Carte 21 : Flore protégée et zonage issu de la déclaration de projet emportant mise en compatibilité du PLUi-H (secteur Sud) 162
Carte 22 : Flore protégée et zonage issu de la déclaration de projet emportant mise en compatibilité du PLUi-H (Secteur Nord) 163
Carte 23 : Zones humides et zonage issu de la déclaration de projet emportant mise en compatibilité du PLUi-H (Secteur Sud) 168
Carte 24 : Zones humides et zonage issu de la déclaration de projet emportant mise en compatibilité du PLUi-H (Secteur Nord) 171
Carte 25 : Sites Natura 2000 181

TABLEAUX

Tableau 1 : Hiérarchisation des sensibilités et préconisations associées 19
Tableau 2 : Mesures mises en place concernant l'impact de la déclaration de projet sur la ressource en eau 23
Tableau 3 : Mesures mises en place concernant l'impact de la déclaration de projet sur le paysage et le patrimoine 23
Tableau 4 : Mesures de réduction mises en place concernant l'impact de la déclaration de projet sur les habitats naturels 24
Tableau 5 : Mesures d'évitement et de réduction mises en place concernant l'impact de la déclaration de projet sur la flore 24
Tableau 6 : Mesures mises en place concernant l'impact de la déclaration de projet sur la faune 25
Tableau 7 : Mesure mise en place concernant l'impact de la déclaration de projet sur les zones humides 26
Tableau 8 : Définition des aires d'étude 51
Tableau 9 : Légende de l'analyse « AFOM » du milieu physique 54
Tableau 10 : Dates d'inventaires et thèmes expertisés 56
Tableau 11 : Niveaux de certitude de reproduction en fonction des comportements observés sur le terrain 59
Tableau 12 : Légende de l'analyse « AFOM » du milieu naturel 64
Tableau 13 : Analyse synthétique de la topographie et de la géologie : Atouts – Faiblesses – Opportunités – Menaces (AFOM) 69
Tableau 14 : Analyse synthétique des eaux superficielles et souterraines : Atouts – Faiblesses – Opportunités – Menaces (AFOM) 71
Tableau 15 : Analyse synthétique des Risques naturels : Atouts – Faiblesses – Opportunités – Menaces (AFOM) 78
Tableau 16 : Analyse synthétique des Risques technologiques : Atouts – Faiblesses – Opportunités – Menaces (AFOM) 79
Tableau 17 : Analyse synthétique des Risques sanitaires : Atouts – Faiblesses – Opportunités – Menaces (AFOM) 81
Tableau 18 : Analyse synthétique du Patrimoine culturel : Atouts – Faiblesses – Opportunités – Menaces (AFOM) 86
Tableau 19 : Habitats naturels et anthropiques identifiés au sein de l'aire d'étude 1 (Nord : A → UE) 93
Tableau 20 : Habitats naturels et anthropiques identifiés au sein de l'aire d'étude 2 (basculement d'une zone constructible en zone naturelle) 94
Tableau 21 : Espèces floristiques protégées identifiées dans la bibliographie et relevées à proximité des deux aires d'études - Sources : OBV-NA, extraction du 03/02/2023 100
Tableau 22 : Caractéristiques des espèces protégées contactées dans les aires d'études 101
Tableau 23 : Plantes exotiques envahissantes identifiées au sein des aires d'étude 107
Tableau 24 : Liste des formations cotées « humides » dans l'aire d'étude 112
Tableau 25 : Liste des formations cotées « Pro parte » dans les aires d'étude 112
Tableau 26 : Sondages pédologiques réalisés dans les aires d'étude du site 117
Tableau 27 : Liste des espèces à enjeux potentiellement présentes dans les aires d'étude (bases de données consultées en janvier 2023 –et demande d'extraction de FAUNA réalisée en juin 2023) 120

Tableau 28 : Bioévaluation de la faune patrimoniale au sein de l'aire d'étude 1 126
Tableau 29 : Synthèse de l'état initial des Milieux naturels : Analyse « AFOM » 137
Tableau 30 : Hiérarchisation des sensibilités et préconisations associées 142
Tableau 31 : Compatibilité du projet avec le SDAGE Adour-Garonne 193

FIGURES

Figure 1 : Règlement graphique avant la procédure de DP3 44
Figure 2 : Règlement graphique après la procédure de DP3 45
Figure 3 : Classes d'hydromorphie du GEPPA – Solenvie 58
Figure 4 : Séquence « Eviter, Réduire, Compenser » 66
Figure 5: Caractéristiques générales de la STEP de Saubagnacq 76
Figure 6 : Ecologie et répartition de l'Adénocarpe de Lainz (Source : FloreNum) 102
Figure 7 : Ecologie et répartition du Lotier grêle (Source : FloreNum) 103
Figure 8 : Ecologie et répartition du Lotier hispide (Source : FloreNum) 104
Figure 9 : Zones humides recensées dans le cadre du SAGE Adour Amont (Atlas 2010) 111
Figure 10 : Classes d'hydromorphie du GEPPA – Solenvie 113
Figure 11 : Profil pédologique n°1 114
Figure 12 : Vue aérienne de la localisation du sondage 04 en 2018 (à g.) et en 2007 (à dr.) – BD ORTHO © IGN 114
Figure 13 : Profil pédologique n°2 115
Figure 14 : Profil pédologique n°3 115
Figure 15 : Profil pédologique n°4 116
Figure 16 : Profil pédologique n°5 116
Figure 17 : Profil pédologique n°6 117
Figure 18 : Représentation schématique des continuités écologiques (TVB) 132
Figure 19 : Trame verte et bleue de l'ancienne région Aquitaine 133
Figure 20 : Cartographie de la trame verte et bleue du SCOT du Grand Dax 134

Eléments de contexte règlementaire

⋙ **Ce qu'il est important de retenir :**

La Communauté d'Agglomération du Grand Dax mène une déclaration de projet, emportant mise en compatibilité du PLUi-H, visant à permettre la réalisation d'un projet structurant pour le territoire de construction d'un nouvel EHPAD les Albizzias sur le site du Lanot à Dax.

Ce projet au caractère d'intérêt général n'est pas autorisé au regard des dispositions actuelles du PLUi-H. Le document d'urbanisme doit ainsi être mis en compatibilité afin de faire évoluer le zonage.

I. Choix de la déclaration de projet

Le territoire du Grand Dax est couvert par un Plan Local d'Urbanisme intercommunal valant Programme Local de l'Habitat (PLUi-H) approuvé le 18 décembre 2019. Ce document a depuis fait l'objet de plusieurs évolutions :

PLUi-H approuvé le 18 décembre 2019
Modification simplifiée n°1 approuvée le 14 avril 2021
Mise à jour n°1 des Annexes du PLUi-H le 21 mai 2021
Déclaration de projet n°1 approuvée le 11 juillet 2022
Modification simplifiée n°2 approuvée le 18 octobre 2022
Déclaration de projet n°2 approuvée le 10 mai 2023

La collectivité souhaite faire évoluer le règlement graphique du PLUi-H, afin de permettre la réalisation du projet de nouvel EHPAD Les Albizzias sur le site du Lanot à Dax.

Pour permettre ce projet, l'évolution du PLUi-H du Grand Dax nécessite une procédure de déclaration de projet valant mise en compatibilité.

L'article L300-6 du code de l'urbanisme dispose que les collectivités territoriales et leurs groupements peuvent, après enquête publique, se prononcer par une déclaration de projet sur l'intérêt général d'une opération d'aménagement ou la réalisation d'un programme de construction.

» Extrait de l'Article L300-6 du code de l'urbanisme *: « L'Etat et ses établissements publics, les collectivités territoriales et leurs groupements peuvent, après enquête publique réalisée conformément au chapitre III du titre II du livre Ier du code de l'environnement, se prononcer, par une déclaration de projet, sur l'intérêt général d'une action ou d'une opération d'aménagement au sens du présent livre ou de la réalisation d'un programme de construction. Les articles L. 143-44 à L. 143-50 et L. 153-54 à L. 153-59 sont applicables sauf si la déclaration de projet adoptée par l'Etat, un de ses établissements publics, un département ou une région a pour effet de porter atteinte à l'économie générale du projet d'aménagement et de développement durables du schéma de cohérence territoriale et, en l'absence de schéma de cohérence territoriale, du plan local d'urbanisme. »*

La procédure de déclaration de projet est régie par les articles L153-49 à L153-59 et R153-13 à R153-17 du code de l'urbanisme. Elle est requise lorsque la réalisation d'un projet n'est pas compatible avec les dispositions du PLUi et nécessite alors une mise en compatibilité du PLUi :

- avec un projet public ou privé présentant un caractère d'utilité publique ou d'intérêt général ayant fait l'objet d'une déclaration de projet ou d'une déclaration d'utilité publique ;
- avec un document de rang supérieur.

Dans le respect des conditions précédemment évoquées, le Président de la Communauté d'Agglomération du Grand Dax a prescrit par arrêté du 1er février 2023 (cf. Annexe 1) une déclaration de projet emportant mise en compatibilité du Plan Local d'Urbanisme Intercommunal valant Programme Local de l'Habitat – PLUi-H. Le Conseil communautaire, par délibération du 8 février 2023, a arrêté les modalités de la concertation (cf. Annexe 2).

II. L'évaluation environnementale

Considérant que la mise en compatibilité a des effets identiques à une révision (réduction d'une zone Agricole), le dossier est soumis de façon systématique à évaluation environnementale. Cette démarche est restituée dans le présent rapport de présentation.

L'évaluation environnementale est définie par l'article L122-4 du code de l'environnement comme un processus itératif donnant lieu à une restitution dans le rapport de présentation.

Le projet étant soumis à évaluation environnementale, conformément à l'article L103-2 du Code de l'urbanisme, la concertation publique préalable est obligatoire.

III. Déroulé de la procédure

Etapes	Description	Calendrier Prévisionnel *(en vert étapes réalisées)*
Elaboration du projet	Rapports de présentation réalisés en régie : - Justification de l'intérêt général du projet - Mise en compatibilité du PLUi-H - Evaluation environnementale	**Juillet 2023**
Engagement de la déclaration de projet R.153-15 CU	Arrêté du Président. *Exécuter mesures de publicité et d'affichage (art R.153-20, R.153-21 et R.153-22 CU)*	**1er février 2023**
Volet environnemental Article R.104-13 et R.104-14 CU	Mêmes effets qu'une révision qui concerne l'un des cas mentionnés au I de l'article R.104-11 (>5ha) **OUI** Mise en compatibilité dans le cadre d'une déclaration de projet emportant les mêmes effets qu'une une révision = évaluation environnementale (EE) systématique	**Juillet 2023**
Saisine de l'autorité environnementale (AE) Article R104-21 et suivants CU	EE systématique : AE dispose de 3 mois pour émettre un avis.	**Dépôt EE pour avis MRAe fin juillet 2023** *=> retour dans les 3 mois qui suivront soit fin oct. 2023*
Avis MRAe		**19 oct. 2023**
Définition des modalités de concertation et des objectifs poursuivis - *concertation publique si procédure soumise à EE* Article L. 103-2 CU Article L 103-3 CU	Délibération du conseil communautaire précisant les objectifs poursuivis et les modalités de la concertation	**08 février 2023**
Saisine et Avis de la CDPNAF Article L 151-13 CU	*Avis DDTM 06-10-22 : la saisine de la CDPENAF => le territoire est couvert par un SCoT, de ce fait la CDPENAF ne peut être saisie sur la base du code de l'urbanisme. Cependant, au vu du projet qui déclasse 45 812 m² de zone A et reclassement de 45 968 m² de zone UE et NL en zone A, l'auto-saisine de la CDPENAF pour un avis simple (art. L. 112-1-1 du code rural et de la pêche maritime) semble utile. Pour cela, il conviendrait de faire parvenir à cette commission, le diagnostic agricole ainsi que les études environnementales sur les zones concernées*	**Juillet 2023**
Enquête publique Article L153-42 CU Article L153-55 CU Articles L123-3 et suivants, articles R123-	Saisine du TA pour désignation commissaire enquêteur	**Juillet 2023** *(si EP novembre)*

2 et suivants CE		
Examen conjoint du projet L153-54 2°CU L123-7 CU L123-9 CU	Examen conjoint avec : - le préfet et les services de l'État, - les présidents des conseils régional et départemental, - le président de l'autorité compétente en matière d'organisation des transports urbains, - les présidents des chambres consulaires, - possibilité d'associer d'autres personnes publiques, par exemple les communes voisines, des EPCI et syndicats divers. Cet examen conjoint fait l'objet d'un procès-verbal détaillé à inclure dans le dossier d'enquête publique.	**3 oct. 2023**
Bilan de la concertation publique (si EE) Article L. 103-4 CU Article L 103-6 CU	Délibération en conseil communautaire	**25 oct. 2023**
Enquête publique Article L153-42 CU Article L153-55 CU Articles L123-3 et suivants, articles R123-2 et suivants CE	L'enquête publique doit porter à la fois sur l'intérêt général de l'opération et sur la mise en compatibilité du plan qui en est la conséquence. - Arrêté Président prescrivant l'enquête publique ; - Publicité dans 2 journaux régionaux ou locaux 15 jours avant le début de l'enquête dans les 8 premiers jours de celle-ci ; - Constitution dossier d'enquête ; - Echanges avec le commissaire enquêteur pour préparation de l'enquête publique ;	**ARR30-2023 du 26 oct. 2023**
	Déroulement de l'enquête publique : 30 jours	**18 nov. au 18 déc. 2023**
	Un mois après la clôture de l'enquête : remise au Grand Dax du rapport et des conclusions motivées du commissaire enquêteur - Envoyer copie à la commune (Dax) et la préfecture ; - Mettre à disposition du public le rapport et les conclusions (siège + mairie + sites internet)	**Janvier. 2024**
Modifications éventuelles du projet Article L153-58 CU	Le projet peut éventuellement être modifié pour tenir compte : - des avis PPA, - des observations du public, - du rapport du commissaire enquêteur.	**Janvier 2024**
Approbation Article L153-57 CU Article L153-58 CU	A l'issue de l'enquête publique, l'EPCI compétent décide la mise en compatibilité du plan. La proposition de mise en compatibilité du plan est approuvée par la déclaration de projet lorsqu'elle est adoptée par l'EPCI compétent ⇨ Délibération approuvant la déclaration de projet d'intérêt général emportant la mise en compatibilité du PLUi-H	**14 février. 2024**
Impressions	Délais suivant prestataire	*15 j minimum*
Publicité et transmission au contrôle de légalité	Transmission préfecture Affichage au siège de l'agglo et dans les mairies des communes membres concernées pendant un mois	Février 2024 ?

Article L153-44 CU Articles R153-20 et R153-21 CU	Publication dans Sud-Ouest Publication au Recueil des Actes Administratifs	
Portail national de l'urbanisme Articles L133-1 à L133-5 CU Articles R133-1 à R133-3 CU Articles R153-22 CU	Les communes ou leurs groupements compétents transmettent à l'Etat sous format électronique, au fur et à mesure des modifications de leurs dispositions, [...] les plans locaux d'urbanisme, les documents en tenant lieu et les cartes communales [...] applicables sur leur territoire incluant les délibérations les ayant approuvés.	
Opposabilité Article L153-24 CE	Transmission de la délibération à la préfecture + 1 mois (car PLUi valant PLH)	Mars 2024 ?
Suites à donner	Apporter les modifications au PLUi-H Géoportail Màj site web Info opposabilité aux communes + transmission pièces modifiées	

Résumé non technique

I. Présentation résumée du projet et évolution apportée au PLUi-H

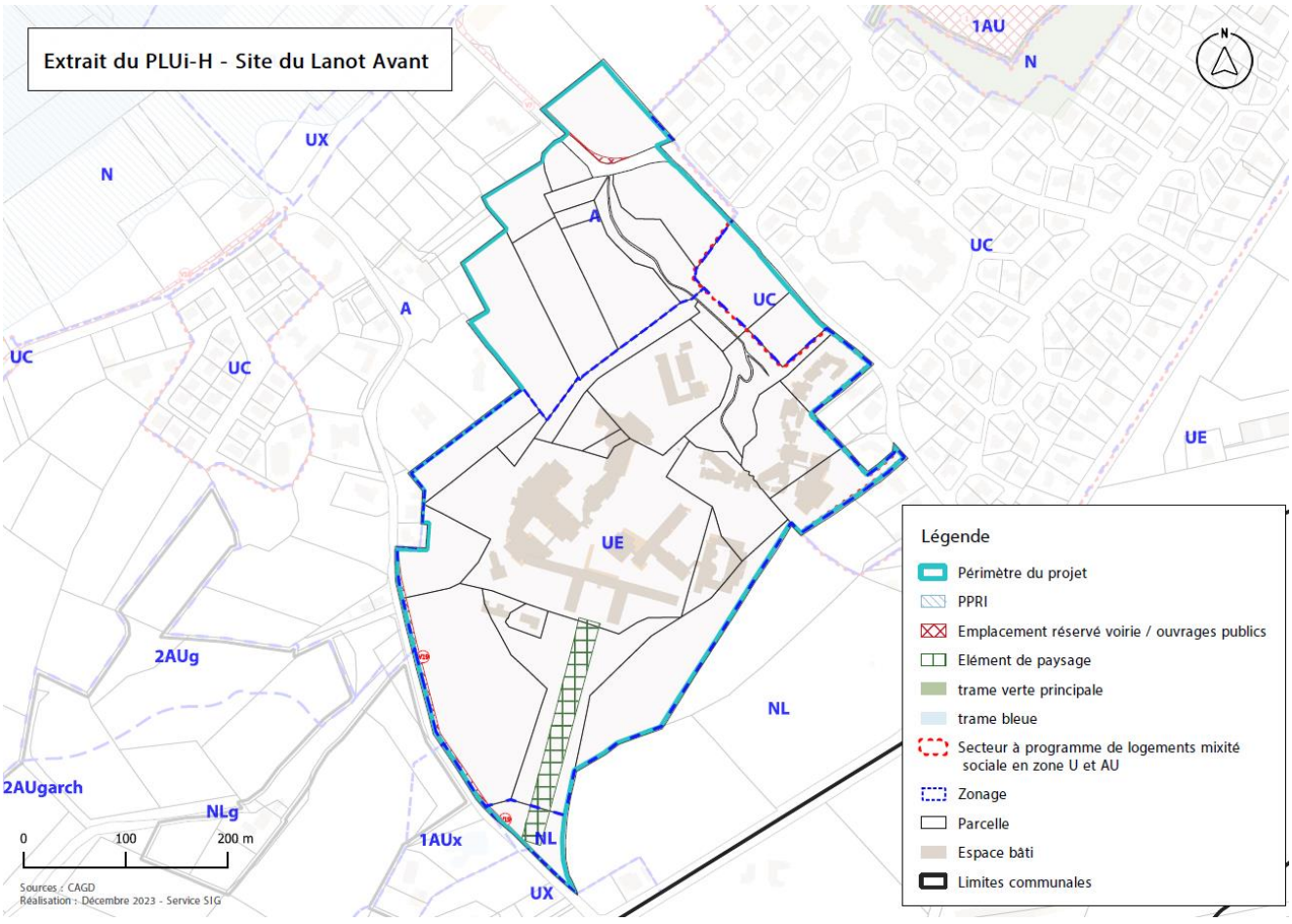
La déclaration de projet valant mise en compatibilité du PLUi-H du Grand Dax vise à permettre la réalisation du projet d'EHPAD, sur le site du Lanot, du Centre hospitalier de Dax.

Afin de permettre ce projet, il est proposé les modifications suivantes :

Evolution du règlement graphique (zonage) :

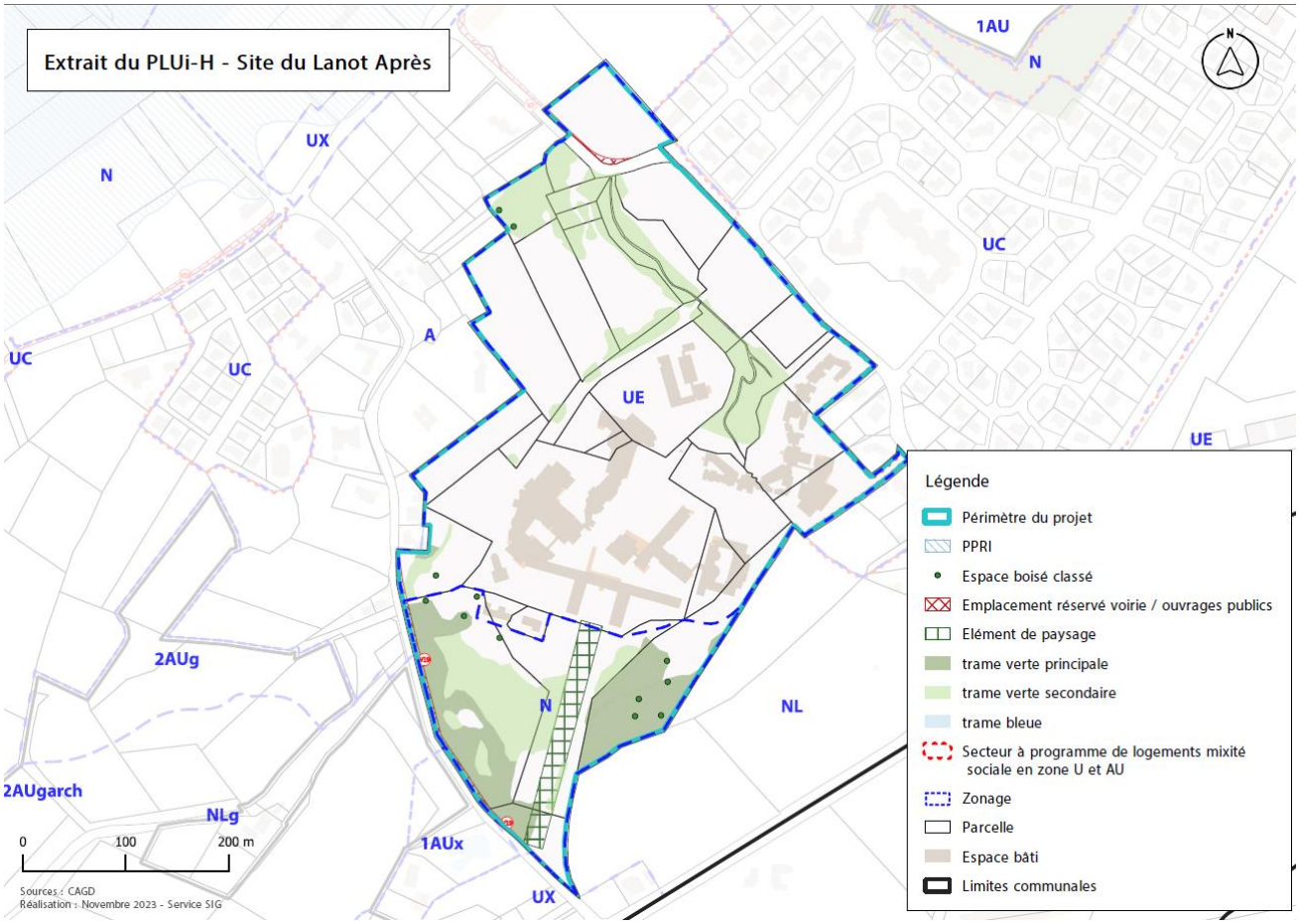
- Au Nord :
  - la réduction de la zone A au profit de la zone UE, sur 4,58 ha ;
  - la réduction de la zone UC au profit de la zone UE, sur 0,85 ha (et l'adaptation en conséquence du secteur à programme de logements mixité sociale).
- Au Sud :
  - la réduction de la zone UE au profit d'une zone N, sur 4,3 ha ;
  - la réduction d'une zone NL au profil d'une zone N, sur 0,29 ha.
- L'ajout de protection environnementale :
  - 12 EBC ponctuels ajoutés sur les arbres à intérêt écologique (arbres à Grand Capricorne) ;
  - 2,77 ha de trame verte secondaire ;
  - 1,39 ha de trame verte principale.

Règlement graphique (zonage) actuel :



Règlement graphique du PLUi-H approuvé le 18/12/2019

Règlement graphique (zonage) modifié :



Règlement graphique du PLUi-H, adapté suivant la présente déclaration de projet

Evolution du règlement écrit (zonage) :

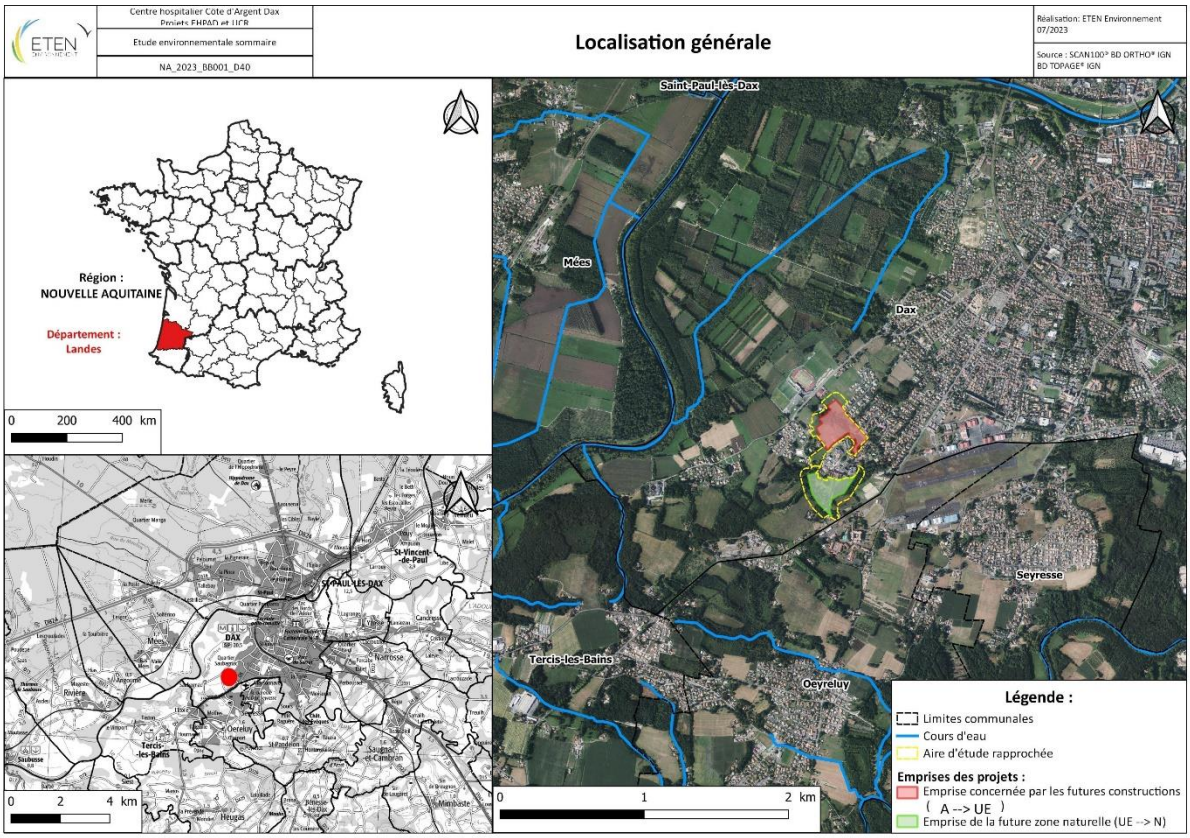
Le Grand Dax prévoit de retirer de la liste suggérée au règlement écrit du PLUi-H les deux espèces végétales vis-à-vis desquelles le risque allergique peut être considéré comme élevé :

- Le charme (CARPINUS Betulus),
- Le noisetier.

II. Résumé non technique de l'état initial de l'environnement

L'état initial de l'environnement porte sur les aires d'étude ci-dessous, incluant les secteurs concernés par des modifications règlementaires (zonage) et leurs abords, et plus globalement l'emprise du projet d'EHPAD.

Aires d'étude de l'état initial de l'environnement :



L'état initial de l'environnement précise les enjeux environnementaux des aires d'étude rapprochées, par grandes thématiques potentiellement sensibles aux modifications apportées :

- **Le milieu aquatique** (milieu récepteur et qualité des eaux) ;
- **Le paysage et le patrimoine ;**
- **Le milieu naturel** (mesures de connaissance, de protection et de gestion du patrimoine biologique, patrimoine biologique et trame verte et bleue) ;
- **Les nuisances et risques naturels et technologiques.**

Le tableau, page suivante, synthétise pour chaque thématique les caractéristiques principales des aires d'étude et les enjeux associés.

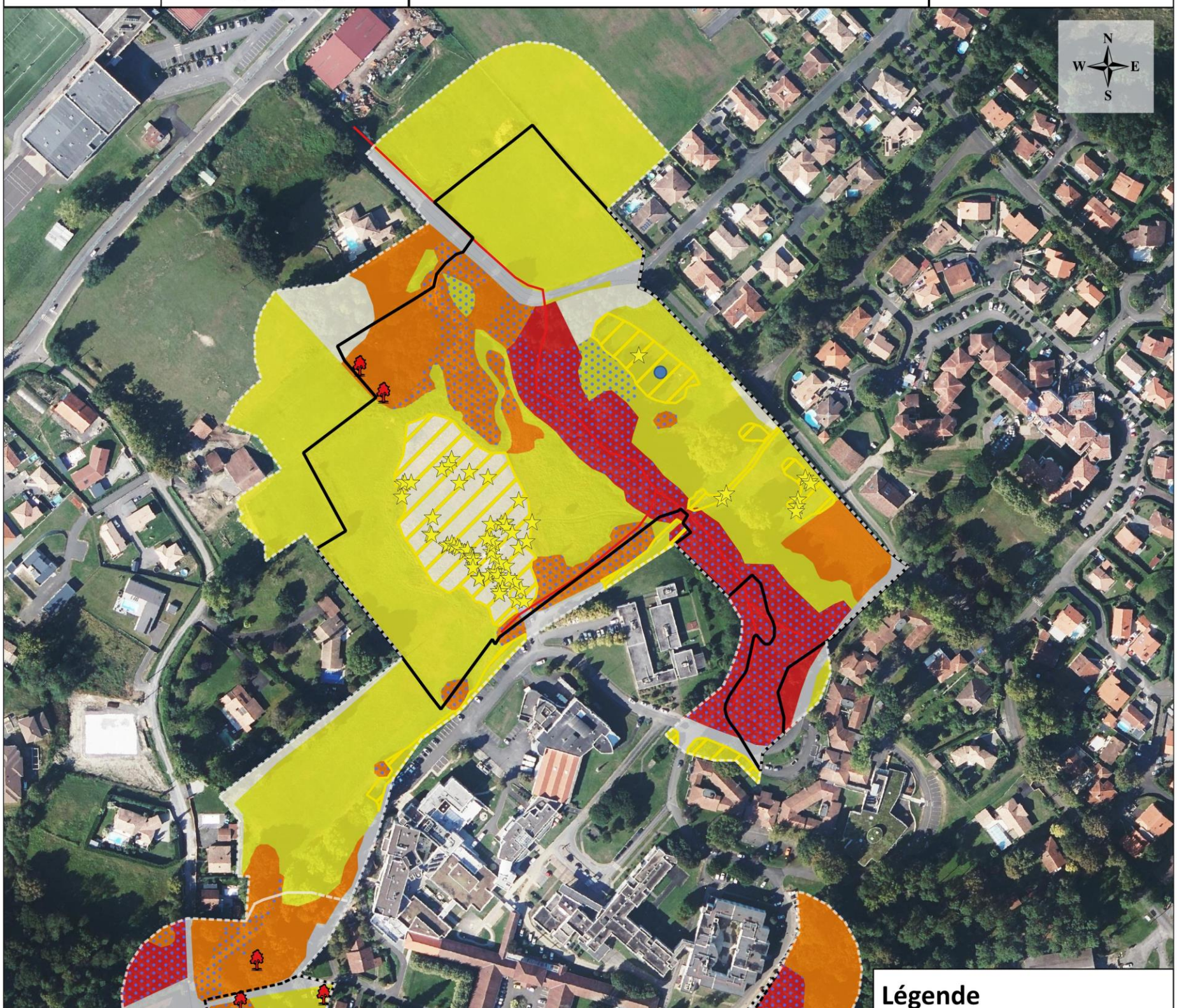
Tableau 1 : Hiérarchisation des sensibilités et préconisations associées

SENSIBILITES HIERARCHISEES	MILIEU CONCERNE	THEMATIQUE CONCERNEE	PRECISIONS	PRECONISATIONS ASSOCIEES, *En lien avec la séquence ERC (Eviter - Réduire - Compenser)*	
FORTE	**PHYSIQUE**	**Bassins versants et périmètres de gestion associés**	Projet dans le bassin versant Adour Aval, concerné par le **SDAGE Adour Garonne 2022-2027 et un SAGE approuvé en 2015**.	**ETRE COMPATIBLE**	**Ne pas faire entrave aux orientations et objectifs** du SDAGE Adour-Garonne et du SAGE Adour Amont.
		Réseau hydrographique	Risque d'atteinte au **cours d'eau temporaire** *(non identifié par la BD Topage)* **et au réseau de fossés** présents dans l'aire d'étude.	**EVITER**	**Préserver le réseau hydrographique**, en maintenant notamment une zone tampon inconstructible de minimum 10 mètres aux abords. Phase travaux : éviter tout remaniement de sol à proximité des cours d'eau en période d'intempéries, franchissement direct du cours d'eau par les engins proscrit, recours à la mise en place d'ouvrages de franchissement provisoires, … Phase exploitation : préserver des zones tampons végétalisées (boisement, bandes enherbées) de part et d'autre du cours d'eau, proscrire l'utilisation de phytosanitaires, ne pas entraver les écoulements naturels du cours d'eau,…
	NATUREL	**Habitats naturels**	Présence de **quatre habitats naturels d'intérêt communautaire** dont un prioritaire.	**EVITER**	**Préserver l'aulnaie rivulaire** et les boisements associés (chênaie et boisements humides), en privilégiant une implantation du projet au droit des friches identifiées. **Conserver une lisière d'ourlet méso-hygrophile** en bordure de ces boisements.
		Flore patrimoniale	Présence de **deux espèces protégées au niveau régional** : le Lotier hispide (*Lotus hispidus*) et le Lotier grêle (*Lotus angustissimus*).	**EVITER, REDUIRE ou à défaut COMPENSER**	**Préserver au maximum** les stations de Lotier hispide et de Lotier grêle et leur habitat. Compenser les incidences résiduelles sur ces deux espèces le cas échéant.

SENSIBILITES HIERARCHISEES	MILIEU CONCERNE	THEMATIQUE CONCERNEE	PRECISIONS	PRECONISATIONS ASSOCIEES, *En lien avec la séquence ERC (Eviter - Réduire - Compenser)*	
		Zones humides	Les inventaires ont révélé la présence de **1,730 ha de zones humides** (critères floristique ET pédologique), essentiellement liées à l'Aulnaie riveraine identifiée.	**EVITER, REDUIRE ou à défaut COMPENSER**	**Préserver les zones humides inventoriées**. Compenser les incidences résiduelles le cas échéant.
		Faune (Coléoptères)	Présence **de Chênes à Grand Capricorne**.	**EVITER**	**Eviter les habitats du Grand Capricorne (Chênes),** localisés en bord de parcelle.
MODEREE	**PHYSIQUE**	**Masse d'eau superficielle**	Risque de dégradation de **l'état de la masse d'eau superficielle** (pollutions dont celles accidentelles en phase chantier).	**REDUIRE**	**Gérer de façon cohérente et adaptée les eaux usées et eaux pluviales** accumulées sur les surfaces imperméabilisées du projet. **Proscrire l'utilisation des pesticides** pour l'entretien des espaces verts à proscrire - Privilégier des techniques alternatives (désherbage thermique, mécanique).
		Masse d'eau souterraine libre	Risque de dégradation de **l'état de la masse d'eau souterraine** (pollutions dont celles accidentelles en phase chantier / nouveau besoin en eau potable).		
	HUMAIN	**Risques naturels**	Risque d'augmentation du **risque d'inondation** en aval via l'imperméabilisation induite par le projet de construction.	**REDUIRE**	**Limiter l'imperméabilisation du site et gérer de façon cohérente et adaptée eaux pluviales** accumulées sur les surfaces imperméabilisées du projet.
		Risques sanitaires	Risque d'exposition au **radon** d'un Etablissement Recevant du Public (ERP)	**REDUIRE**	**Surveiller le risque radon régulièrement (mesurages)**
	NATUREL	**Habitats naturels**	Présence d'autres **habitats naturels à enjeu de conservation modéré** : prairies méso-hygrophile d'intérêt communautaire.	**REDUIRE**	**Préserver au maximum ces milieux**
		Flore exotique envahissante	Présence de **27 espèces exotiques envahissantes**.	**REDUIRE**	**Prévoir des mesures de lutte contre la propagation des espèces envahissantes**, en phase chantier et en phase exploitation.
		Faune (Amphibiens)	Présence d'**habitats favorables à l'hivernage et au cycle de reproduction des amphibiens** (boisements, cours d'eau et fossés)	**EVITER OU REDUIRE**	**Préserver le réseau hydrographique et ses boisements**, en maintenant notamment une zone tampon inconstructible de minimum 10 mètres aux abords et en réduisant au minimum l'incidence sur les habitats d'hivernage présents en bordure de route.
		Faune (Chiroptères)	Présence de **zones de chasse et de transit** (lisière bosquet et milieux ouverts)	**REDUIRE**	Préserver en priorité les lisières de boisements. Eviter les travaux de nuit.

SENSIBILITES HIERARCHISEES	MILIEU CONCERNE	THEMATIQUE CONCERNEE	PRECISIONS	PRECONISATIONS ASSOCIEES, *En lien avec la séquence ERC (Eviter - Réduire - Compenser)*	
		Trame verte et bleue	Présence de **corridors écologiques secondaires** pour la faune terrestre (boisement) et aquatique (cours d'eau)	**EVITER**	**Préserver les fonctionnalités écologiques locales** (boisement et cours d'eau)
FAIBLE	**PHYSIQUE**	**Topographie**	Une topographie **relativement homogène**. Quelques microreliefs.	**REDUIRE**	Prévoir un minimum de terrassement.
		Géologie	Géologie complexe. Sous-sols composés d'**alluvions du Pléistocène (moyen ou supérieur), sablo-argileuses.**	Pas de préconisation particulière.	
	HUMAIN	**Risques naturels**	Risque d'**inondations de cave** sur la partie Nord	Pas de préconisation particulière.	
			Risque de **séisme** du fait un aléa faible	**REDUIRE**	Respecter les règles de construction en lien avec ces risques
			Risque de fissures du fait d'un aléa **retrait-gonflement des argiles** faible	**REDUIRE**	
	PATRIMOINE	**Archéologie**	Le projet entre dans le champ des dossiers d'aménagement soumis à la législation en matière d'archéologie préventive.	Le dossier sera soumis à la DRAC dans le cadre de l'instruction du permis de construire, et pourra conduire le cas échéant à prescrire des mesures complémentaires d'étude (fouilles de sauvegarde) ou de conservation par l'Institut National de Recherches Archéologiques Préventives. Surcoût possible du projet.	
	NATUREL	**Faune (Oiseaux, Mammifères, Reptiles)**	Présence de biodiversité commune	Prévoir un phasage des travaux en commençant les travaux les plus lourds entre octobre et février	

ETEN ENVIRONNEMENT	Centre hospitalier Côte d'Argent Dax Projets EHPAD et UCR	**Synthèse des enjeux relatifs au milieu naturel**	Réalisation : ETEN Environnement 07/2023
	Etude environnementale sommaire		Sources : BD ORTHO® IGN Inventaires de terrain : 2022/2023
	NA_2023_BB001_D40		



III. Incidences notables prévisibles sur l'environnement et présentation des mesures mises en place

Face aux incidences prévisibles de la déclaration de projet n°3 valant mise en compatibilité du PLUi-H du Grand Dax, un certain nombre de mesures d'évitement et de réduction d'impacts sont prévues. Ces mesures concernent l'ensemble des enjeux environnementaux identifiés lors de l'état initial.

III. 1. Incidences et mesures mises en place concernant la ressource en eau

Tableau 2 : Mesures mises en place concernant l'impact de la déclaration de projet sur la ressource en eau

Mesures	Description de la mesure	Pièce du PLUi-H où l'on trouve la traduction règlementaire de la mesure
Mesures d'évitement	ME 1 : Conservation et protection du réseau hydrographique	Règlement graphique (zonage) / Règlement écrit
	ME 2 : Raccordement du site à la station d'épuration de Dax en bon fonctionnement et en capacité à recevoir les effluents supplémentaires	Règlement écrit
	ME 3 : Une gestion des eaux pluviales respectueuse de la qualité des eaux	Règlement écrit
Mesure de réduction	MR 1 : Lutte contre les pollutions accidentelles durant la phase chantier	*Mesure ne pouvant trouver une traduction règlementaire dans le PLUi.*

» Ce qu'il est important de retenir :
Compte tenu des mesures mises en place, les eaux superficielles ne seront pas impactées négativement par le projet.

NULLE / NON SIGNIFICATIVE	POSITIVE	NEGATIVE FAIBLE	NEGATIVE MODEREE	NEGATIVE FORTE
⚠				

III. 2. Incidences et mesures mises en place concernant le paysage et le patrimoine

Tableau 3 : Mesures mises en place concernant l'impact de la déclaration de projet sur le paysage et le patrimoine

Mesures	Description de la mesure	Pièce du PLUi-H où l'on trouve la traduction règlementaire de la mesure
Mesures de réduction	MR 2 : Insertion urbaine de l'EHPAD	*Pas de traduction règlementaire dans le PLUi-H*
	MR 3 : Qualité paysagère des espaces extérieurs et des espaces verts	
	MR4 : Aspect des clôtures	
	MR 5 : Replantation d'arbres en cas d'abattage	

» **Ce qu'il est important de retenir :**

L'incidence paysagère du projet est donc considérée comme non significative.
En effet, le projet prévoit un aménagement paysager qualitatif.
Le dossier sera soumis à la DRAC dans le cadre de l'instruction du permis de construire, et pourra conduire le cas échéant à prescrire des mesures complémentaires d'étude (fouilles de sauvegarde) ou de conservation par l'Institut National de Recherches Archéologiques Préventives. Surcoût possible du projet.

NULLE / NON SIGNIFICATIVE	POSITIVE	NEGATIVE FAIBLE	NEGATIVE MODEREE	NEGATIVE FORTE
⧋				

III. 3. Incidences et mesures mises en place concernant la biodiversité

Afin d'éviter et limiter les incidences sur le milieu naturel, des mesures d'évitement et de réduction ont été mises en place dans le cadre de la déclaration de projet n°3.

Tableau 4 : Mesures de réduction mises en place concernant l'impact de la déclaration de projet sur les habitats naturels

Mesures	Description de la mesure	Pièce du PLUi-H où l'on trouve la traduction règlementaire de la mesure
Mesures d'évitement	**ME 4 : Protection renforce des boisements au Sud**	**Règlement graphique (zonage)**
Mesures de réduction	**MR 6 : Préservation et protection d'une grande partie du boisement présent dans la zone UE, au Nord**	**Règlement graphique (zonage)**
	MR 7 : Limitation de l'emprise des travaux, itinéraire de circulation	*Mesure ne pouvant trouver une traduction règlementaire dans le PLUi-H*
	MR 8 : Plantations d'essences locales pour l'intégration paysagère de l'opération	**Règlement écrit**
	MR 9 : Protection des arbres préservés en phase chantier	*Mesure ne pouvant trouver une traduction règlementaire dans le PLUi-H*

Tableau 5 : Mesures d'évitement et de réduction mises en place concernant l'impact de la déclaration de projet sur la flore

Mesures	Description de la mesure	Pièce du PLUi-H où l'on trouve la traduction règlementaire de la mesure
Mesure d'évitement	**ME 5 : Protection renforcée des stations d'Adénocarpe de Lainz**	**Règlement graphique (zonage)**
Mesures de réduction	**MR 10 : Réduction de l'impact vis-à-vis du Lotier Grêle et du Lotier Hispide**	**Règlement graphique (zonage)**
	MR 11 : Gestion adaptée et balisage des stations d'Adénocarpe de Lainz	*Mesure ne pouvant trouver une traduction règlementaire dans le PLUi-H*
	MR 12 : Lutte contre les espèces exotiques envahissantes et notamment le Lotier-cerise et le Robinier faux-acacia	*Mesure ne pouvant trouver une traduction règlementaire dans le PLUi-H*
	MR 13 : Lutte contre le développement de plantes envahissantes en phase travaux	*Mesure ne pouvant trouver une traduction règlementaire dans le PLUi-H*

Tableau 6 : Mesures mises en place concernant l'impact de la déclaration de projet sur la faune

Mesures	Description de la mesure	Pièce du PLUi-H où l'on trouve la traduction règlementaire de la mesure
Mesures d'évitement	**ME 7 : Conservation des arbres à cavités et arbres à Grand capricorne du chêne (arbres dépérissant), sauf en cas d'insécurité publique**	**Règlement graphique (zonage)**
	ME 4 : Protection renforcée des boisements au Sud, dont l'habitat de l'Ecureuil roux	**Règlement graphique (zonage)**
	ME 1 : Conservation et protection du réseau hydrographique, dont le cours d'eau et la mare, habitats de reproduction des amphibiens	**Règlement graphique (zonage)**
Mesures de réduction	**MR 6 : Préservation et protection d'une grande partie du boisement présent dans la zone UE, au Nord (intégration à la trame verte secondaire), dont habitat d'hivernage des amphibiens et habitat des reptiles**	**Règlement graphique (zonage)**
	MR 14 : Programmation et phasage des travaux afin d'éviter les impacts sur la faune en période sensible	*Mesure ne pouvant trouver une traduction règlementaire dans le PLUi-H*
	MR 15 : Mesures en faveur des chiroptères	*Mesure ne pouvant trouver une traduction règlementaire dans le PLUi-H*
	MR 16 : Mise en place de barrières anti amphibiens	*Mesure ne pouvant trouver une traduction règlementaire dans le PLUi-H*
	MR 17 : Réduction des risques de mortalité des coléoptères saproxyliques patrimoniaux lors de l'abattage d'arbres, rendu nécessaire pour la sécurité du public	*Mesure ne pouvant trouver une traduction règlementaire dans le PLUi-H*
	MR 18 : Mesures d'atténuation des impacts sonores en phase chantier	*Mesure ne pouvant trouver une traduction règlementaire dans le PLUi-H*

» Ce qu'il est important de retenir :

Au regard de mesures d'évitement, de réduction d'impacts mises en place :

- l'incidence sur les habitats naturels est jugée globalement positive au Sud et négative faible au Nord ;

- l'incidence sur les stations d'Adénocarpe de Lainz, flore protégée, est jugée positive ;

- l'incidence concernant le Lotier hispide et le Lotier Grêle, flores protégées, est jugée modérée avec un risque de destruction de 8 588 m² d'habitat favorable à ces espèces ;

- l'incidence sur les zones humides est globalement positive au Sud et négative faible au Nord (risque de destruction de 0,341 ha de zones humides) ;

- l'incidence sur la faune est globalement positive au Sud et négative faible au Nord (risque de destruction de 1 400 m² d'habitat d'hivernage des amphibiens) ;

- l'incidence sur les sites Natura 2000 est considérée comme non significative.

III. 4. Incidences et mesures mises en place concernant les zones humides

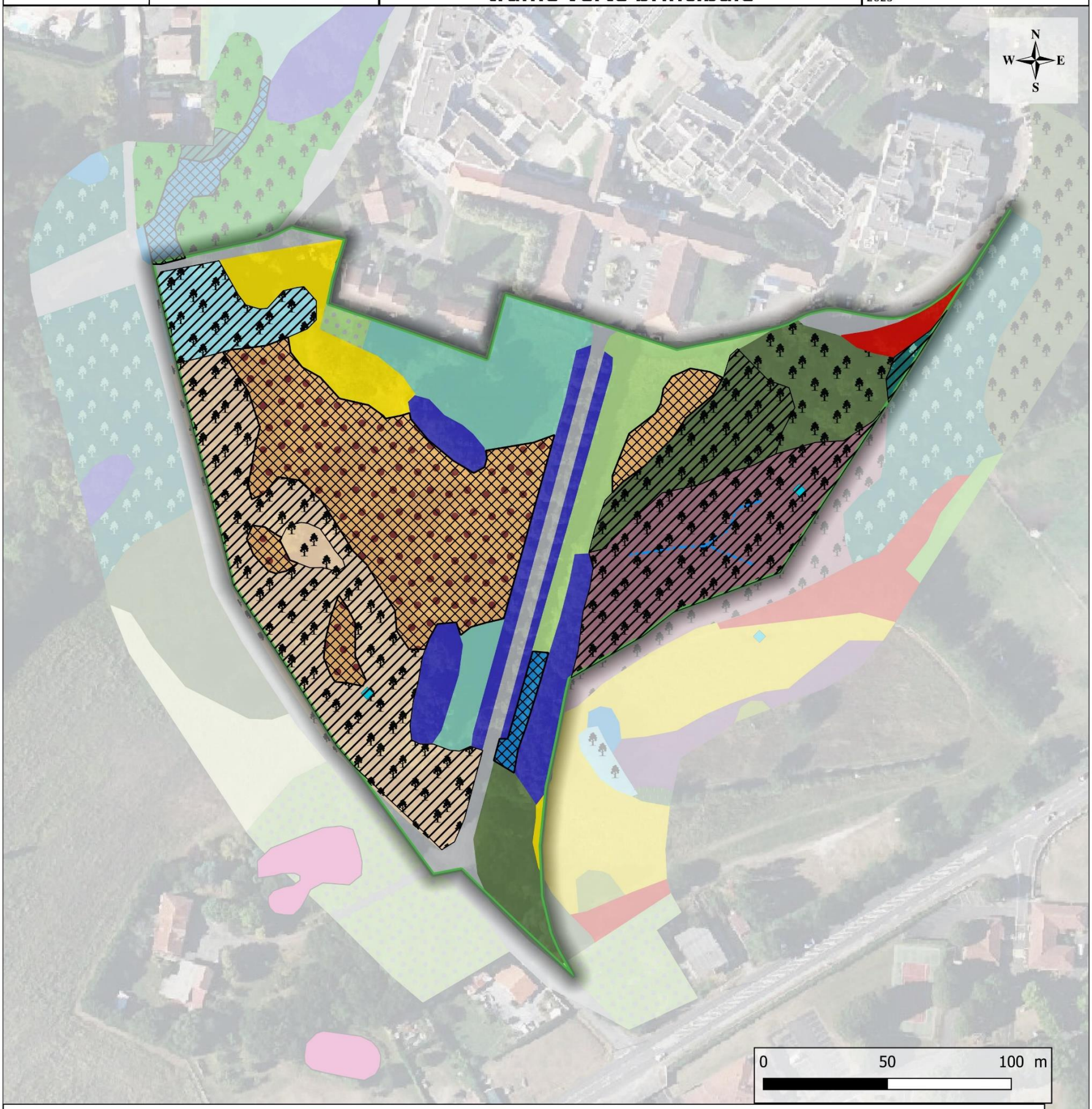
Tableau 7 : Mesure mise en place concernant l'impact de la déclaration de projet sur les zones humides

Mesure	Description de la mesure	Pièce du PLUi-H où l'on trouve la traduction règlementaire de la mesure
Mesure d'évitement	**ME 6 : Protection renforce des zones humides dans le secteur Sud**	**Règlement graphique (zonage)**
Mesure de réduction	**MR 13 : Réduction de l'impact sur les zones humides sur le secteur Nord**	**Règlement graphique (zonage)**

» <u>Ce qu'il est important de retenir</u> :
Après mise en place des mesures d'évitement et de réduction, l'incidence résiduelle sur les zones humides est jugée faible : 3 410 m² impactés. Au-delà de 1 000 m² de zones humides impactés, un Dossier Loi sur l'Eau au titre de la rubrique 3.3.1.0 (zones humides) est requis, avec la mise en place de mesures compensatoires. Ces mesures compensatoires n'ont pas encore été définies à ce stade.
Selon le SDAGE Adour Garonne, le dimensionnement de la compensation se fait à hauteur de 150% de la surface impactée, soit environ 5 115 m². Cette compensation sera précisément définie dans le cadre d'un futur Dossier Loi sur l'Eau.

NULLE / NON SIGNIFICATIVE	POSITIVE	NEGATIVE FAIBLE	NEGATIVE MODEREE	NEGATIVE FORTE
	⩓ ***Protection au Nord et au Sud de 1,777 ha de zones humides*** *(protection via la trame verte)*	⩓ ***Risque de destruction de 0,341 ha de zones humides*** *(secteur en zone UE sans protection environnementale)*		

ETEN ENVIRONNEMENT	Centre hospitalier Côte d'Argent Dax Projets EHPAD et UCR Etude environnementale sommaire NA_2023_BB001_D40	**Habitats naturels et anthropiques Zone N, trame verte secondaire et trame verte principale**	Réalisation : ETEN Environnement 07/2023 Sources : BD ORTHO® IGN Inventaires de terrain : Janvier à Juillet 2023



Légende

Limite de la zone N définie via la déclaration de projet
Trame verte secondaire (L.151.23) ajoutée via la déclaration de projet
Trame verte principale (L.151.23) ajoutée via la déclaration de projet

Réseau hydrographique

Cours d'eau temporaire
Fossé
Suintements

Habitats naturels et anthropiques

Intitulé (Code EUNIS | Code EUR28)

Prairie de fauche méso-hygrophile (E2.211 | 6510-1)
Ourlet nitrophile méso-hygrophile (E5.43 | 6430-6)
Lande humide thermoatlantique dégradée (F4.12 | 4030-8)
Aulnaie riveraine ou de suintements (G1.21 | 91E0*)
Pelouse vivace acidiphile rudéralisée (E1.7 | /)
Pelouse acidiphile à annuelles ruderalisée (E1.91 | /)
Prairie de pâture mésophile (E2.1 | /)
Prairie humide eutrophe (E3.4 | /)
Prairie humide eutrophe et roncier (E3.4 x F3.131 | /)
Pelouse rudérale nitrophile (E5.1 | /)
Friche meso-hygrophile (E5.1 | /)
Friche meso-hygrophile sur remblais (E5.1 | /)
Friche meso-hygrophile et ronciers (E5.1 x F3.131 | /)
Lande à Fougère aigle (E5.3 | /)
Ourlet nitrophile méso-hygrophile (E5.43 | /)
Roncier (F3.131 | /)
Fourré de Saules roux (F9.21 | /)
Bosquet d'Aulnes glutineux (G1.21 | /)
Bosquet de Chênes pédonculés (G1.85 | /)
Chênaie acidiphile (G1.85 | /)
Fourré de recolonisation de la chênaie acidiphile (G1.85 x F3.131 | /)
Chênaie-charmaie (G1.A12 | /)
Bosquet de Robiniers faux-acacias (G1.C3 | /)
Alignement d'espèces exotiques (G5.1 | /)
Culture (I1.1 | /)
Jardin particulier (I2.2 | /)
Zones urbanisées, routes et chemins (J | /)
Bois mixte ouvert (X23, X25 | /)
Fourré de Bambous (/ | /)
Mare temporaire

ETEN ENVIRONNEMENT

Centre hospitalier Côte d'Argent Dax
Projets EHPAD et UCR

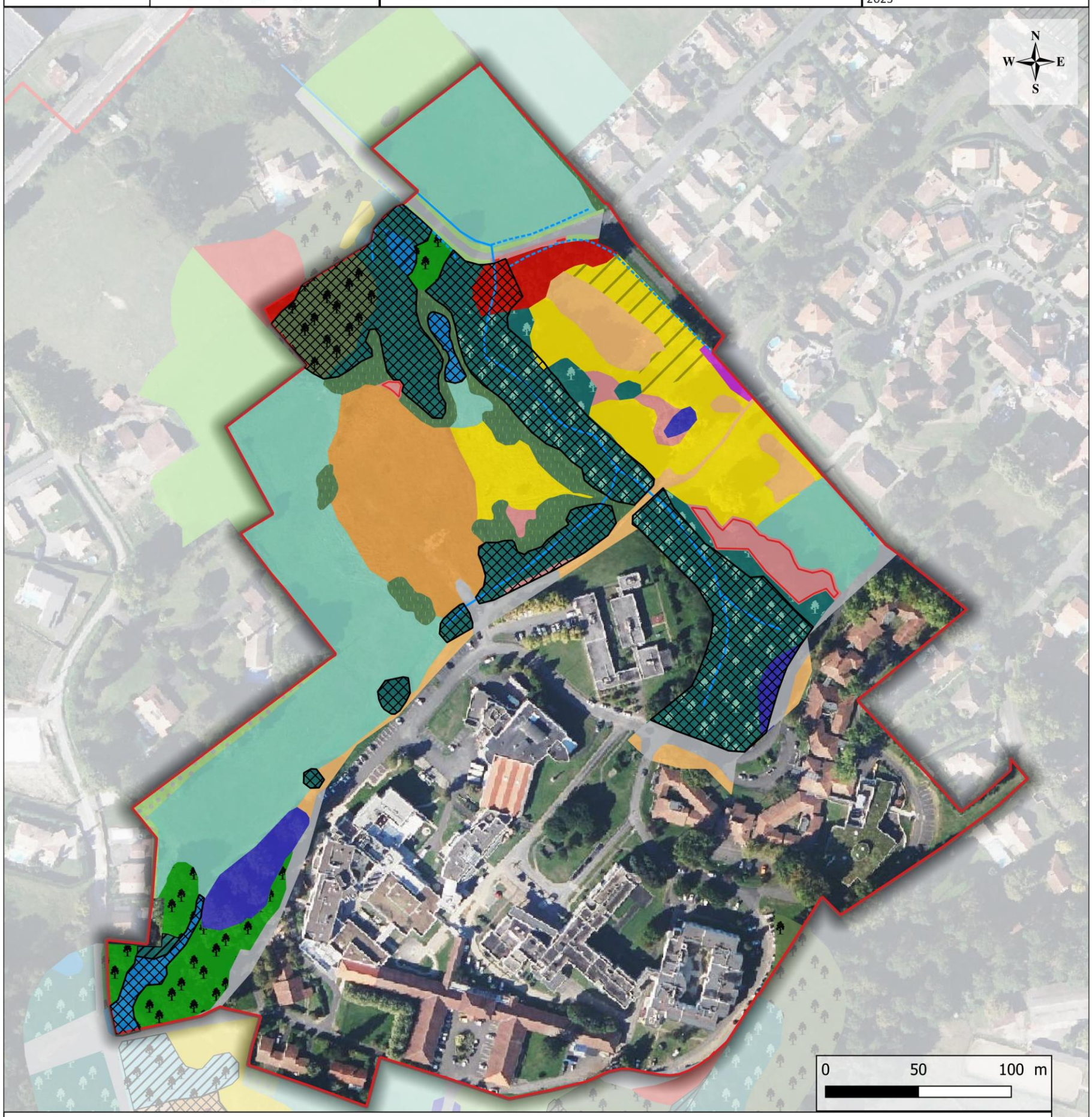
Etude environnementale sommaire

NA_2023_BB001_D40

Habitats naturels et anthropiques
Zone UE et trame verte secondaire

Réalisation :
ETEN Environnement 07/2023

Sources : BD ORTHO® IGN
Inventaires de terrain : Janvier à Juillet 2023



Légende

Limite de la zone UE définie via la déclaration de projet
Trame verte secondaire (L.151.23) ajoutée via la déclaration de projet

Réseau hydrographique

Cours d'eau temporaire
Fossé
Suintements

Habitats naturels et anthropiques

Intitulé (Code EUNIS | Code EUR28)

Prairie de fauche méso-hygrophile (E2.211 | 6510-1)
Ourlet nitrophile méso-hygrophile (E5.43 | 6430-6)
Lande humide thermoatlantique dégradée (F4.12 | 4030-8)
Aulnaie riveraine ou de suintements (G1.21 | 91E0*)
Pelouse vivace acidiphile rudéralisée (E1.7 | /)
Pelouse acidiphile à annuelles ruderalisée (E1.91 | /)
Prairie de pâture mésophile (E2.1 | /)
Prairie humide eutrophe (E3.4 | /)
Prairie humide eutrophe et roncier (E3.4 x F3.131 | /)
Pelouse rudérale nitrophile (E5.1 | /)
Friche meso-hygrophile (E5.1 | /)
Friche meso-hygrophile sur remblais (E5.1 | /)
Friche meso-hygrophile et ronciers (E5.1 x F3.131 | /)
Lande à Fougère aigle (E5.3 | /)
Ourlet nitrophile méso-hygrophile (E5.43 | /)
Roncier (F3.131 | /)
Fourré de Saules roux (F9.21 | /)
Bosquet d'Aulnes glutineux (G1.21 | /)
Bosquet de Chênes pédonculés (G1.85 | /)
Chênaie acidiphile (G1.85 | /)
Fourré de recolonisation de la chênaie acidiphile (G1.85 x F3.131 | /)
Chênaie-charmaie (G1.A12 | /)
Bosquet de Robiniers faux-acacias (G1.C3 | /)
Alignement d'espèces exotiques (G5.1 | /)
Culture (I1.1 | /)
Jardin particulier (I2.2 | /)
Zones urbanisées, routes et chemins (J | /)
Bois mixte ouvert (X23, X25 | /)
Fourré de Bambous (/ | /)
Mare temporaire

A. LE PROJET : DESCRIPTION, RAISONS DU CHOIX AU REGARD DES SOLUTIONS DE SUBSTITUTION, INTERET GENERAL

I. Description du projet

Cette présentation sommaire pose le contexte et précise synthétiquement le projet pour expliquer les adaptations apportées au PLUi-H.

I. 1. Situation générale du projet

Situé au Sud du département des Landes, à une trentaine de kilomètres du littoral, la Communauté d'Agglomération du Grand Dax est composée de 20 communes. Le territoire est structuré autour du pôle urbain (Dax et Saint-Paul-lès-Dax), de pôles relais et de communes rurales.

La Communauté d'Agglomération du Grand Dax accueille environ 57 000 habitants et se développe de façon relativement continue depuis les années 1970.

Le territoire est attractif du fait de son climat, de la qualité du cadre de vie qu'il propose (niveau d'équipement, paysages, patrimoine, …) mais aussi des prix du foncier et de l'immobilier qui restent modérés en comparaison aux prix pratiqués notamment sur le littoral ou au Pays Basque voisin.

Le dynamisme économique de ces dernières décennies joue un rôle important dans l'attractivité globale du territoire, tout comme la qualité de l'offre en transports collectifs, notamment les connexions en train vers les agglomérations voisines (nombreux échanges, dans les deux sens, entre les agglomérations de Dax, Maremne Adour Côte Sud et Bayonne). Les échanges entre les agglomérations de Mont-de-Marsan et Dax, sur les déplacements domicile-travail notamment, sont également très importants.

Première agglomération thermale de France, le Grand Dax jouit d'une image positive de ses villes moyennes, Dax et Saint-Paul-lès-Dax, où il fait bon vivre avec ses traditions, sa gastronomie et la qualité de ses paysages.

Le choix d'implantation des porteurs de projet s'est porté sur la commune Dax, site du Lanot, foncier appartenant au Centre Hospitalier Dax-Côte d'Argent.

Le site du Lanot se situe route des Roches, au sein du quartier de Saubagnacq, entre le stade Colette Besson et l'EALAT, direction de Peyrehorade.



Vue satellite du site du Lanot et de son environnement

Il concentre principalement une offre de prise en charge gériatrique avec des soins médicaux, de la rééducation, une surveillance pour des périodes courtes ou de plus longue durée.

I. 2. Objectifs du projet

Le Centre Hospitalier Dax-Côte d'Argent élabore actuellement son schéma directeur architectural et dans ce cadre, souhaite donner à ses différents sites, une identité spécifique et apporter une rationalisation de ses activités par site.

Le Centre Hospitalier souhaite construire un nouvel EHPAD sur ce site pour prendre le relais de l'EHPAD les Albizzias implanté en centre-ville, afin de concentrer l'offre gériatrique sur un seul et même lieu et ainsi, faciliter le fonctionnement de la structure. Le site du Lanot a ainsi pour objectif de centraliser les activités de gériatrie.

La demande potentielle à l'échelle du Grand Dax est importante et présente un intérêt pour le développement de la filière santé et un enjeu pour les années à venir.

La position stratégique du Grand Dax, à proximité du littoral, lui offre une qualité de pôle économique et urbain structurant pour le département des Landes, avec une zone de chalandise de 180 000 équivalents habitants, et une perspective de croissance d'ici 2030, estimée à 75 000 habitants (source PLUi-H).

Le maintien et de développement d'une offre de santé de qualité répond à une demande croissante et à des nouveaux besoins de prise en charge des patients et résidents.

L'EHPAD les Albizzias existant, situé rue Joseph Darqué à Dax, d'une capacité de 81 places, est un établissement d'hébergement et de soins pour les personnes âgées en perte d'autonomie dont certaines présentant des troubles du comportement. Cet établissement n'est plus adapté aux besoins tant des résidents que du personnel. De plus, le bâtiment initialement conçu comme un foyer logement a été réaménagé en 1998 et présente des équipements vétustes et l'apparition de problématiques structurelles qui imposent la création de nouveaux locaux.

Ce projet va, par ailleurs, permettre de créer de nouveaux emplois sur la commune de Dax. Au-delà de l'EHPAD les Albizzias qui va proposer une offre « nouvelle génération » avec un projet novateur, en rupture avec le fonctionnement hospitalier actuel, le site disposera d'espaces tiers afin d'ouvrir le site sur le quartier. Ces lieux, directement accessibles aux résidents comme aux habitants sur environ 500 m², permettront les échanges, les rencontres et les animations entre les personnes de tous âges.





Plan de masse du projet d'EHPAD



Plan en coupes du projet d'EHPAD



Etat projeté des tiers lieux

II. Présentation du caractère d'intérêt général du projet

II. 1. Un projet structurant pour l'attractivité et le développement économique et l'offre de santé du Grand Dax

II. 1. 1. Renforcement de l'offre de santé du territoire

Le Grand Dax avec environ 57 000 habitants a accueilli 60 320 curistes en 2019 (100 000 personnes en comptant les accompagnants). Elle est la seconde agglomération la plus peuplée des Landes après la Communauté de communes de Maremne Adour Côte Sud (MACS). Le Grand Dax et MACS forment une polarité urbaine de 124 000 habitants au cœur du Pays Adour Landes Océanes qui compte 156 000 habitants.

Le bassin d'attractivité du Grand Dax a une démographie proche de +2% par an (France 0,5%).
La proximité de la côte et de la Chalosse rend le territoire attractif et particulièrement prisé notamment, pour l'accès à l'offre de santé.

Plus précisément, le Centre Hospitalier Dax-Côte d'Argent apparaît comme la pierre angulaire du système de santé local (groupement hospitalier territorial avec les établissements de Mont-de-Marsan, Saint-Sever, Morcenx et Mimizan).

Ainsi, le Grand Dax est la 1ère agglomération thermale de France et incontestablement le 1er territoire de santé des Landes.

La filière santé recense plus de 6 100 emplois en 2022 soit plus de 25% des emplois du Grand Dax. Avant 2020, cette filière recensait 4 000 personnes, soit 16% des emplois. Le territoire se dirige vers les 8 000 emplois « santé » d'ici 2032, soit plus de 30% des emplois.

Le Centre Hospitalier est le plus grand employeur du territoire avec 2 110 personnels (médicaux et non médicaux), dont 165 personnels médicaux au sein du Centre Hospitalier ;

Les autres acteurs de cette filière sont les suivants :

- pôle formation santé 750 effectifs (dont 650 étudiants formés par an en matière de santé : sur le Campus santé université de Bordeaux, 68 encadrants et intervenants + Instituts du Centre Hospitalier dans les formations d'aides-soignants, d'infirmiers et de kinésithérapie – 32 encadrants et intervenants) ;
- 17 établissements thermaux dont un hôpital thermal, représentant 850 emplois directs ;
- clinique Ramsay Jean le Bon pluridisciplinaire à Dax, 90 personnels (médicaux et non médicaux), dont 35 personnels médicaux ;
- clinique Napoléon Korian réadaptation à Saint-Paul-lès-Dax, 110 personnels (médicaux et non médicaux),
- clinique Inicéa Maylis santé mentale (rachat Korian en 2021-22) à Narrosse, environ 40 personnels soignants ;
- CIL, Centre Imagerie des Landes (Cerim + Médipôle) à Dax, 40 personnels au total (dont 32

médicaux : 7 médecins radiologues et 25 manipulateurs-trices) ;

- laboratoires : Unilabs forté bio à Dax et Saint-Paul-lès-Dax, 39 personnels (dont 31 personnels médicaux) ; Groupe INOVIE Bio Ax bio Océan à Dax, centre estimé à 30 (St-Vincent, Médipôle, site de St-Paul-lès-Dax, …) ;
- 804 professionnels de santé libéraux en 2021 tous secteurs (médecins généralistes et spécialistes 274, dont médecins thermaux 35 ; infirmiers 114, masseurs-kinésithérapeutes 165, dentistes 49, imagerie médicale 74, ophtalmologues 40, laboratoire d'analyse 10, pharmaciens 20, transport santé 20, matériel médical 51,…)
- Santé Services Dax : 370 emplois en 2022 ;
- Village Alzheimer : 120 personnels dont 100 médicaux : médecins, infirmiers, assistants en soins gérontologiques, psychologue, ergothérapeute, psychomotricienne...), à venir l'étude d'un « Village des aidants » estimé à 20 emplois ;
- 187 effectifs mobilisés pour l'aide à domicile du CIAS du Grand Dax (dont 150 aides à domicile),
- Centres médicaux de la Mutualité Landaise (Dax centre et Village Alzheimer) estimé à 25 effectifs ;
- projets de nouvelles cliniques à venir : projets sur Mées, Narrosse-Dax ;

Le Grand Dax compte 10 EHPAD :

- 7 à Dax (5 EHPAD, une unité de soins longue durée, le village landais Alzheimer)
- 2 à Saint-Paul-lès-Dax (Marie Paticat et L'Oustaou)
- 1 à Saint-Vincent-de-Paul

Cette dynamique s'articule autour de l'offre structurante du Centre Hospitalier qui rayonne au-delà des frontières du Grand Dax. Il comptabilise environ 54 000 passages par an sur 6 sites pour environ 1 000 lits.

Début 2021, les travaux de réhabilitation des Urgences a démarré avec l'extension de la réanimation, de l'unité de soins continus, de la radiothérapie et de l'héliport.

L'ambition du Centre Hospitalier est de poursuivre la mise aux normes et le développement de ses équipements via notamment, la construction d'un nouvel EHPAD afin de prendre le relai de l'établissement actuel, EHPAD « Les Albizzias », situé rue Joseph Darqué à Dax.

En 2020, le Centre Hospitalier a fait réaliser une étude de programmation afin de réhabiliter l'établissement actuel, vétuste et inadapté à l'hébergement de personnes âgées dépendantes :

- Locaux inadaptés aux pratiques des professionnels, qui ne sont plus aux normes (salles de bains vétustes, non adaptées aux personnes à mobilité réduite, manque de locaux de stockage logistiques, manque d'ergonomie des espaces, vestiaires communs hommes/femmes, …
- Vétusté des équipements techniques, dégradation des locaux qui n'ont pas connu de travaux d'ampleur depuis 1998 et apparition de problématiques structurelles (fondations instables).

L'étude a très vite démontré l'impossibilité de répondre aux besoins exprimés en s'engageant dans la réhabilitation de l'existant :

- Durée de travaux d'au moins 33 mois (2,7 ans), en site occupé. Cette configuration n'était pas envisageable et risquait de fortement perturber les résidents et le complexifier le travail du personnel soignant.

- Importantes nuisances sonores estimées à 9 mois,
- Phasage complexe : déménagements de résidents réguliers, réorganisations importantes,
- Réduction de la capacité d'accueil durant les travaux (estimée à moins de 20 places),
- Installation d'algécos pour déplacer les lieux de vie et la restauration des résidents,
- Risques importants d'aléas de chantier (structure en mauvais état, allongement de la durée du chantier et coût importants…)

Le Centre Hospitalier ne possédant pas d'autre terrain disponible, le choix s'est naturellement porté vers une construction sur le site du Lanot qui concentre par ailleurs les activités de gériatrie et offre ainsi des possibilités de mutualisation de personnels et d'intervenants.

L'hypothèse de la construction d'un nouvel EHPAD ailleurs sur le territoire n'a pas été retenue par le Centre Hospitalier pour des raisons économiques.
Le centre hospitalier aurait également pu construire cet établissement sur la partie Sud aujourd'hui constructible. Mais au vu des enjeux environnementaux existants et du souhait du centre hospitalier de maintenir un cadre préservé sur ce site afin qu'il bénéficie tant aux résidents qu'aux soignants et plus largement à l'ensemble des usagers de ce site, ce choix s'est porté sur la partie du site qui présentait le moins d'enjeux environnementaux.

L'EHPAD les Albizzias, d'une capacité de 81 places, emploie 53 équivalents temps pleins (infirmiers, aides-soignants, agents des services hospitaliers, animatrices, agents administratifs, psychologues, cadres, médecins coordonnateurs) et fonctionne avec un budget de 4 millions d'euros. C'est un acteur économique et social important du Grand Dax.

Les résidents de l'EHPAD les Albizzias sont des personnes âgées issues du bassin de population du Grand Dax et au-delà, du territoire du Sud-Landes.

Grâce à l'engagement du Centre Hospitalier pour la réalisation de ce projet, le Centre Hospitalier apporte une réponse durable face à l'insatisfaction des familles, des résidents et des professionnels de santé.

Ce déplacement à terme des résidents de l'EHPAD les Albizzias du centre-ville vers le site du Lanot permettrait au Centre Hospitalier de bénéficier d'une structure disponible, en centre-ville, qui pourraient être réorientée pour le développement d'une activité de psychiatrie générale. Cette évolution est en cours de discussion avec l'Agence Régionale de la Santé (ARS).

II. 1. 2. Une offre de santé thématisée, en lien avec la vie du quartier

La réorientation de l'EHPAD les Albizzias sur le site du Lanot permet de développer un projet novateur, répondant aux besoins d'aujourd'hui et de demain pour des personnes âgées dépendantes dans une approche d'intégration dans la vie de la cité et du quartier avec la création d'espaces tiers partagés avec la population du quartier et des autres usagers du centre de gériatrie et leur famille (400 patients et résidents sur le site).

Le site du Lanot concentre aujourd'hui principalement une offre de prise en charge gériatrique avec des soins médicaux, de la rééducation, une surveillance pour des périodes courtes ou de plus longue durée.
La construction d'un nouvel EHPAD sur ce site permettrait de concentrer l'offre sur un seul et même lieu et ainsi, faciliter le fonctionnement de la structure :

- accès aux avis spécialisés (consultations, hôpital de jour, psychogériatrie, …),

- mutualisation de l'offre : permanence médicale, encadrement, psychologue, services administratifs, …,
- simplification et rationalisation des approvisionnements logistiques (facilitation de la maintenance des installations techniques (chaufferie commune, groupe électrogène, SSI, …).

En rupture avec le fonctionnement hospitalier actuel, ce nouvel établissement qui pourrait être qualifié d' « EHPAD de demain » se veut novateur avec un fonctionnement en plusieurs « maisonnées », afin d'améliorer la qualité de vie des résidents/habitants et favoriser le maintien de leur autonomie.

Le projet est inspiré des préconisations du rapport Broussy (l'EHPAD « du futur commence aujourd'hui ») et du modèle du Village landais Alzheimer, selon lequel le résident est un habitant à part entière, hébergé en appartement modulable.

L'EHPAD comprendra 6 maisonnées de 13/14 résidents autour d'un lieu de vie partagé (type colocation du 5e âge), accompagnés par des maîtres-esses de maison. Les maisonnées pourront s'adapter aux profils des habitants et à leur évolution, avec un accompagnement adapté aux besoins de la personne lorsqu'elle l'exprime, en rupture avec l'approche hospitalière.

Outre la réponse aux besoins des personnes âgées en perte d'autonomie du territoire, cette structure correspond aussi à une partie importante de l'activité de gériatrie du Centre Hospitalier, auquel celui-ci ne peut renoncer.

Le centre de gériatrie du Lanot accueille un pôle important de service aux personnes âgées comme présenté précédemment.

L'opportunité de créer un nouvel EHPAD disposant d'espaces tiers, permet de donner une nouvelle orientation au site du Lanot en s'inscrivant dans une logique d'ouverture sur la cité et le quartier.

Le quartier de Saubagnacq dans lequel se situe le Lanot, est un quartier en pleine extension et de nombreux programmes immobiliers et de loisirs avec le projet de golf vont prochainement voir le jour. A proximité également, le complexe sportif Colette Besson apporte déjà une dynamique au quartier.

Le projet de construction de ce nouvel EHPAD intègre des espaces tiers pour plus de 500 m². Il s'agit de lieux accessibles librement aux résidents, tout comme aux habitants des environs afin de favoriser les échanges, les rencontres, les animations partagées entre personnes de tous âges. L'objectif global de ce projet, au-delà d'offrir un nouvel EHPAD, est de créer un lieu d'accueil de la vie associative, de la vie de quartier, de diffusion culturelle et d'expression de la citoyenneté.

L'ambition est également de proposer une offre multi-services de proximité à destination des résidents, des autres usagers du site de gériatrie mais également aux habitants du quartier ainsi qu'au personnels du Centre Hospitalier travaillant sur site.

Les espaces tiers créés via ce projet d'ensemble seront composés des équipements suivants :

- brasserie gérée par le service restauration du centre hospitalier (restauration classique assise, petite restauration à emporter, salon de thé, ouverture 7j/7 de 10h à 18h,
- épicerie de proximité ouverte sur l'extérieur accessible aux résidents,
- espace bien-être avec salon de coiffure, soins esthétiques, spa,
- cabinet dentaire,
- médiathèque avec zone d'exposition,
- salle polyvalente modulaire accessible aux associations locales,

- maison des familles, lieu de rencontre et de partage, hébergement temporaire des proches, actions d'information et de formation,
- espaces extérieurs : parc arboré, aire de jeux, boulodrome, cheminements adaptés PMR, jardins partagés, … ;

La création d'un pôle d'activité à l'image d'un centre-bourg au service des résidents et des familles de l'EHPAD, du pôle de gériatrie dans son ensemble, du personnel et également des habitants du quartier, permettra de redynamiser un site qui souffre d'une image dégradée.

Une interactivité avec les habitants du quartier de Saubagnacq est recherchée afin d'apporter aux résidents, un lieu de vie, d'échanges et de partage.

II. 1. 3. Valorisation du patrimoine existant et sensibilisation à l'environnement

La qualité environnementale de la zone, les espaces verts très arborés existants permettent au Centre Hospitalier de développer un projet de qualité afin notamment de mettre en valeur cet environnement qui va bénéficier au bien-être des personnes qui évolueront sur le site.

Le projet d'EHPAD est en cohérence avec le projet développement durable dans lequel s'est inscrit le Centre Hospitalier.

Le Centre Hospitalier a initié la mise en place d'une zone de biodiversité sur les parcelles au Sud du site du Lanot, de part et d'autre de l'entrée historique du site dont témoigne l'alignement d'arbres. Ces parcelles sont actuellement en zone UE au PLUi-H en vigueur, donc constructibles.

Aussi, le Centre Hospitalier a proposé de compenser les parcelles, actuellement au Nord du site et classées en zone agricole au PLUi-H, nécessaires à la réalisation du projet d'EHPAD et qui pourraient également bénéficier à la réalisation d'autres unités de soins, par ces parcelles existantes sur la partie Sud, constructibles (UE au PLUi-H), mais qui présentent un réel atout environnemental, confirmé par l'évaluation environnementale réalisée et présentée dans le présent rapport.

Il est précisé que la réduction des surfaces agricoles présente un impact nul à l'échelle du territoire. En effet, ces surfaces ont été classées en agricole mais ne sont plus exploitées depuis 30 ans. Elles appartiennent depuis longtemps au Centre Hospitalier et accueillaient l'ancienne ferme de l'hôpital. Il n'existe à ce jour aucun bail agricole sur ces surfaces.

Conscient de cette richesse naturelle, le Centre Hospitalier a souhaité investir cette partie Sud par l'installation d'un rucher (juin 2022). Il a notamment entamé des démarches de classement d'arbres remarquables ainsi qu'un projet d'agropastoralisme. Une convention de partenariat est également en cours avec la Ligue de Protection des Oiseaux.

Les mobilités douces ont également été intégrées dans ce projet avec la proposition de création d'une voie verte qui relierait le nouvel EHPAD au Nord à cette partie Sud en traversant le site. Cette voie pourrait notamment se mettre en lien avec le projet de golf voisin.

Ce projet d'ensemble dépasse la simple construction d'un EHPAD et propose une réelle opération d'aménagement qui bénéficierait non seulement au quartier mais plus globalement au bassin de vie du Grand Dax.

Par ailleurs une subvention d'environ 700 000 € supplémentaire a été allouée au Centre Hospitalier par ses partenaires pour soutenir l'effort environnemental de ce projet.

Le projet dispose du soutien de la commune de Dax et du Grand Dax.

II. 2. Un projet qui s'inscrit dans les objectifs définis par le Grand Dax

II. 2. 1. Le projet d'aménagement et de développement durables du PLUi-H

Le projet de construction d'un nouvel EHPAD les Albizzias sur le site du Lanot, répond aux objectifs du PLUi-H, inscrits dans le projet d'aménagement et de développement durables (PADD) du territoire et plus particulièrement, à son Axe 1 tel que rapporté ci -dessous (voir extraits soulignés) :

Extraits du PADD du PLUi-H :

AXE 1 : VERS UN URBANISME DURABLE, RESPECTUEUX DU CADRE DE VIE

Le développement urbain des dernières décennies a eu tendance à banaliser l'environnement et les paysages du territoire, dont l'attractivité première reste la qualité de son cadre de vie. Le diagnostic du PLUi-H, ainsi que l'Etat Initial de l'Environnement, ont pointé des sensibilités particulières auxquelles une attention doit être portée (préservation de l'environnement naturel, valorisation de la ressource eau, développement des énergies renouvelables, promotion de formes urbaines économes en foncier et s'inspirant du cadre culturel et patrimonial local…). A travers son document d'urbanisme intercommunal, l'agglomération souhaite promouvoir un urbanisme durable et respectueux du cadre de vie.

1.1. INSCRIRE LE TERRITOIRE DANS UNE DEMARCHE ECOLOGIQUE RESPONSABLE ET DE TRANSITION ENERGETIQUE

(…)

1.2. PRENDRE EN COMPTE ET PRESERVER LES RESSOURCES NATURELLES, FACTEURS D'ATTRACTIVITE

(…)

A travers son PLUi-H, la Communauté d'Agglomération souhaite décliner un certain nombre d'objectifs visant à préserver et valoriser ses ressources naturelles tout en conciliant un développement urbain équilibré sur le territoire. La traduction réglementaire du document d'urbanisme devra concrétiser les objectifs suivants :

- ✓ favoriser une urbanisation économe en foncier et dense pour limiter les besoins de mobilité et faciliter la desserte en modes doux et transports en commun via l'intermodalité ;
- ✓ maîtriser l'étalement urbain et la dispersion du développement en privilégiant le renouvellement urbain et l'urbanisation dans les centralités ;
- ✓ préserver la biodiversité dans les zones naturelles, rurales et urbaines, afin de concilier développement et écologie (trames vertes et bleues/protections paysagères L151-19 du CU/EBC, clôtures perméables traitées en essences locales, coefficient biotope, espaces communs…) ;

- ✓ limiter les impacts environnementaux du développement urbain dans le cadre des projets de construction et d'aménagement (principe d'infiltration des eaux pluviales, maîtrise de l'imperméabilisation, traitement des stationnements en surfaces perméables, coefficient biotope, traitement éco responsable des clôtures…) ;
- ✓ favoriser la découverte des milieux naturels remarquables présents sur le territoire (Barthes, Adour, Luy,…), tant pour les visiteurs que pour la population locale ;
- ✓ préserver le foncier agricole et forestier, à la fois support de développement économique, de qualité paysagère et de biodiversité (diagnostic agricole et forestier) ;
- ✓ limiter le développement urbain au contact des zones de risques (inondations, remontées de nappes, mouvements de terrain, risques technologiques…) et favoriser le renouvellement urbain des quartiers impactés en intégrant des principes de prévention et de perméabilité résiliente aux crues ;
- ✓ valoriser l'eau comme ressource précieuse marqueur de l'identité du territoire : Adour, Luy et leurs Barthes, eau thermale, énergie géothermique et alimentation de nous centre aquatique…

1.3 VALORISER LES PAYSAGES EMBLEMATIQUES ET PROMOUVOIR UN URBANISME PLUS QUALITATIF, MOINS EXPENSIF

(…)

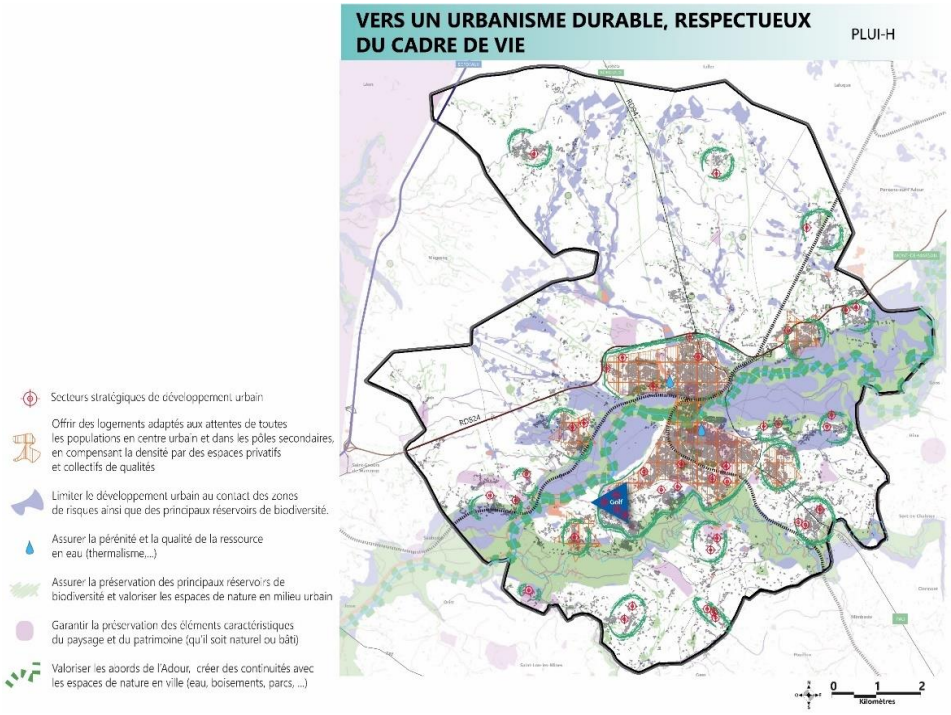
Si le secteur reste attractif, il est néanmoins important de souligner certaines fragilités, notamment en ce qui concerne la préservation des paysages et d'éléments patrimoniaux identitaires. Sans chercher à ne développer qu'une architecture landaise stéréotypée, l'agglomération souhaite travailler, sur la préservation des structures paysagères variées qui la compose, et sur la qualité des extensions urbaines ou des opérations de renouvellement urbain qui seront réalisées au cours des prochaines années. Il s'agit aussi de permettre le développement d'espaces urbains mixtes permettant ainsi d'habiter, de travailler, de se former, de se soigner ou encore de se distraire.

Le PLUi-H veille notamment à :

- ✓ modérer la consommation foncière d'espaces agricoles, naturels et forestiers, en :
  - o réduisant la consommation foncière à des fins résidentielles de 50%* ;
  - o réduisant la consommation foncière à des fins économiques et d'équipements de 30%* ;

  ** Conformément aux dispositions du SCoT*
- ✓ protéger et valoriser le patrimoine et le paysage (Inventaire du bâti patrimonial, identification des typologies architecturales remarquables et identitaire, Trames vertes et bleues/L151-19 du CU/EBC...) ;
- ✓ favoriser l'émergence de formes urbaines nouvelles, diversifiées et inspirées des composantes de l'architecture locale ;

- ✓ intégrer des espaces de respiration mutualisés au sein des zones urbaines (espaces publics, trame verte intra-urbaine) ;
- ✓ favoriser la mutualisation des équipements, permettre un développement complémentaires entre les différents secteurs du territoire ;
- ✓ renforcer les centralités et les aménités urbaines en favorisant un urbanisme multifonctionnel ;
- ✓ limiter les besoins de mobilités en densifiant les espaces urbains et en favorisant le développement au plus près des pôles de services.



Extrait du PADD du PLUi-H du Grand Dax

A travers l'évaluation environnementale, la sensibilité du site a été expertisée ce qui permet de hiérarchiser les enjeux environnementaux tels que présentés dans le présent rapport.

Dans le respect du PADD, le projet contribue ainsi à protéger le cadre de vie et à valoriser le patrimoine naturel et le paysage et de redéfinir un zonage en adéquation avec les enjeux environnementaux identifiés d'une part et d'autre part avec les besoins de développement du Centre Hospitalier sur le site du Lanot.

Il s'inscrit également dans les deux autres Axes :

AXE 2 : UN TERRITOIRE EQUILIBRE ET SOLIDAIRE

(…)
Le PLUi-H, notamment à travers son volet habitat, mais aussi à travers les politiques de déplacements et d'équipements, cherche à rééquilibrer le développement urbain, entre pôles urbains, pôles relais et communes périurbaines et rurales. Enfin, la mise en place d'une stratégie foncière contribuera également à encadrer de manière équilibrée le développement du territoire, tant sur le plan de l'habitat que sur le plan économique.

2.1 MAINTENIR VOIRE RENFORCER L'OFFRE D'EQUIPEMENTS ET DE SERVICES, AU PLUS PRES DE LA POPULATION

Le territoire est organisé autour du pôle urbain, qui constitue le principal pôle de services, d'équipements et d'emplois, et de pôles relais qui permettent à tout habitant de trouver une offre d'équipements de proximité permettant de satisfaire ses besoins quotidiens (écoles, garde pour jeunes enfants, équipements et clubs sportifs, commerces de première nécessité, EHPAD…). Cette offre mérite d'être confortée afin d'anticiper les évolutions de la population et plus particulièrement son vieillissement.

(…)

Ainsi, à travers son SCoT et sa déclinaison dans le PLUi-H, l'agglomération du Grand Dax souhaite conforter sa structure multipolaire, qui passe notamment par :

- ✓ préserver et soutenir l'implantation de commerces et services de proximité (réduction des besoins de mobilité, renfort des liens de proximité…) ;
- ✓ structurer des espaces publics de qualité, au cœur des quartiers pour créer des espaces de rencontre et sortir du « tout pavillonnaire » ;
- ✓ répondre aux besoins liés au vieillissement, en termes de logements, d'équipements et de services et permettre l'accueil des populations âgées sur les centralités ;

L'offre de santé en constant développement permet de satisfaire une demande croissance au vu du vieillissement de la population locale. Ce projet d'ensemble répond aux objectifs fixés par le PADD.

AXE 3 : UN BASSIN DE VIE AFFIRME, INTEGRE DANS LES DYNAMIQUES REGIONALES

(…)

II. 2. 2. La bienveillante audacieuse – Projet de territoire 2021-2035

En 2021, le Grand Dax a décidé d'élaborer un projet de territoire afin de définir une stratégie commune de développement permettant de lier de manière cohérente toutes les politiques publiques du territoire. Cette stratégie de développement se base sur les atouts et enjeux identifiés par les élus et les services du Grand Dax. Sa mise en œuvre se fera grâce à l'élaboration d'un pan d'actions à horizon 2035.

Bien vieillir sur le territoire du Grand Dax est une ambition partagée du projet d'agglomération.

Ce projet fait notamment écho à l'ambition n°3 relative au « mieux accueillir et mieux vivre ensemble dans le Grand Dax » et répond à l'objectif de mieux se soigner et mieux accompagner les aînés vers le grand âge.

B. EXPOSE DES MOTIFS DES CHANGEMENTS APPORTES AU PLUi-H

I. Situation actuelle

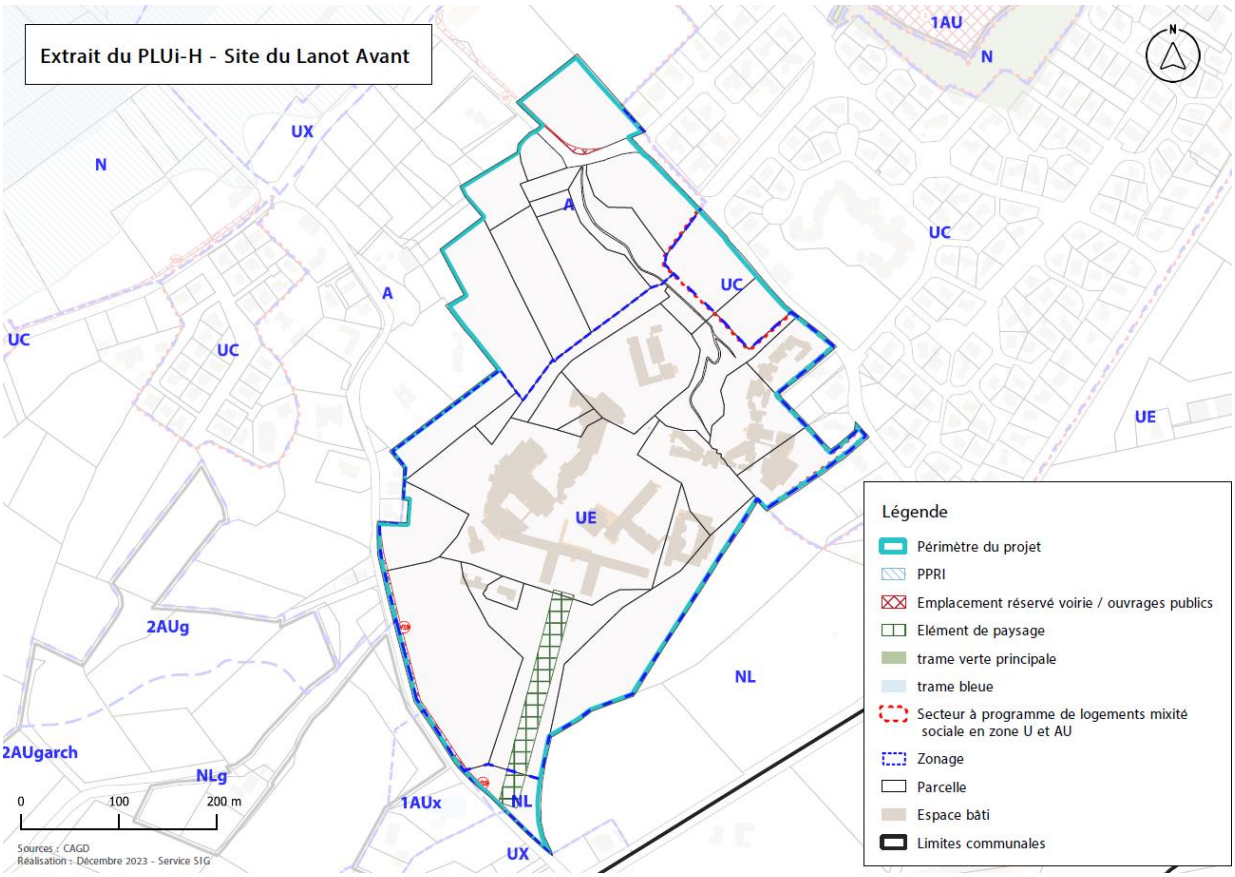


Figure 1 : Règlement graphique avant la procédure de DP3

Le site du Lanot se trouve actuellement globalement en zone UE avec plus ponctuellement, au Nord, une zone A et une zone UC.
L'allée de platanes, au Sud, fait l'objet d'un classement en EBC.
Aucune autre protection environnementale n'est présente sur l'emprise du site du Lanot.

⋙ <u>Ce qu'il est important de retenir :</u>
Tel que rédigé dans le règlement écrit du PLUi-H, le projet d'EHPAD n'est pas autorisé en zone A du PLUi-H.
Pour permettre la réalisation du projet, tel que décrit préalablement, il convient d'adapter le règlement graphique du PLUi-H.

II. Changements apportés au PLUi-H

Tenant compte des enjeux environnementaux identifiés dans l'évaluation environnementale et des enjeux du projet, il est proposé les modifications suivantes au PLUi-H :

Evolution du règlement graphique (zonage) :

- Au Nord :
  - la réduction de la zone A au profit de la zone UE, sur 4,58 ha ;
  - la réduction de la zone UC au profit de la zone UE, sur 0,85 ha (et l'adaptation en conséquence du secteur à programme de logements mixité sociale).
- Au Sud :
  - la réduction de la zone UE au profit d'une zone N, sur 4,3 ha ;
  - la réduction d'une zone NL au profil d'une zone N, sur 0,29 ha.
- L'ajout de protection environnementale :
  - 12 EBC ponctuels ajoutés sur les arbres à intérêt écologique (arbres à Grand Capricorne) ;
  - 2,77 ha de trame verte secondaire ;
  - 1,39 ha de trame verte principale.

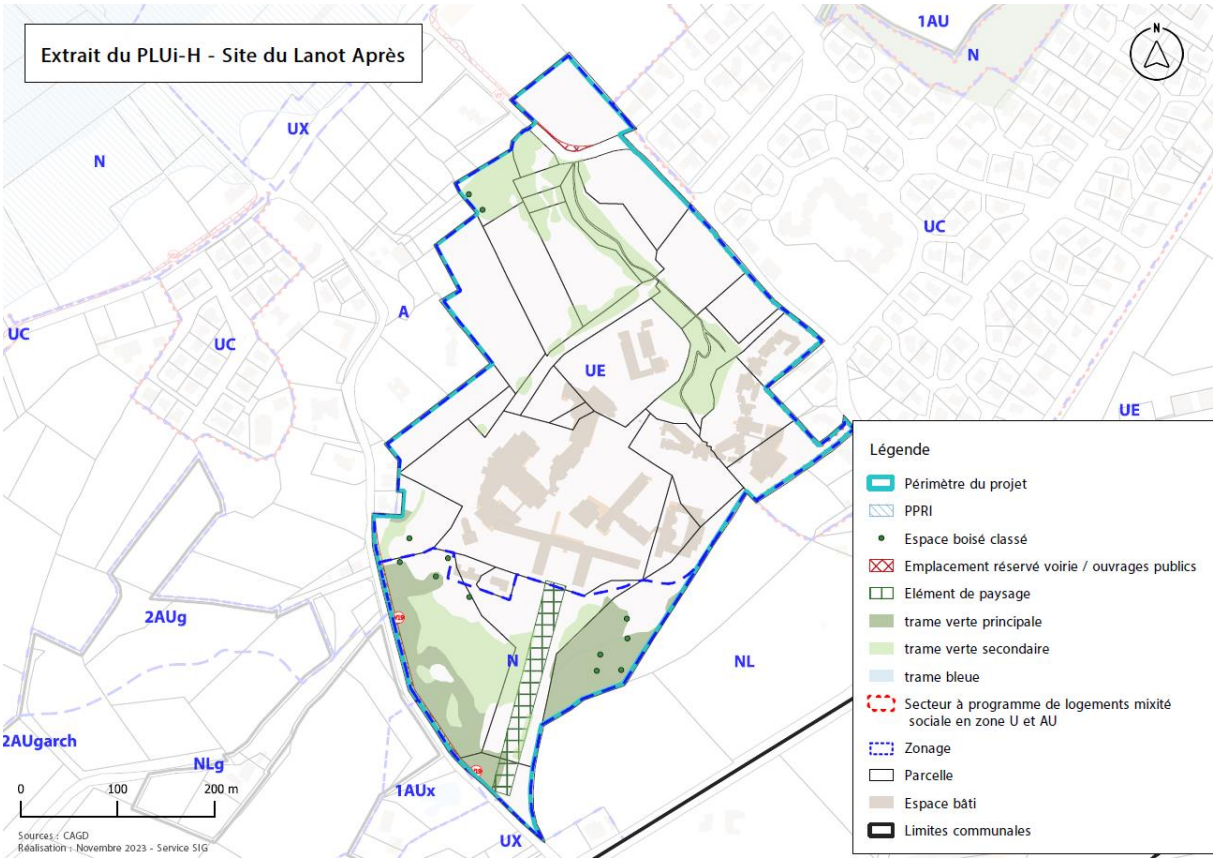


Figure 2 : Règlement graphique après la procédure de DP3

Evolution du règlement écrit (zonage) :

Le règlement écrit du PLUi-H du Grand Dax décline p.134 à 139 la liste des essences locales à privilégier pour la végétalisation des aides de stationnement, pour la plantation de haies vives ou l'aménagement paysager des espaces libres.
Après consultation de la liste des espèces végétales à pollen allergisant d'intérêt majeur en Nouvelle Aquitaine (site de l'ARS https://www.nouvelle-aquitaine.ars.sante.fr/les-pollens-bien-vivre-avec-mon-allergie-en-nouvelle-aquitaine) et afin de prendre en compte la recommandation de la MRAe, le Grand Dax prévoit de retirer de la liste suggérée au règlement écrit du PLUi-H les deux espèces végétales vis-à-vis desquelles le risque allergique peut être considéré comme élevé :

- Le charme (CARPINUS Betulus),
- Le noisetier.

Extrait du règlement écrit p.13Autres essences


1


2


3


4


5


6


7

1. Micocoulier de Provence (CELTIS Australis)
2. Sophora du Japon (SOPHORA Japonica)
3. Orme résistant (ULMUS Résista)

4. ZELKOVA Serrata
5. ~~Charme (CARPINUS Betulus)~~
6. Savonnier (KOELREUTERIA Paniculata)
7. Lilas de Perse (MELIA Azedarach)

Essences locales		Développement de l'arbre		
		Petit	Moyen	Grand
Erables	Erable Champêtre (ACER Campestris)		X	
	Erable de Cappadoce (ACER Cappadocicum)		X	
	Erable plane (ACER Platanoides)			X
	Erable faux platane ou Sycomore (ACER Pseudoplatanus)			X
	Erable à sucre (ACER Saccharinum)			X
	Erable de Freeman (ACER Freemanii)		X	
Frênes	FRAXINUS Angustifolia		X	
	FRAXINUS excelsior			X
	FRAXINUS Ornus	X		
Chêne	Chêne vert (QUERCUS Ilex)		X	
	Chêne liège (QUERCUS Suber)		X	
	Chêne des marais (QUERCUS Palustris)			X
	Chêne de Hongrie (QUERCUS frainetto)			X
	Chêne pédonculé (QUERCUS Robur)			X
Cerisiers et poiriers	Cerisier du Japon (PRUNUS Serrulata)	X		
	Merisier à Grappes (PRUNUS Padus)	X		
	Poirier fleurs (PYRUS Callervana)	X		
Autres essences	Micocoulier de Provence (CELTIS Australis)			X
	Sophora du Japon (SOPHORA Japonica)		X	
	Orme résistant (ULMUS Résista)		X	
	ZELKOVA Serrata			X
	~~Charme (CARPINUS Betulus)~~		~~X~~	
	Savonnier (KOELREUTERIA Paniculata)	X		
	Lilas de Perse (MELIA Azedarach)	X		

Petit développement : surface foliaire environ 20 m²
Moyen développement : surface foliaire environ 50 m²
Grand développement : surface foliaire 100 m² et plus

Essences adaptées aux haies vives

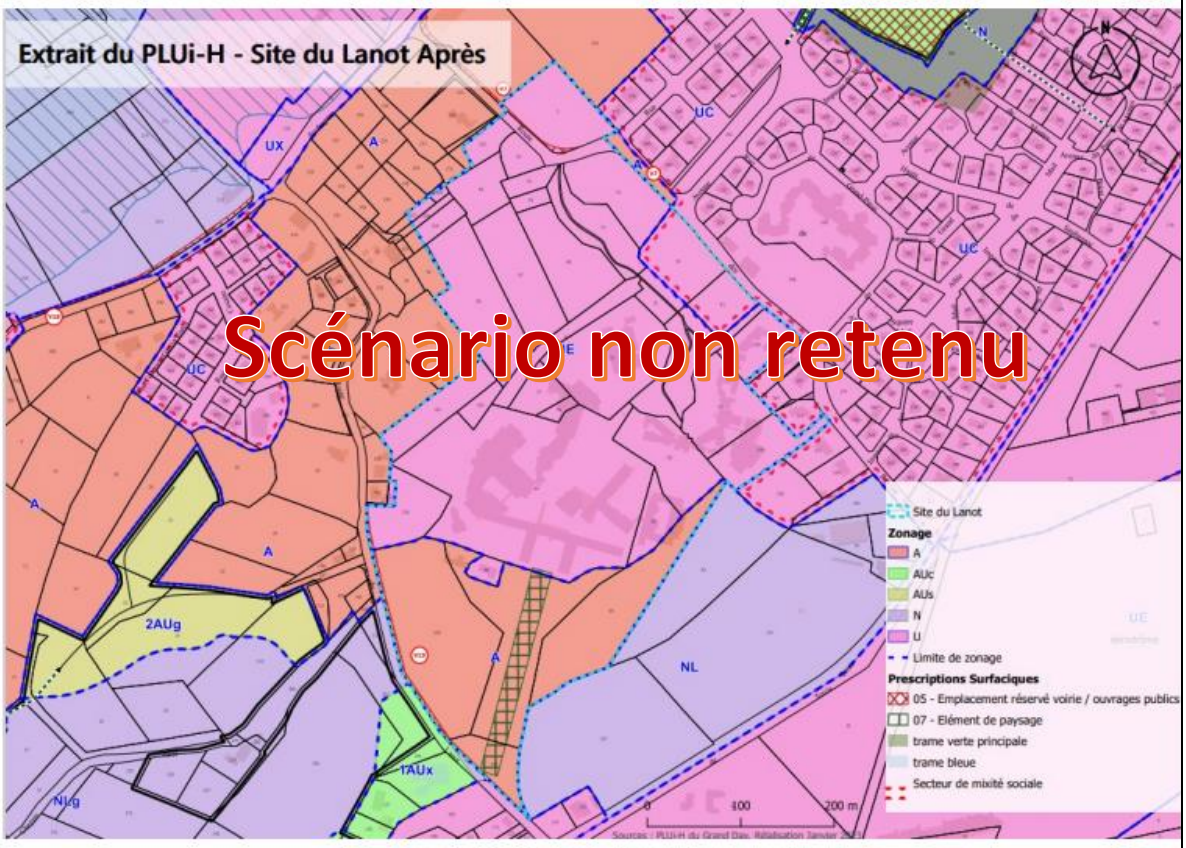
Les haies vives sont composées de plusieurs variétés d'arbustes donnant à la haie son caractère **naturel et champêtre.** La mixité des essences végétales est aussi importante pour préserver la **biodiversité**.



1. Abélie à grandes fleurs (Abelia x grandiflora)
2. Viorne de Chine (Viburnum plicatum)
3. Cotonéaster laiteux (Cotoneaster lacteus)
4. Elaeagnus ebbingei « Limelight »
5. Photinia fraseri « Red Robin »
6. Potentille arbustive (Potentilla fruticosa)
7. Oranger du Mexique (Choisya ternata)
8. Forsythia intermedia
9. Bambou sacré (Nandina domestica)
10. ~~Noisetier commun (Corylus avellana)~~
11. Viorne tin (Viburnum tinus)
12. Buisson de beauté « Pink cloud » (Kolkwitzia amabilis Pink Cloud)
13. Arbre à perruques (Cotinus Coggygria)
14. Seringat (Phila delphus x virginalis Virginal)

III. Esquisse des autres scénarios étudiés et justification du choix opéré

Scénario 1 non retenu
Ainsi, avant mise en œuvre de la démarche d'évaluation environnementale, la modification règlementaire envisagée dans le cadre de la présente procédure était la suivante : - Au Nord, la réduction de la zone A au profit de la zone UE, sans ajout de protection environnementale (trame verte / EBC) ; - Au Sud, la réduction de la zone UE au profit d'une zone A, sans ajout de protection environnementale (trame verte / EBC).



<u>Scénario non retenu</u> de modification graphique pour la procédure de déclaration de projet, servant à l'analyse des incidences brutes

Choix retenu et Raisons
SCENARIO NON RETENU **pour des raisons environnementales**
En l'absence de protection environnementale, la déclaration de projet pouvait notamment entrainer la destruction du corridor bois au Nord, habitat d'espèces protégées (amphibiens), habitat d'intérêt communautaire et zones humides. **Le projet a donc été adapté afin de renforcer la protection de cet habitat.**

C. METHODES UTILISEES POUR L'EVALUATION ENVIRONNEMENTALE

I. Méthodes utilisées pour établir l'état initial de l'environnement

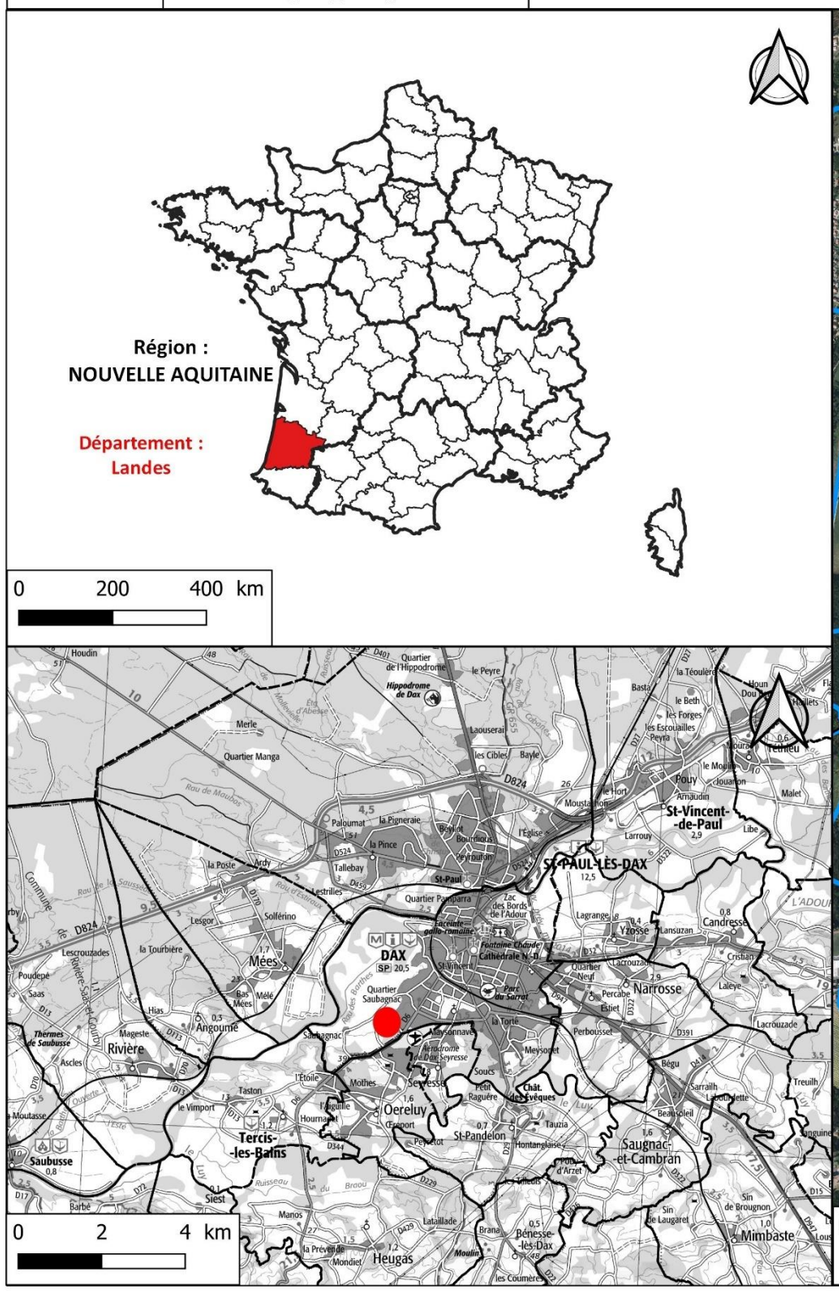
I. 1. Définition des aires d'étude rapprochées et éloignées pour qualifier les sensibilités environnementales

Les aires d'étude définies pour qualifier les sensibilités environnementales des projets sont décrites dans le tableau ci-dessous et cartographiées page suivante.

Tableau 8 : Définition des aires d'étude

Aires d'étude	Définition	Commentaires	Surface correspondante
Aires d'étude rapprochées	Rayon de 50 mètres aux abords des emprises projets (hors zones déjà bâties), élargies côté Ouest pour prendre en compte les continuités écologiques	Il s'agit des aires d'étude où ont été réalisées les expertises écologiques : faune / flore / zones humides. Deux aires d'études rapprochées sont définies : ***Aire d'étude 1** = aire d'étude du projet de construction ;* ***Aire d'étude 2 =** aire d'étude du projet de basculement d'une zone UE en zone N.*	18,3 ha (9,7 ha pour l'aire d'étude 1 / 8,6 pour l'aire d'étude 2)
Aire d'étude éloignée	Rayon de 5 km aux abords des emprises projets	Une aire d'étude éloignée a été définie pour l'analyse des composantes du territoire qui nécessitent de « prendre de la hauteur ». Il s'agit notamment de l'aire d'étude choisie pour analyser le contexte écologique (périmètres réglementaires / d'inventaires) et les fonctionnalités écologiques (Trame verte et bleue).	87 km²

ETEN ENVIRONNEMENT	Centre hospitalier Côte d'Argent Dax Projets EHPAD et UCR	**Localisation générale**	Réalisation: ETEN Environnement 07/2023
	Etude environnementale sommaire		Source : SCAN100® BD ORTHO® IGN BD TOPAGE® IGN
	NA_2023_BB001_D40		

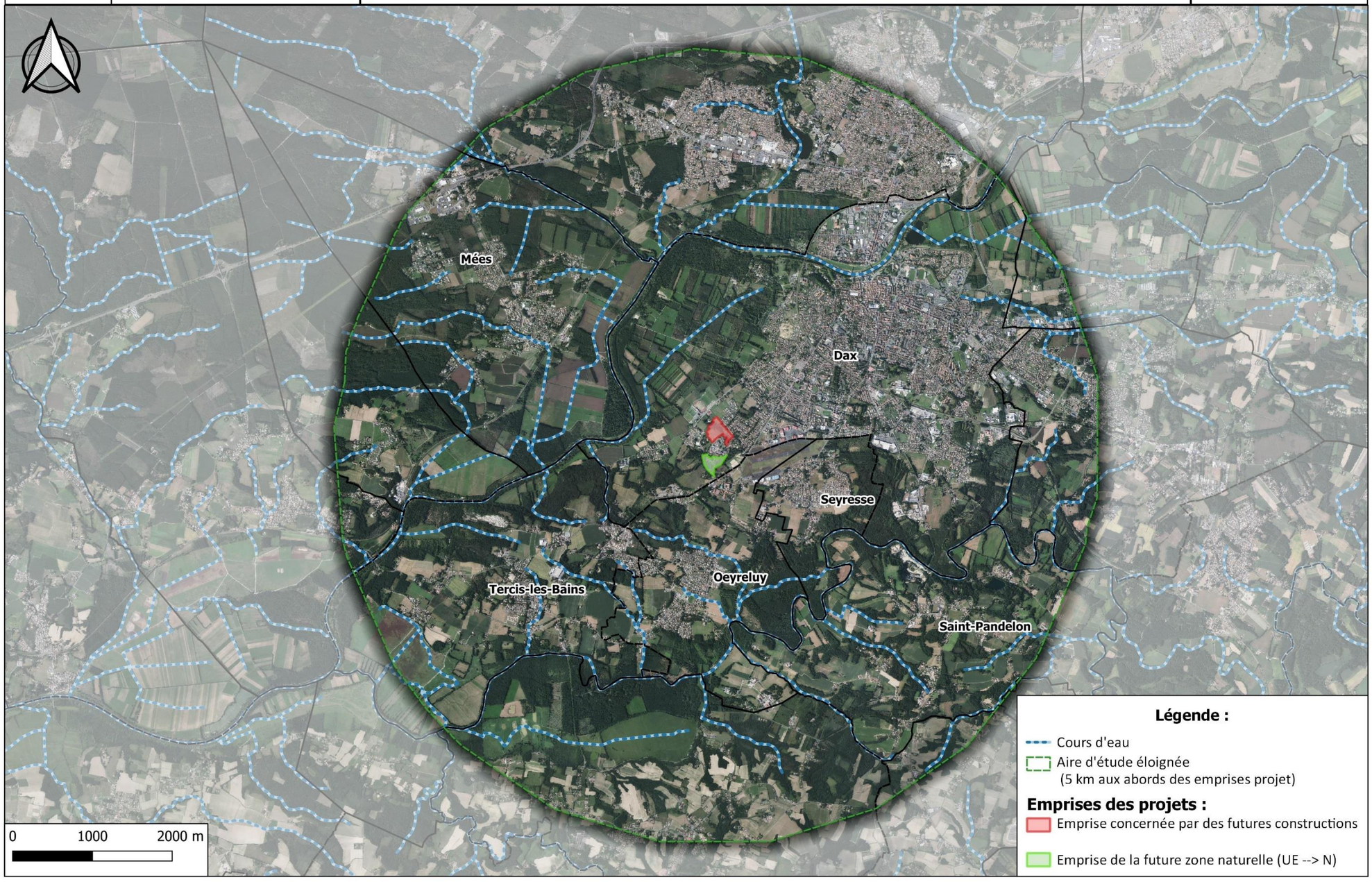


Carte 1 : Aires d'étude

A – DESCRIPTION DU PROJET – PRESENTATION INTERET GENERAL	B – EXPOSE DES MOTIFS DES CHANGEMENTS APPORTES AU PLUi-H	**C – METHODES UTILISEES**	D – ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT	E – INCIDENCES ET MESURES	F – INDICATEURS DE SUIVI	G – COMPATIBILITE AVEC LES PLANS, SCHEMAS ET PROGRAMMES

ETEN ENVIRONNEMENT	Centre hospitalier Côte d'Argent Dax Projets EHPAD et UCR Etude environnementale sommaire NA_2023_BB001_D40	Réalisation : ETEN Environnement 01/2023 Sources : Géoportail / BD Topage

Aire d'étude éloignée



Carte 2 : Localisation des projets et aire d'étude éloignée

I. 2. Méthode utilisée pour établir l'état initial du « Milieu physique » et du « Milieu humain »

L'état initial sommaire du milieu physique et du milieu humain est fondé sur des recherches bibliographiques. Les sources utilisées sont indiquées dans les chapitres correspondants. Pour chaque volet concerné, une synthèse des atouts, des faiblesses, des opportunités et des menaces (AFOM) a été réalisée. Cette synthèse est sous forme de tableau. Les tableaux qui suivent permettent de comprendre l'analyse des AFOM pour chaque volet.

Tableau 9 : Légende de l'analyse « AFOM » du milieu physique

Situation actuelle		**Tendances au fil d'eau**	
+	Atout	⇗	La situation actuelle va s'accentuer
		=	Pas de modification majeure prévue
		⇘	La situation actuelle va ralentir ou s'inverser
=	Caractéristique neutre	Couleur verte	Les perspectives d'évolution sont positives
-	Faiblesse	Couleur rouge	Les perspectives d'évolution sont négatives

Légende des Enjeux à l'échelle de l'aire d'étude		**Légende des Sensibilités du projet**	
« Quelle que soit la thématique étudiée, l'enjeu représente, pour une portion du territoire, compte-tenu de son état actuel ou prévisible, une valeur au regard de préoccupations patrimoniales, esthétiques, culturelles, de cadre de vie ou économiques. Les enjeux sont appréciés par rapport à des critères tels que la qualité, la rareté, l'originalité, la diversité, la richesse, etc. ***L'appréciation des enjeux est indépendante du projet : ils ont une existence en dehors de l'idée même d'un projet.*** *»* *(Source : Ministère en charge de l'environnement, 2010)*		*« **La sensibilité exprime le risque que l'on a de perdre tout ou partie de la valeur de l'enjeu du fait de la réalisation d'un projet dans la zone d'étude.** Il s'agit de qualifier et quantifier le niveau d'incidence potentiel d'un projet sur l'enjeu étudié. »* *(Source : Ministère en charge de l'environnement, 2010)*	
Niveaux d'enjeux	***Exemples d'enjeux à l'échelle d'une aire d'étude***	**Niveaux de sensibilité**	***Exemples de sensibilités du projet***
Fort	Présence de cours d'eau / plans d'eau faisant l'objet d'objectifs de qualité et zonages règlementaires dans le cadre du SDAGE Topographie globalement très marquée / accidentée Site d'implantation soumis au changement climatique	**Favorable**	Projet favorable au développement des énergies renouvelables dans un contexte de changement climatique
		Forte	Risque d'impact direct sur la ressource en eau : présence de cours d'eau / plans d'eau dans ou aux abords du projet Risque d'impact sur la topographie du fait d'un relief très marqué / accidenté
Modéré	Présence de ressource en eaux souterraines abondante	**Modérée**	Risque d'impact indirect via les pollutions : Pas de cours d'eau sein de l'aire d'étude mais projet situé en amont d'un bassin versant / présence d'une nappe d'eau souterraine libre sensible aux pollutions
Faible	Topographie globalement plane	**Faible**	Projet concerné par une topographie globalement plane Absence de cours d'eau / plan d'eau sein de l'emprise du projet et situation en aval du bassin versant
Nul	Aucun enjeu à l'échelle de l'aire d'étude	**Nulle**	Aucune sensibilité à l'échelle du projet Aucun impact prévisible « type » lié au projet

I. 3. Méthode utilisée pour établir l'état initial du paysage et du patrimoine

I. 3. 1. Enquêtes et recherches d'information

Il existe deux façons de découvrir le site : le paysage aux abords du site et le paysage depuis le site en lui-même.

Pour la grande majorité des observateurs, la découverte et la perception du paysage s'effectuent de nos jours par le biais des axes de circulation routière ou depuis des sites remarquables tels que des points culminants faciles d'accès. Ces observateurs itinérants auront une vision passagère du site. Pour eux, le paysage est **un perçu**, c'est-à-dire que les conclusions tirées de leurs observations resteront globalement vagues.

Une seconde famille d'observateurs est définie au travers des riverains immédiats du site. Moins nombreux, ils sont également plus sensibles à un environnement paysager qu'ils vivent au quotidien et dont ils perçoivent parfaitement les évolutions. Pour eux, la vision du site est continue. Ils sont directement concernés par l'évolution du paysage, c'est pourquoi on dira que le paysage est pour eux **un vécu**.

Cet aspect de l'interprétation paysagère est important car il conditionne l'appréciation de l'observateur sur son environnement.

Deux niveaux d'analyse du paysage ont été utilisés :

- **La perception rapprochée** : elle permet de découvrir les paysages dans le projet et autour d'une zone limitée autour du site étudié.
- **La perception éloignée** : elle est dominante depuis des reliefs. L'enclavement du site au sein de la forêt et le peu de relief ne permet pas ici d'avoir une perception éloignée.

Que l'observateur soit en position dominée ou dominante, dans une zone rapprochée ou éloignée, il aura une perception du paysage qui sera conditionnée par la fréquence de ses observations, leur durée et l'attention qu'il y portera.

L'analyse paysagère s'est donc attachée à étudier le paysage aux abords du site et le paysage du site en lui-même. Cette analyse a permis de déterminer des objectifs d'intégration du projet dans le paysage.

L'analyse paysagère, historique et culturelle s'appuie sur :
- le PLUi-H du Grand Dax ;
- l'analyse de photos anciennes.

Cette méthode d'analyse paysagère permet d'appréhender et d'analyser l'état initial sous toutes ses composantes : au travers d'une analyse visuelle, iconographique sensible, et d'une analyse de la perception sociale du paysage.

I. 3. 2. Investigations de terrain

Les relevés terrain, réalisés par l'ensemble des chargés d'études lors du « 4 saisons », ont permis de dresser l'état existant en observant : les accès au site, les typologies de voies de circulation (routes, piste forestière, sentiers, …), l'occupation des parcelles, les axes de vues, les fossés, etc. La prospection terrain concerne le site de projet et ses environs.

I. 4. Méthode – Milieu naturel : un état initial gondé sur des investigations sur le terrain

Le but a été de caractériser les aires d'étude rapprochées d'un point de vue écologique : leurs grandes composantes, leur diversité et richesse biologique, et les potentialités d'expression de cette richesse. Il s'agit donc d'apprécier globalement la valeur écologique du site, l'évolution naturelle du milieu et les tendances pouvant influer sur cette évolution.

L'étude a été effectuée à partir d'investigations de terrain ainsi que par l'analyse des données bibliographiques disponibles

I. 4. 1. Campagne d'investigations de terrain

Un inventaire quatre saisons a été réalisé, l'objectif étant de réaliser un diagnostic complet des aires d'étude. Le tableau suivant présente la date et les thèmes expertisés lors des passages sur site.

Tableau 10 : Dates d'inventaires et thèmes expertisés

Groupe expertisé	Date d'expertise	Météo	Expert
Faune			
Oiseaux, Mammifères	25/01/2023	Ciel couvert, vent faible, 3°C	Jessica GARBAY, Chargée d'études - experte faune
Amphibiens, Mammifères	13/04/2023 (nocturne)	Couverture nuageuse : 100%, Vent : faible Absence de pluie, 10°C	Léa PRATS & Audrey BOIARDI Chargées d'études - expertes faune
Oiseaux, Mammifères, Reptiles, Insectes	28/04/2023	Couverture nuageuse : 75-100%, absence de vent et de pluie, 15-25°C	Audrey BOIARDI Chargée d'études - experte faune
Oiseaux, Mammifères, Reptiles, Insectes	25/05/2023	Soleil, Vent faible, Absence de pluie, 14°C --> 22°C	Sophie LEBLANC Chargée d'études - experte faune
Chiroptères (pose SMBAT – Aire d'étude 1)	07/06/2023	Beau temps. Absence de Pluie. 24°C --> 18°C	Sophie LEBLANC Chargée d'études - experte faune
Chiroptères (pose SMBAT – Aire d'étude 2)	08/06/2023	Beau temps puis orages	Sophie LEBLANC Chargée d'études - experte faune
Chiroptères (pose SMBAT – Aire d'étude 2)	15/06/2023	Beau temps. Absence de Pluie. 24°C --> 18°C	Sophie LEBLANC Chargée d'études - experte faune
Oiseaux, Mammifères, Amphibiens	27/06/2023 (nocturne)	Absence de nuage et de vent. 19°C	Sophie LEBLANC Chargée d'études - experte faune
Oiseaux, Mammifères, Reptiles, Insectes	28/06/2023	Beau temps. Vent faible. 23°C	Sophie LEBLANC Chargée d'études - experte faune
Mammifères, Reptiles, Insectes	11/07/2023	Couverture nuageuse : 100%, Vent : faible à modéré Absence de pluie, 25°C	Sophie LEBLANC Chargée d'études - experte faune
Chiroptères (pose SMBAT – Aires d'étude 1 et 2)	18/09/2023	Beau temps. Vent faible. 25°C	Sophie LEBLANC Chargée d'études - experte faune
Oiseaux	19/09/2023	Beau temps. Absence de vent. 17°C → 22°C	
Flore / Habitats naturels / Zones humides			
Habitats naturels Flore Zones humides	25/01/2023	Ciel couvert, vent faible 3°C	Thibaud JAN Chargé d'études - expert flore
Habitats naturels Flore	03/05/2023	Beau temps, pas de vent.	
Flore	22/06/2023	Beau temps, pas de vent.	
Flore	10/07/2023	Beau temps, pas de vent.	

I. 4. 2. Diagnostic des habitats naturels

L'étude a été effectuée à partir d'investigations de terrain ainsi que par l'analyse des données bibliographiques disponibles.

➢ Typologie des habitats

Les conditions physiques (climat) et édaphiques (sol) des milieux naturels conditionnent le développement d'ensembles d'espèces végétales adaptées à ces conditions. De l'étude et de la comparaison de ces ensembles est né le concept **d'association végétale**, concept de base de la phytosociologie (étymologiquement science des associations végétales).

Les communautés végétales ont été analysées selon la **méthode phytosociologique sigmatiste** (BRAUN-BLANQUET, 1964 ; GUINOCHET, 1973) et identifiées par références aux connaissances phytosociologiques actuelles. Les différents milieux, ou **habitats**, ont été répertoriés selon leur typologie phytosociologique simplifiée puis identifiés aux typologies EUNIS et CORINE Biotopes et au Manuel d'interprétation des habitats de l'Union Européenne (Version EUR 28), document de référence de l'Union Européenne dans le cadre du programme Natura 2000. Le cas échéant ont été précisés pour chaque type d'habitat, le code EUNIS et Corine (2ème niveau hiérarchique des typologies) et le Code Natura 2000 correspondants, faisant référence aux documents précités.

Pour chaque type d'habitat naturel, ont été indiquées les **espèces caractéristiques et/ou remarquables** (surtout du point de vue patrimonial) ainsi que leurs principaux caractères écologiques.

➢ Cartographie des habitats

Après identification et délimitation sur le terrain, les individus des différents habitats naturels et anthropiques identifiés ont été **représentés cartographiquement** par report sur le fond topographique de la zone d'étude à l'aide du logiciel QGIS. Les couleurs correspondant à chaque type d'habitat ont été choisies, dans la mesure du possible, en fonction de leur connotation écologique.

Les habitats ponctuels ont systématiquement été **pointés au GPS** (précision : 5m).

Toutes les données ont été intégrées dans un Système d'Informations Géographiques (SIG).

I. 4. 3. Diagnostic floristique

La liste des espèces végétales identifiées sur le terrain a été établie. L'exhaustivité est souvent difficile à obtenir, une attention particulière a donc été portée sur les espèces végétales indicatrices, remarquables et envahissantes.

Les espèces végétales remarquables sont les espèces inscrites :

- **à la « Directive Habitat »** ;
- **à la liste des espèces protégées** au niveau national, régional et départemental ;
- dans le **Livre Rouge de la flore menacée** de France (OLIVIER & *al.* 1995) Tome 1 : espèces prioritaires et Tome 2 : espèces à surveiller (liste provisoire).

La liste des **espèces végétales envahissantes** se base sur la classification proposée par Muller (2004) et sur la liste hiérarchisée des plantes exotiques envahissantes de la région Nouvelle-Aquitaine (CBNSA, 2021).

Pour la nomenclature botanique, les noms scientifiques utilisés correspondent aux noms valides listés dans le **référentiel taxonomique national TAXREF**, dans sa version 15. Les espèces végétales d'intérêt patrimonial ont systématiquement été pointées au GPS (précision 5 m), avec estimation de l'effectif de l'espèce pour chaque point, d'après l'échelle suivante :

A < 25 individus 25 < **B** < 100 individus 100 < **C** < 1 000 individus **D** > 1 000 individus

I. 4. 4. Diagnostic « zones humides »

L'expertise des zones humides réalisée s'appuie sur la méthode définie dans **l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par arrêté du 1er octobre 2009** précisant les critères de définition et de délimitation des zones humides en application des articles L. 214-7-1 et R. 211-108 du code de l'environnement. Cet arrêté précise les deux critères permettant d'identifier les zones humides :

- Via la végétation : critère **floristique** ;
- Via la nature du sol : critère **pédologique**.

En premier lieu, une **analyse bibliographique** a été menée afin de relever la présence de zones humides identifiées à l'issue d'inventaires précédents, notamment via la consultation de la base de données de l'Agence de l'eau Adour-Garonne.

Les inventaires de terrain ont ensuite été réalisés **selon les deux critères de détermination**.

Les zones humides ont ainsi tout d'abord été identifiées par la présence d'**habitats caractéristiques des zones humides** (habitats caractéristiques listés en annexe IIB de l'arrêté du 24 juin 2008) ou par la présence **d'au moins 50 % d'espèces dominantes caractéristiques des zones humides** (espèces caractéristiques listées en annexe IIA de l'arrêté du 24 juin 2008). Dans le second cas, l'analyse des espèces dominantes a été réalisée au moyen d'un relevé phytosociologique.

Les zones humides ont ensuite été complétées au moyen de sondages pédologiques, visant à rechercher des **traces d'hydromorphie** et/ou des **sols caractéristiques des zones humides** (sols caractéristiques listés en annexe 1 de l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par arrêté du 1er octobre 2009). Les sondages pédologiques ont été réalisés à la tarière manuelle jusqu'à une profondeur maximale de 1,2 m puis identifiés à des « profils types » de sol. Ces profils ont ensuite été rattachés si possible aux **classes de sol du GEPPA** (voir Figure 3) auxquelles fait référence l'arrêté.

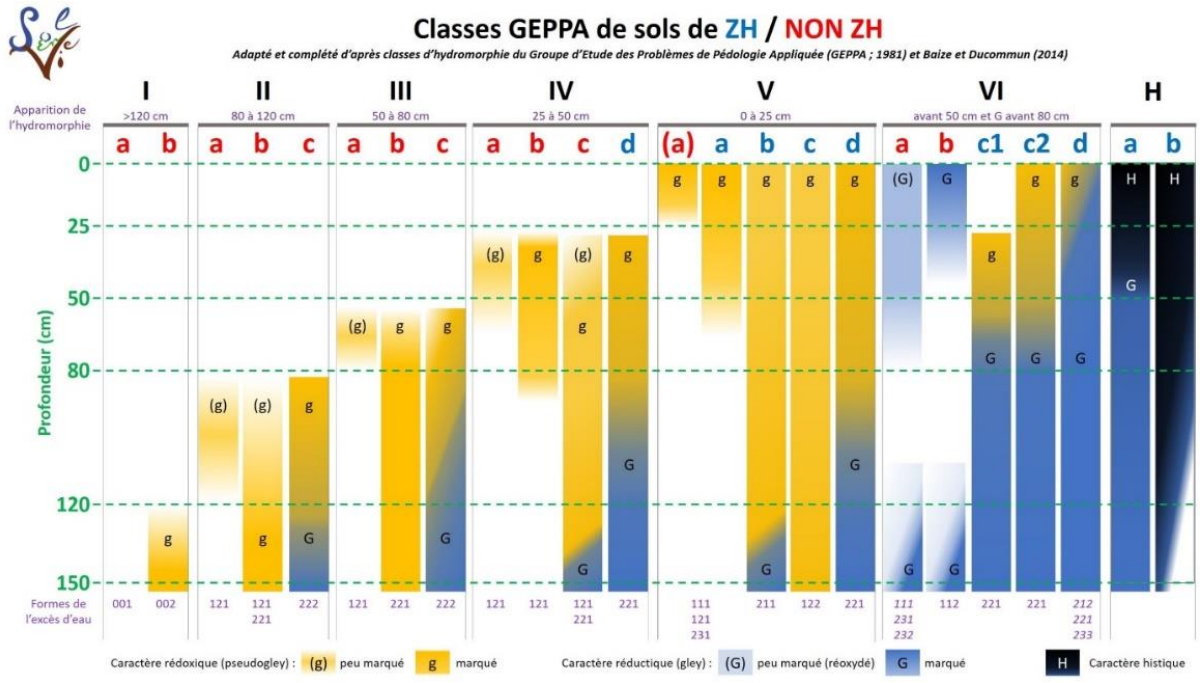


Figure 3 : Classes d'hydromorphie du GEPPA – Solenvie

L'analyse des zones humides a été effectuée conformément à la réglementation en vigueur. Ainsi sont considérées comme des zones humides effectives les zones présentant le critère floristique **ET/OU** pédologique.

I. 4. 5. Diagnostic faunistique

L'évaluation de la sensibilité de la faune s'est appuyée sur les statuts de protection (espèces classées en Annexe II ou IV de la Directive Habitats, espèces protégées), sur les statuts de rareté régionaux, nationaux et internationaux. Pour les groupes dont les statuts régionaux ne sont pas encore définis d'une manière précise nous nous sommes appuyés sur différentes publications récentes et sur nos connaissances personnelles de la région.

L'expertise a consisté en un état des lieux des espèces présentes et potentiellement présentes. Le diagnostic a été établi par collecte d'informations (bibliographie, consultations) ainsi qu'un inventaire 4 saisons (en cours).

- **Oiseaux**

Le suivi des espèces d'oiseaux a été réalisé par 2 méthodes :

- La méthode de l'indice ponctuel d'abondance (IPA) :
La méthode des Indices Ponctuels d'Abondance a été élaborée et décrite par Blondel, Ferry et Frochot en 1970. Cette méthode consiste à noter l'ensemble des oiseaux observés et/ou entendus durant 20 minutes à partir d'un point fixe du territoire. Tous les contacts auditifs ou visuels avec les oiseaux sont notés sans limitation de distance. Ils sont reportés sur une fiche prévue à cet effet à l'aide d'une codification permettant de différencier tous les individus et le type de contact (chant, cris, mâle, femelle, couple...). A la fin de chaque session de dénombrement, le nombre d'espèces et d'individus est totalisé en nombre de couples.

Cette méthode de dénombrement permet d'obtenir :

- le nombre d'espèces noté sur le point, ainsi que l'identité des différentes espèces ;
- l'Indice Ponctuel d'Abondance de chacune des espèces présentes.

Les sessions de dénombrement sont réalisées strictement aux mêmes emplacements, qui ont été préalablement repéré cartographiquement à l'aide de GPS. Ces points d'écoute sont distants de 300 m afin d'éviter les doubles comptages et répartis de manière à couvrir l'ensemble de l'aire d'étude.
Au total, 4 points d'écoute de 20 mn ont été réalisés sur l'ensemble des aires d'étude (2 sur l'aire d'étude 1 et 2 sur l'aire d'étude 2). Les écoutes ont été réalisées entre 6h et 10h du matin, ce qui correspond aux heures d'activité maximale de l'avifaune.

- La méthode de l'observation des jeunes à l'envol :

Afin de compléter ces écoutes, des parcours ont été réalisés sur l'ensemble de l'aire d'étude afin d'avoir une vision aussi exhaustive que possible des espèces présentes et des habitats favorables. Les sites potentiels de nidification ont été prospectés : recherche de nids dans les arbres, d'indices de reproduction (nourrissage des jeunes, ...). Pour chaque espèce, la nidification a été consignée selon plusieurs critères présentés page suivante.

Tableau 11 : Niveaux de certitude de reproduction en fonction des comportements observés sur le terrain

Source : Atlas des oiseaux nicheurs d'Aquitaine, LPO Aquitaine, Delachaux et Niestlé

Nidification possible
Présence dans un habitat favorable à la nidification durant la période de reproduction
Mâle chanteur présent dans un habitat favorable à la nidification durant la période de reproduction
Nidification probable
Couple présent dans un habitat favorable à la nidification durant sa période de reproduction

Comportement territorial (chant, querelles avec des voisins…) observé sur un même territoire deux fois indépendamment l'une de l'autre
Comportement nuptial : parades, copulation, offrandes
Visite d'un site de nidification probable (distinct d'un site de repos)
Cri d'alarme ou tout autre comportement agité indiquant la présence d'un nid ou de jeunes aux alentours
Preuve physiologique : plaque incubatrice très vascularisée ou œuf présent dans l'oviducte (observation uniquement si oiseau en main)
Transport de matériel ou construction d'un nid, forage d'une cavité (pics)
Nidification certaine
Oiseau simulant une blessure ou détournant l'attention (tels les canards, gallinacés, limicoles, etc.)
Nid vide ayant été utilisé ou coquilles d'œufs de la présente saison
Jeunes en duvet ou jeunes venant de quitter le nid et incapables de soutenir le vol sur de longues distances
Adulte gagnant, occupant ou quittant le site d'un nid, comportement révélateur d'un nid occupé dont le contenu ne peut être vérifié (trop haut dans une cavité)
Adulte transportant un sac fécal
Adulte transportant de la nourriture pour les jeunes durant la période de reproduction
Coquilles d'œufs éclos
Nid vu avec adulte couvant
Nid contenant des œufs ou des jeunes (vus ou entendus)

Ce protocole a été répété sur chaque passage.

- **Mammifères**

L'expertise mammalogique a consisté en une recherche appliquée des indices de présence témoignant de la présence de mammifères fréquentant le site d'étude. Les empreintes relevées sur site ont directement été déterminées in situ pour les plus facilement identifiables (Blaireau, Renard, …). En cas de doutes ou d'indices de petite taille (mésofaune), la trace a été photographiée sur le terrain puis analysée au bureau à l'aide de guides spécifiques.

- **Chiroptères**

L'expertise a consisté en un état des lieux des espèces présentes et potentiellement présentes. Le diagnostic a été établi par collecte d'informations (bibliographie) et à travers une campagne d'enregistrement d'ultrasons via des enregistreurs passifs SM4Bat (1 nuit d'enregistrements sur chaque aire d'étude, soit 2 points, en juin et en septembre) situés dans des habitats favorables aux chiroptères.
Pour la recherche de potentiels gites, une recherche d'indices de présences a été mise en œuvre durant les inventaires diurnes (arbres à cavités).

- **Reptiles**

Plusieurs transects ont été réalisés au niveau des milieux les plus favorables pour ces espèces (coupes rases, lisières forestières, …).
La recherche des reptiles a été faite à vue et en regardant sous tous les éléments susceptibles de servir de cache (rondelles de pins, ...). Les sites les plus favorables ont été prospectés en particulier (lisières, talus ou encore bords de buisson) en conditions favorables (temps ensoleillé).

- **Amphibiens**

L'inventaire des amphibiens a consisté principalement à visiter à vue les points d'eau à vue, afin de localiser les zones de reproduction (présence de têtards qui seront systématiquement déterminés). Ainsi 3 transects spécifiques pour les amphibiens ont été réalisé au droit du réseau hydrographique (2 sur l'aire d'étude 1 et 1 sur l'aire d'étude 2).

➢ **Insectes**

Les Odonates, Lépidoptères et Coléoptères patrimoniaux ont été ciblés en priorité lors des visites sur site. Les prospections ont été notamment axées sur les espèces patrimoniales potentiellement présentes (Lucane cerf-volant, Grand capricorne, Cuivré des marais, etc.).

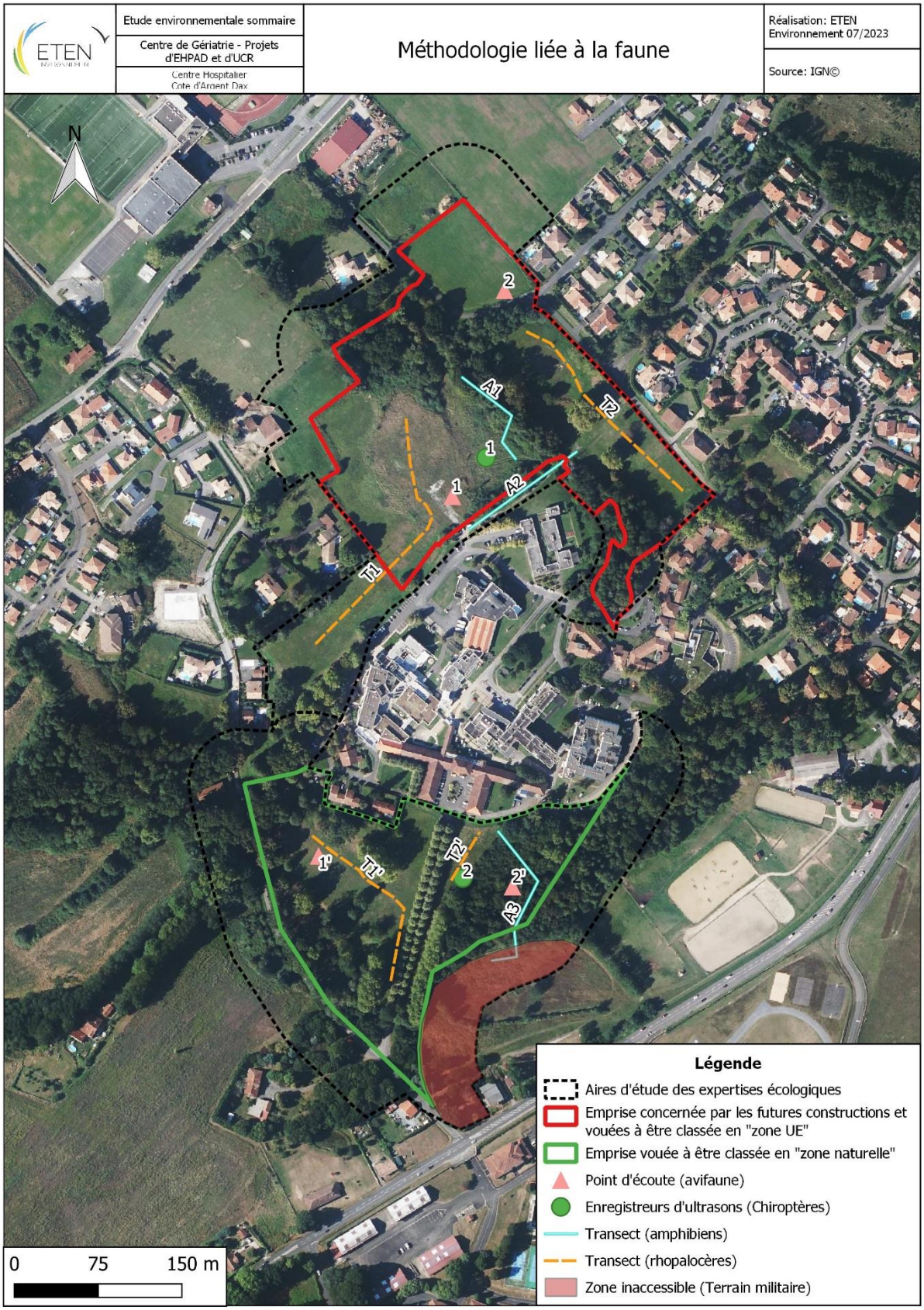
- Les Odonates sont des animaux affectionnant les milieux humides, qu'ils soient stagnants ou non, fermés ou très ouverts. Il s'agit d'une chasse à vue à l'aide du filet à papillon.

- Les lépidoptères diurnes sont des insectes fortement liés à leur milieu en raison de leur larve peu mobiles. Les adultes sont plus facilement observables et évoluent pour certains loin de leur milieu de vie. L'analyse s'effectue à vue, par prises photographiques ou plus rarement à l'aide d'un filet à papillon pour la détermination en main, l'individu étant relâché immédiat.

- Concernant les coléoptères, la recherche a été focalisée sur les espèces de coléoptères les plus patrimoniales potentiellement présentes au sein de l'aire d'étude (Lucane cerf-volant, Grand Capricorne).

4 transects ont ainsi été réalisées sur l'ensemble du site et des différents habitats afin d'obtenir un inventaire le plus exhaustif possible de l'entomofaune utilisant les aires d'étude (2 transects sur l'aire d'étude 1 et 2 transects sur l'aire d'étude 2).

La carte, page suivante, présente la localisation des secteurs d'investigations pour l'expertise de la faune.



Carte 3 : Secteurs d'investigations de la faune

I. 4. 6. Enjeux

➢ Enjeux des habitats naturels

L'état actuel de conservation ou de dégradation des habitats du site a été évalué par références aux stades optimaux d'habitats similaires (c'est-à-dire occupant les mêmes types de milieux) existant à proximité ou dans la proche région.

L'état de conservation des habitats naturels et les statuts réglementaires qui leurs sont associés (habitat inscrit en annexe 1 de la Directive Habitats, habitat communautaire prioritaire ou non prioritaire) ont permis de hiérarchiser les enjeux.

Ainsi, les enjeux des habitats naturels ont été hiérarchisés selon :

- leur **statut de protection** (habitat d'intérêt communautaire) ;
- leur **état de conservation** ;
- leur **rareté relative** nationale selon 5 catégories : CC : habitat très commun, C : habitat commun, AR : habitat assez rare, R : habitat rare, RR : habitat très rare ;
- leur **vulnérabilité**.

La hiérarchisation des enjeux de conservation concernant les habitats naturels se définit selon 6 classes :

Très fort	Fort	Modéré	Faible	Très faible	Nul

➢ Flore :

Les enjeux liés aux espèces végétales patrimoniales sont définis en fonction de 4 critères :

- **le statut** : il fait référence à la Directive Habitat, aux listes de protection nationale et régionale, au livre rouge et à la liste des espèces déterminantes pour l'élaboration des ZNIEFF ;
- **la rareté** : définition du degré de rareté selon différentes échelles (régionale, nationale, européenne) : Très commun (CC), Commun (C), Assez rare (AR), Rare (R), Très rare (RR) ;
- **l'état de la population** : fait référence aux effectifs, à la superficie, à l'état de l'habitat (Très bon / Bon / Modéré / Dégradé / Très dégradé).
- **la vulnérabilité** : fragilité intrinsèque de l'espèce face aux perturbations (Très fort et exceptionnel / Fort / Modéré / Faible / Très faible / Nul).

Le niveau d'enjeu de chaque espèce correspond à son statut, pondéré par sa rareté, l'état de la population et la vulnérabilité. Six classes d'enjeu sont définies :

Très fort	Fort	Modéré	Faible	Très faible	Nul

➢ Enjeux des habitats d'espèces

Les enjeux liés aux espèces et à leurs habitats sont définis en fonction de 5 critères principaux :

- **le statut** : il fait référence à l'annexe II de la Directive Habitat qui reconnaît les espèces d'intérêt prioritaire (Pr) et d'intérêt communautaire (Com) et à l'annexe IV ; à l'annexe I de la Directive Oiseaux ; au statut de protection national, régional et départemental ; ainsi qu'à la liste rouge française (UICN, 2009) présentant 5 catégories « A surveiller », « Quasi menacée », « Vulnérable », « En danger », « En danger critique d'extinction » ;
- **L'enjeu régional de l'espèce (DREAL Nouvel-Aquitaine)** : définition du niveau d'enjeu régional : Majeur, Très fort, Fort, Notable, Modéré, Autre ;
- **le statut biologique**, prenant en compte l'utilisation du site par l'espèce (migration, reproduction, alimentation…) ;
- **l'état de l'habitat** (dégradé ou en bon état) ;
- **la taille de la population** (si population particulièrement importante) **ou niveau d'activité** (chiroptères)**.**

La hiérarchisation des enjeux de conservation concernant les espèces animales s'appuie également sur l'intérêt biogéographique et le niveau de responsabilité de la zone d'étude ainsi que la vulnérabilité vis-à-vis de chaque espèce. Six classes d'enjeu sont donc également définies :

Très fort	Fort	Modéré	Faible	Très faible	Nul

I. 4. 7. Analyse des atouts, faiblesses, opportunités et menaces (AFOM)

Comme pour les volets précédemment présentés, une synthèse des atouts, des faiblesses, des opportunités et des menaces (AFOM) du milieu naturel a été réalisée.
Cette synthèse est sous forme de tableau.

Tableau 12 : Légende de l'analyse « AFOM » du milieu naturel

<table>
<tr><th colspan="2">Situation actuelle</th><th colspan="2">Tendances au fil d'eau</th></tr>
<tr><td rowspan="3">+</td><td rowspan="3">Atout</td><td>⇗</td><td>La situation actuelle va s'accentuer</td></tr>
<tr><td>=</td><td>Pas de modification majeure prévue</td></tr>
<tr><td>⇘</td><td>La situation actuelle va ralentir ou s'inverser</td></tr>
<tr><td>=</td><td>Caractéristique neutre</td><td>Couleur verte</td><td>Les perspectives d'évolution sont positives</td></tr>
<tr><td>-</td><td>Faiblesse</td><td>Couleur rouge</td><td>Les perspectives d'évolution sont négatives</td></tr>
<tr><th colspan="2">Légende des Enjeux à l'échelle de l'aire d'étude</th><th colspan="2">Légende des Sensibilités du projet</th></tr>
<tr><td colspan="2">« Quelle que soit la thématique étudiée, l'enjeu représente, pour une portion du territoire, compte-tenu de son état actuel ou prévisible, une valeur au regard de préoccupations patrimoniales, esthétiques, culturelles, de cadre de vie ou économiques. Les enjeux sont appréciés par rapport à des critères tels que la qualité, la rareté, l'originalité, la diversité, la richesse, etc. L'appréciation des enjeux est indépendante du projet : ils ont une existence en dehors de l'idée même d'un projet. »

(Source : Ministère en charge de l'environnement, 2010)</td><td colspan="2">« La sensibilité exprime le risque que l'on a de perdre tout ou partie de la valeur de l'enjeu du fait de la réalisation d'un projet dans la zone d'étude. Il s'agit de qualifier et quantifier le niveau d'incidence potentiel d'un projet sur l'enjeu étudié. »

(Source : Ministère en charge de l'environnement, 2010)</td></tr>
<tr><td>Niveaux d'enjeux</td><td>Exemples d'enjeux à l'échelle d'une aire d'étude</td><td>Niveaux de sensibilité</td><td>Exemples de sensibilités du projet</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Fort</td><td rowspan="2">Présence d'espèces / d'habitats naturels / d'habitats d'espèces à fort enjeu de conservation</td><td>Favorable</td><td>Le projet est <u>favorable au maintien</u> des espèces / habitats</td></tr>
<tr><td>Forte</td><td>Le projet risque d'entraîner la <u>destruction</u> d'espèces protégées / d'habitats d'espèces protégées. Nécessité de réaliser une demande de dérogation à l'interdiction de destruction d'espèces protégées (DDEP) en cas de destruction.</td></tr>
<tr><td>Modéré</td><td>Présence d'espèces / d'habitats naturels / d'habitats d'espèces à enjeu de conservation modéré</td><td>Modérée</td><td>Le projet risque d'entraîner la <u>destruction</u> de milieux à enjeu de conservation modéré. Pas de demande de dérogation à l'interdiction de destruction d'espèces protégées (DDEP) en cas de destruction.</td></tr>
<tr><td>Faible</td><td>Présence d'espèces / d'habitats naturels / d'habitats d'espèces à faible enjeu de conservation</td><td>Faible</td><td>Le projet risque d'entraîner la <u>destruction</u> de milieux à faible enjeu de conservation. Pas de demande de dérogation à l'interdiction de destruction d'espèces protégées (DDEP) en cas de destruction.</td></tr>
<tr><td>Nul</td><td>Absence d'enjeu</td><td>Nulle</td><td><u>Aucun risque</u> de destruction / altération des espèces / habitats</td></tr>
</table>

II. Méthodes utilisées pour analyser les incidences et définir les mesures ERC (Eviter – Réduire – Compenser)

II. 1. Méthode utilisée pour analyser les incidences

L'analyse des incidences avait pour objectif de vérifier que les modifications apportées au PLUi-H dans le cadre du projet du Centre hospitalier de Dax ne compromettent pas la bonne prise en compte des enjeux environnementaux du secteur.
L'évaluation environnementale s'est donc attachée à qualifier, et dans la mesure du possible, à quantifier les incidences de la déclaration de projet valant mise en compatibilité du PLUi-H sur les enjeux environnementaux identifiés. **Les incidences sont donc évaluées vis-à-vis des modifications réglementaires apportées au PLUi-H.**

En effet, comme pour la partie « analyse des enjeux environnementaux », l'analyse des incidences est réalisée à l'échelle des « zones *susceptibles d'être touchées de manière notable par la mise en œuvre du document d'urbanisme »,* à savoir les secteurs concernés par des modifications réglementaires.

Les incidences sont hiérarchisées : incidences potentiellement négatives, incidences positives et incidences pour lesquelles, au stade de l'évaluation, il n'est pas possible de déterminer si l'incidence sera positive, négative ou neutre, notamment lorsque cela dépend de la manière dont seront mis en œuvre le projet. Également est précisé si l'incidence est directe ou indirecte.

La déclaration de projet valant mise en compatibilité du PLUi-H est susceptible d'entrainer des **incidences sur les sites Natura 2000** et par conséquent, est soumis à une évaluation des incidences au titre du code de l'environnement (en application des textes relatifs à Natura 2000). L'évaluation des incidences Natura 2000 comporte des spécificités car :

- elle est ciblée sur les habitats naturels et les espèces d'intérêt communautaire ;

- l'évaluation des incidences s'appuie sur des outils de référence comme les documents d'objectifs, les guides méthodologiques, les cahiers d'habitats…

- le caractère « d'effet notable dommageable » est déterminée à la lumière des caractéristiques et des conditions environnementales spécifiques du site concerné par le programme ou le projet, compte tenu particulièrement des objectifs de conservation et de restauration définis dans le DOCOB. En l'absence de DOCOB, le régime d'évaluation s'applique quoi qu'il en soit, dès la désignation du site.

L'évaluation des incidences Natura 2000 porte sur les risques de détérioration des habitats et de perturbation des espèces.

II. 2. Méthode utilisée pour définir les mesures

Afin de minimiser les impacts des travaux vis-à-vis des enjeux hydrauliques, écologiques, techniques et financiers, le projet a ainsi été pensé en respectant les trois principes fondamentaux suivants :

EVITER - REDUIRE - COMPENSER

La séquence « éviter, réduire, compenser » (ERC) a pour objectif d'éviter les atteintes à l'environnement, de réduire celles qui n'ont pu être suffisamment évitées et, si possible, de compenser les effets notables qui n'ont pu être ni évités, ni suffisamment réduits. Elle s'applique aux projets et aux plans et programmes soumis à évaluation environnementale ainsi qu'aux projets soumis à diverses procédures au titre du code de l'environnement.

Les incidences d'un projet, plan ou programme sur l'environnement entraînent une dégradation de la qualité environnementale. La meilleure façon de préserver les milieux naturels est de s'attacher, en premier lieu, à éviter ces impacts. Pour cela, les mesures envisagées peuvent concerner des choix fondamentaux liés au projet (évitement géographique ou technique). Il peut s'agir, par exemple, de modifier le tracé d'une route pour éviter un site Natura 2000. Dès lors que les impacts négatifs sur l'environnement n'ont pu être pleinement évités à un coût raisonnable, il convient de réduire la dégradation restante par des solutions techniques de minimisation :

- Spécifiques à la phase de chantier (comme l'adaptation de la période de réalisation des travaux pour réduire les nuisances sonores) ;
- Spécifiques à l'ouvrage lui-même (comme la mise en place de protections anti-bruit).

En dernier recours, des mesures compensatoires doivent être engagées pour apporter une contrepartie positive si des impacts négatifs notables (forts ou modérés) persistent, visant à conserver globalement la qualité environnementale des milieux. En effet, ces mesures ont pour objectif l'absence de perte nette, voire un gain écologique (mêmes composantes : espèces, habitats, fonctionnalités...) : l'incidence positive sur la biodiversité des mesures doit être au moins équivalent à la perte causée par le projet, plan ou programme.

Pour cela, elles doivent être pérennes, faisables (d'un point de vue technique et économique), efficaces et facilement mesurables.

Pour que l'équivalence soit stricte, le gain doit être produit à proximité du site impacté. C'est pourquoi la définition de mesures compensatoires satisfaisantes est indissociable de l'identification et de la caractérisation préalables des incidences résiduelles du projet et de l'état initial du site d'impact et du site de compensation. Les mesures compensatoires font appel à des actions de réhabilitation, de restauration et/ou de création de milieux. Elles doivent être complétées par des mesures de gestion conservatoire (exemple : pâturage extensif, entretien de haies, etc.) afin d'assurer le maintien de la qualité environnementale des milieux. Elles doivent être additionnelles aux politiques publiques existantes et aux autres actions inscrites dans le territoire, auxquelles elles ne peuvent pas se substituer, et être conçues pour durer aussi longtemps que l'impact.

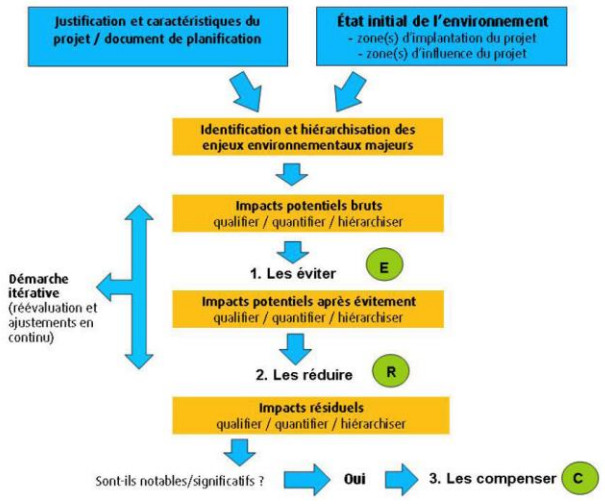


Figure 4 : Séquence « Eviter, Réduire, Compenser »

III. Limites méthodologiques et difficultés rencontrées

Les nombreux passages réalisés sur 4 saisons ont permis un inventaire proche de l'exhaustivité de la faune et de la flore.

Néanmoins, les épisodes répétés de pluie et d'orages en juin 2023 ont perturbé la pose des SMBat et les dates de passage des inventaires de terrain. Cela a pu ponctuellement modifier la détection des cortèges d'insectes sur cette période.

Par ailleurs, le site est fortement anthropisé et subit des dérangements pouvant altérer l'identification auditive des espèces, lié :

- au bruit : zone périurbaine de l'Agglomération du Grand Dax, en bordure de maison de retraite et de la route départementale n°6, survolée très fréquemment de jour et de nuit par les hélicoptères de l'École de l'aviation légère de l'Armée de terre de Dax présente à proximité immédiate ;
- aux usages : allées / venues liées à la présence de la maison de retraite, promenades des riverains et de leurs chiens, ainsi que des militaires à cheval.

A noter que l'extrême Sud-Est de l'aire d'étude 2 n'a été prospectée que partiellement et à la jumelle compte tenu de l'interdiction d'accès (terrain militaire).

Le passage à venir de septembre 2023 sera intégré au rapport lors de la phase d'approbation. Les enjeux pourront ainsi être amenés à évoluer partiellement concernant notamment les chiroptères, les insectes et les oiseaux.

C. ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT



Les mots écrits en *violet italique souligné* sont des mots trouvant une définition dans le glossaire, en fin de rapport.

I. ÉTAT INITIAL – MILIEU PHYSIQUE

(Source : Agence de l'eau Adour Garonne, SIEAG, SANDRE, investigations terrain)

Objectifs dans le cadre de l'évaluation environnementale :

- Connaître les sensibilités liées au contexte physique ;
- Préciser le milieu récepteur du projet et objectifs de qualité associés.

Les tableaux, ci-dessous et pages suivantes, établissent une synthèse des atouts, des faiblesses, des opportunités et des menaces (AFOM) du milieu physique.

I. 1. Topographie et géologie : des enjeux globalement faibles

Tableau 13 : Analyse synthétique de la topographie et de la géologie : Atouts – Faiblesses – Opportunités – Menaces (AFOM)

Thématiques	Aires d'étude rapprochées[1]		Principales caractéristiques - Situation actuelle		Tendances au fil de l'eau *= évolution probable de l'environnement en l'absence de mise en œuvre du projet*	Enjeu	Sensibilité du projet
Topographie et géologie (sources : Géoportail, BRGM, inventaire de terrain ETEN)							
Topographie	**Aire d'étude 1**	**+**	**Une topographie relativement homogène. Quelques microreliefs** du fait de la présence d'un réseau hydrographique sur l'aire d'étude 1 et de petites buttes sur l'aire d'étude 2. Altitude moyenne de 20 m NGF. Pente moyenne d'environ 5%.	**=**	Pas de modification majeure de la topographie au cours du temps.	**Faible**	**Faible**
	Aire d'étude 2						

[1] *Les aires d'étude rapprochées mentionnées sont :*

- ***Aire d'étude 1** = aire d'étude du projet de construction (A → UE) ;*
- ***Aire d'étude 2 =** aire d'étude du projet de basculement d'une zone UE en zone N.*

Thématiques	Aires d'étude rapprochées[1]		Principales caractéristiques - Situation actuelle		Tendances au fil de l'eau = *évolution probable de l'environnement en l'absence de mise en œuvre du projet*	Enjeu	Sensibilité du projet
Géologie	**Aire d'étude 1** **Aire d'étude 2**	=	Géologie complexe. Sous-sols composés d'**alluvions du Pléistocène (moyen ou supérieur), sablo-argileuses** et proximité avec le plateau des Landes de Gascogne.	=	Pas de modification majeure de la géologie du secteur au cours du temps.	**Faible**	**Faible**

I. 2. Milieu aquatique : présence d'un cours d'eau, de fossés et suintements

Tableau 14 : Analyse synthétique des eaux superficielles et souterraines : Atouts – Faiblesses – Opportunités – Menaces (AFOM)

Thématiques	Aires d'étude rapprochées[2]		Principales caractéristiques - Situation actuelle		Tendances au fil de l'eau *= évolution probable de l'environnement en l'absence de mise en œuvre du projet*	Enjeu	Sensibilité du projet
Contexte hydrographique (source : Agence de l'eau Adour Garonne)							
Bassin versant et périmètres de gestion associés	**Aire d'étude 1**	=	Les aires d'étude se situent toutes deux dans la partie avale du ***bassin versant de gestion (BVG)*** définie par le Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SDAGE) Adour Garonne 2022-2027 : **Adour Aval**. Cette partie du bassin versant est incluse dans le périmètre du ***Schéma d'Aménagement et Gestion des Eaux (SAGE)*** **Adour Amont approuvé en 2015.**	=	Révision régulière du SDAGE et du SAGE.	**Fort**	**Forte** *Devoir de compatibilité avec le SDAGE et le SAGE.*
	Aire d'étude 2						
Eaux superficielles (sources : Agence de l'eau Adour Garonne, inventaire de terrain ETEN)							
Réseau hydrographique	**Aire d'étude 1**	+	Présence d'un **cours d'eau** *(non identifié par la BD Topage)* **et d'un réseau de fossés.**	=	Pas de modification majeure du réseau hydrographique au cours du temps (zone A).	**Fort**	**Forte** *Risque d'atteinte par la création d'un secteur UE.*
	Aire d'étude 2	+	Présence de **suintements et de mares temporaires.**	↘	Risque d'atteinte au réseau hydrographique en cas d'urbanisation (zone UE).	**Fort**	**Favorable** *Protection renforcée par la création d'une zone N.*

[2] *Les aires d'étude rapprochées mentionnées sont :*
- ***Aire d'étude 1** = aire d'étude du projet de construction (A → UE) ;*
- ***Aire d'étude 2** = aire d'étude du projet de basculement d'une zone UE en zone N.*

Thématiques	Aires d'étude rapprochées[2]		Principales caractéristiques - Situation actuelle		Tendances au fil de l'eau = *évolution probable de l'environnement en l'absence de mise en œuvre du projet*	Enjeu	Sensibilité du projet
Masse d'eau **superficielle**	**Aire d'étude 1**	-	La masse d'eau superficielle concernée par les aires d'étude est **« L'Adour du confluent de la Midouze au confluent du Luy (FFRR328) » :** - Etat écologique moyen (haut indice de confiance) et bon état chimique - Le SDAGE 2022-2027 définit un objet de maintien du bon état chimique et un objectif moins strict pour l'état écologique, les pressions étant trop importantes - Ces pressions significatives ou élevées sont d'origine agricole (azote diffus) et liées à l'altération de la morphologie	=	Les pressions significatives altérant l'état de la masse d'eau devraient se maintenir au-delà de 2027 ; les objectifs du SDAGE étant moins stricts pour cette masse d'eau.	**Fort**	**Modérée** *Risque de dégradation de l'état de la masse d'eau. Toutefois, le projet n'engendrera pas de nouvelles pressions d'origine agricole.*
	Aire d'étude 2						**Favorable**
Eaux souterraines (source : Agence de l'eau Adour Garonne)							
Hydrogéologie - Masse d'eau souterraine libre	**Aire d'étude 1**	-	L'aire d'étude 1 se situe sur une seule masse d'eau souterraine libre → **Alluvions de l'Adour amont (FRFG028A)** : - Mauvais états quantitatif et chimique - Le SDAGE 2022-2027 a défini un objectif moins strict d'atteinte du bon état pour cette masse d'eau - Pressions significatives d'origine agricole et liées aux prélèvements Cette masse d'eau souterraine a été identifiée entièrement comme une **zone de sauvegarde avec objectifs plus stricts.** Il s'agit d'un secteur stratégique qui doit faire l'objet d'une politique publique prioritaire de préservation de la ressource en eau utilisée aujourd'hui pour l'alimentation en eau potable.	=	Les pressions significatives altérant l'état de la masse d'eau devraient se maintenir au-delà de 2027. Toutefois, une zone règlementaire a été définie par le SDAGE pour développer une politique publique protectrice de cette ressource à long terme.	**Fort**	**Modérée** *Risque de dégradation de l'état de la masse d'eau. Le projet peut entrainer de nouveaux besoins en eau potable, sources de pression significative.*

Thématiques	Aires d'étude rapprochées[2]	Principales caractéristiques - Situation actuelle		Tendances au fil de l'eau = *évolution probable de l'environnement en l'absence de mise en œuvre du projet*		Enjeu	Sensibilité du projet
	Aire d'étude 2	+	L'aire d'étude 2 est à cheval sur deux masses d'eau souterraine libre : **→ de façon minoritaire : Alluvions de l'Adour amont (FRFG028A), décrite au-dessus** **→ de façon majoritaire : Molasses, alluvions anciennes de Piémont et formations peu perméables du bassin de l'Adour** - Bons états quantitatif et chimique - Le SDAGE 2022-2027 a défini un objectif de maintien du bon état - Pressions significatives d'origine agricole (nitrates).	=	Les objectifs fixés par le SDAGE visent au maintien à long terme des conditions favorables actuelles.	**Modéré**	**Modérée** *Risque de dégradation de l'état de la masse d'eau. Toutefois, le projet n'engendrera pas de nouvelles pressions d'origine agricole.*

Centre Hospitalier Côte D'argent

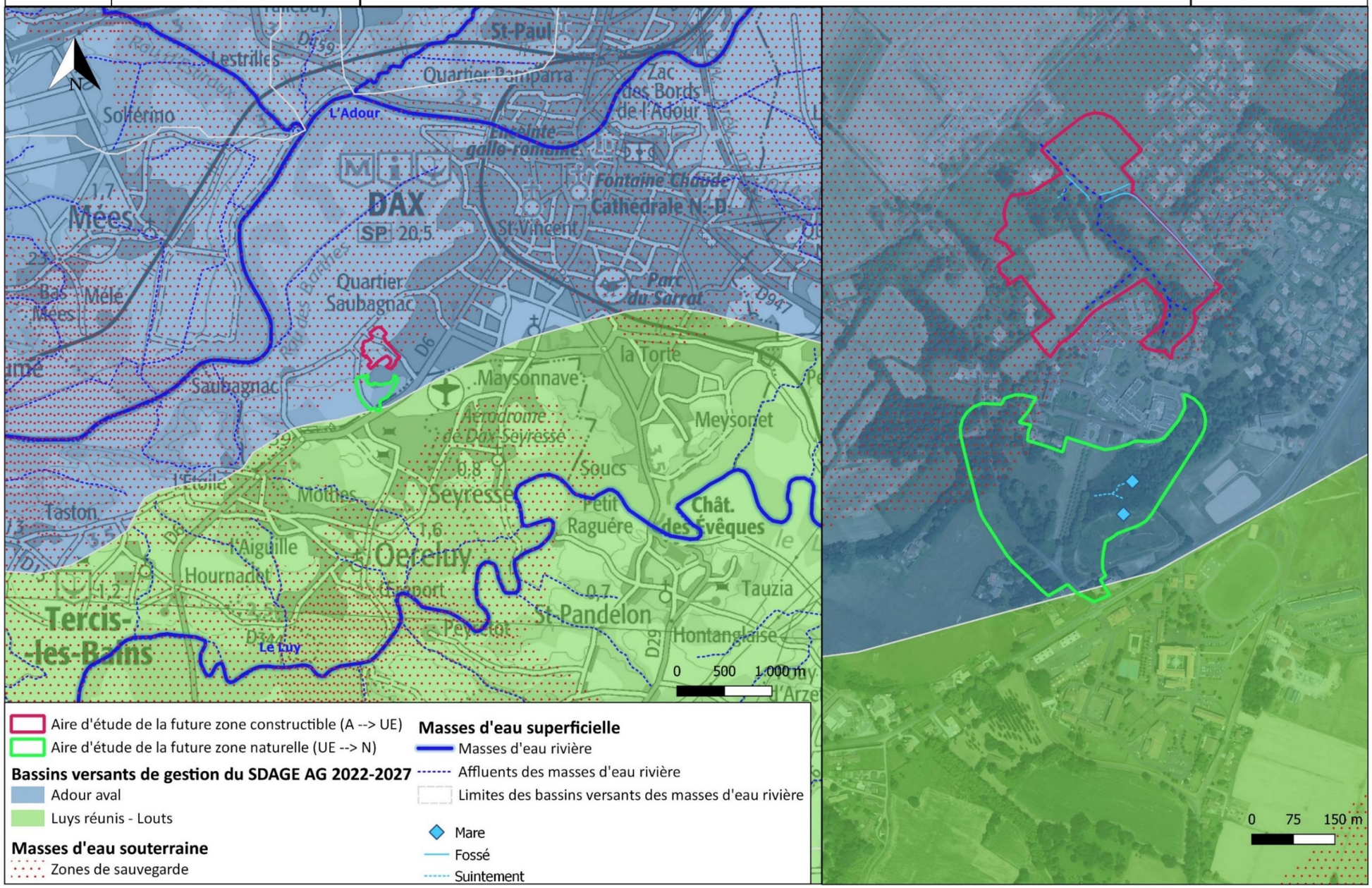
Projets de construction d'un EHPAD et UCR

NA_2023_BB001_d40

Contexte hydrographique

Réalisation :
ETEN Environnement 01/2023

Source : BD Topage, AEAG, inventaire de terrain 01/2023



Carte 4 : Réseau hydrographique

A – DESCRIPTION DU PROJET – PRESENTATION INTERET GENERAL	B – EXPOSE DES MOTIFS DES CHANGEMENTS APPORTES AU PLUi-H	C – METHODES UTILISEES	**D – ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT**	E – INCIDENCES ET MESURES	F – INDICATEURS DE SUIVI	G – COMPATIBILITE AVEC LES PLANS, SCHEMAS ET PROGRAMMES

II. ÉTAT INITIAL – MILIEU HUMAIN

II. 1. Assainissement des eaux usées et alimentation en eau potable

II. 1. 1. Gestion de eaux usées

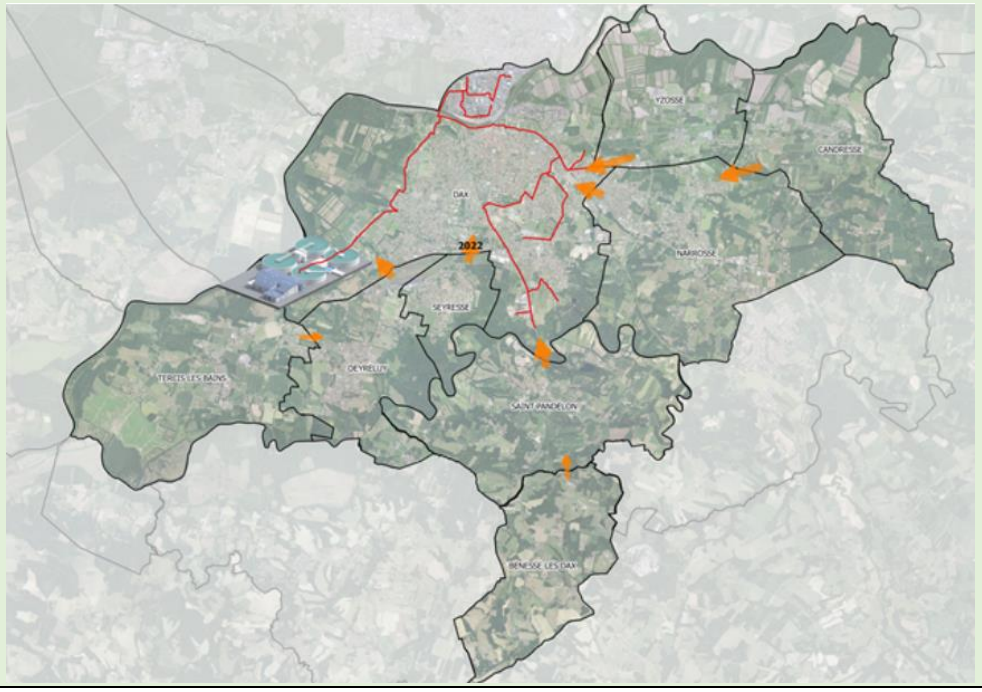
Sur le territoire communal, la gestion de l'assainissement est assurée en régie par Syndicat Mixte Départemental d'Equipement des Communes des Landes (SYDEC).
L'assainissement des eaux usées domestiques a pour objectif de protéger la santé, de maintenir la salubrité publique ainsi que de protéger l'environnement contre les risques liés aux rejets des eaux usées et pluviales. À ce titre, le service public de l'eau du Grand Dax assure la collecte, le transfert et le traitement des eaux usées à la station d'épuration, située quartier de Saubagnacq, à Dax.

Il existe 2 types d'assainissement :

- l'assainissement collectif, pour les foyers raccordés au « tout à l'égout »
- l'assainissement non collectif, ou individuel, pour les foyers qui traitent leurs eaux usées sur leur parcelle

Depuis 2004, la ville de Dax est équipée d'une station d'épuration située à Saubagnacq. Celle-ci respecte largement les valeurs de dépollution fixées par la règlementation (article R 2224-6 à R 2224-17 du Code Général des Collectivités Territoriales) et l'arrêté préfectoral du 24 octobre 2000.

La station d'épuration de Dax (quartier Saubagnacq), d'une capacité totale de 45 000 EH, collecte et traite les effluents des usagers de Dax, Seyresse et ceux collectés sur les communes de Oeyreluy, Narrosse, Yzosse et Saint-Pandelon.



Capacité en temps sec	
Débit journalier	24 000 m³/jour
Débit de pointe	1 400 m³/heure
Équivalent-habitant en traitement pollution	45 000
Capacité en temps de pluie	
Débit journalier	45 480 m³/jour (1)
Débit de pointe	2 500 m³/heure
Équivalent-habitant en traitement pollution	59 000

(1) on considère que lors d'une pluie d'occurrence mensuelle, le débit de pointe de temps de pluie (2500 m³/h) arrive à la station pendant 12 heures soit 30 000 m³ et que pendant les 12 heures restantes, le débit d'entrée est de 1 290 m³/h soit 15 480 m³.

Figure 5: Caractéristiques générales de la STEP de Saubagnacq

L'ensemble des analyses effectuées en 2021 conclut à un taux de rejet conforme à 100 % aux exigences de l'arrêté préfectoral.

II. 1. 2. Alimentation en eau potable

Le réseau d'alimentation en eau potable de la commune de Dax est placé sous la maîtrise d'ouvrage du Grand Dax.

Dax dispose d'un patrimoine souterrain riche et diversifié qui lui permet de puiser ses ressources naturelles à proximité. Sur le territoire, 9 forages de la propriété du Grand Dax exploitent 3 ressources souterraines :

- Nappe d'accompagnement de l'Adour (5 à 30m de profondeur)
- Nappe du Miocène (30 à 60m de profondeur)
- Nappe de l'oligocène (300 à 400m)

Unité de Distribution	Forage	Ressource Naturelle	Volume prélevé en 2021 (m³)	Variation annuelle
Saubagnacq	F2S	oligocène	371 963	- 26 %
	F3S	oligocène	0	Arrêt
	P3S	60 % Alluviale + 40 % miocène	243 771	+ 44 %
	F5S	Oligocène	465 718	- 8 %
	F6S	miocène	0	Arrêt
	Total Forage Saubagnacq 1 081 452			**- 8 %**
Hippodrome	F1H	oligocène	301 167	- 3 %
	F2H	miocène	319 798	- 8%
	F3H	oligocène	340 632	+ 2 %
	F4H	oligocène	420 372	- 7 %
	TOTAL Forage Hippodrome 1 445 122			**+ 7 %**
TOTAL	**Volume TOTAL Prélevé**		**2 463 421**	**- 6 %**

Commune	Nom Forage	N° Banque Sous-sol	Arrêté DUP	Indice Protection	Débit nominal en m³/j
Dax	F2S	09771X0030	14/01/1991	80 %	994
	F3S	09771X0091	14/01/1991	80 %	1 021
	F5S	09771X0160	23/02/2000	80 %	2 428
	F6S	09771X0191	11/06/2019	80%	600
	P3S	09771X0007		80 %	1 410
Saint-Paul-lès-Dax	F1H	09505X0006	21/09/1990	80 %	504
	F2H	0905X0010	21/09/1990	80 %	608
	F3H	0905X0012	21/09/1990	80 %	772
	F4H	09505X0018	21/09/1990	80 %	884
TOTAL débit nominal jour (m³/j théorique)					**9 221**
INDICE DE PROTECTION DE LA RESSOURCE TOTAL					**80 %**

Les eaux sont puisées dans les ressources naturelles puis stockées dans les trois réservoirs de la régie des eaux :

- Le château d'eau de Saubagnacq (1 000 m3), à l'Ouest de la ville.
- Le château d'eau de l'Hippodrome (1 500 m3), route de Castets, à 6 km au Nord de DAX.
- Le réservoir semi-enterré de l'observatoire (2 500 m3), au Sud-Est de DAX.

Bien qu'issues de ressources naturelles de qualité, ces eaux peuvent être amenées à être traitées afin de répondre aux exigences de potabilité. Lorsque cela est nécessaire, les eaux sont déferrisées afin d'assurer un confort de consommation à l'usager (ressource de l'Hippodrome). Elles sont ensuite désinfectées et distribuées aux 15 000 abonnés (pour environ 40 000 habitants) desservis par 148 km de réseaux. Conformément aux exigences réglementaires, le système de distribution des villes de Dax et Seyresse ne contient pas de canalisation ou de branchement en plomb.

Selon le RPQS eau potable de 2019 réalisé par le Laboratoire de Pyrénées, les contrôles de qualité effectués par l'ARS ont révélé un **taux de conformité de 100 % sur les paramètres bactériologiques et physico-chimiques mesurés**.

II. 2. Risques naturels : une sensibilité modérée liée au contexte inondable et argileux

Tableau 15 : Analyse synthétique des Risques naturels : Atouts – Faiblesses – Opportunités – Menaces (AFOM)

Thématiques	Aires d'étude rapprochées[3]		Principales caractéristiques - Situation actuelle	Tendances au fil de l'eau *= évolution probable de l'environnement en l'absence de mise en œuvre du projet*		Enjeu	Sensibilité du projet
Risques naturels (source : Géorisques, BRGM) *Les risques analysés à l'échelle des aires d'étude, ci-dessous, sont ceux identifiés sur la commune de Dax.*							
Inondations	**Aire d'étude 1** **Aire d'étude 2**	-	Dax est concernée par le risque d'inondation par crue de l'Adour (Plan de Prévention du Risque d'Inondation (PPRi) en vigueur). **Les aires d'étude se situent hors zone inondable mais se trouvent toutefois à proximité des Barthes de l'Adour, en zone rouge du PPRi.**	⇗	Le contexte de dérèglement climatique accentue la fréquence et l'intensité du risque de phénomènes de catastrophes naturelles. MAIS Sur le territoire communal, le PPRi a pour objectif de prévenir au maximum le risque.	**Modéré**	**Modérée** *Risque d'augmentation du risque en aval via l'imperméabilisation induite par le projet de construction.*
Remontées de nappes	**Aire d'étude 1** **Aire d'étude 2**	-	Dax est concernée par des phénomènes de remontées de nappes. **Les aires d'étude se situent hors secteur sensible aux débordements de nappe mais la zone Nord de l'aire d'étude 1 est potentiellement sujette aux inondations de cave.**	⇗	Le contexte de dérèglement climatique accentue la fréquence et l'intensité du risque de phénomènes de catastrophes naturelles.	**Faible**	**Faible**
Séisme	**Aire d'étude 1**	-		⇗	Le contexte de dérèglement climatique accentue la fréquence et l'intensité du	**Faible**	**Faible**

[3] *Les aires d'étude rapprochées mentionnées sont :*
- ***Aire d'étude 1** = aire d'étude du projet de construction (A → UE) ;*
- ***Aire d'étude 2 =** aire d'étude du projet de basculement d'une zone UE en zone N.*

Thématiques	Aires d'étude rapprochées[3]	Principales caractéristiques - Situation actuelle		Tendances au fil de l'eau *= évolution probable de l'environnement en l'absence de mise en œuvre du projet*		Enjeu	Sensibilité du projet
	Aire d'étude 2		Comme l'ensemble du territoire de Dax, **les aires d'étude sont situées en zone de sismicité faible.**		risque de phénomènes de catastrophes naturelles.		
Mouvements de terrain / Retrait-gonflement des argiles	**Aire d'étude 1**	-	Les aires d'étude sont entièrement concernées par un **aléa retrait-gonflement des argiles d'intensité faible.**	⇗	Le contexte de dérèglement climatique accentue la fréquence et l'intensité du risque de phénomènes de catastrophes naturelles.	**Faible**	**Faible**

II. 3. Risques technologiques : aucune sensibilité sur les aires d'étude

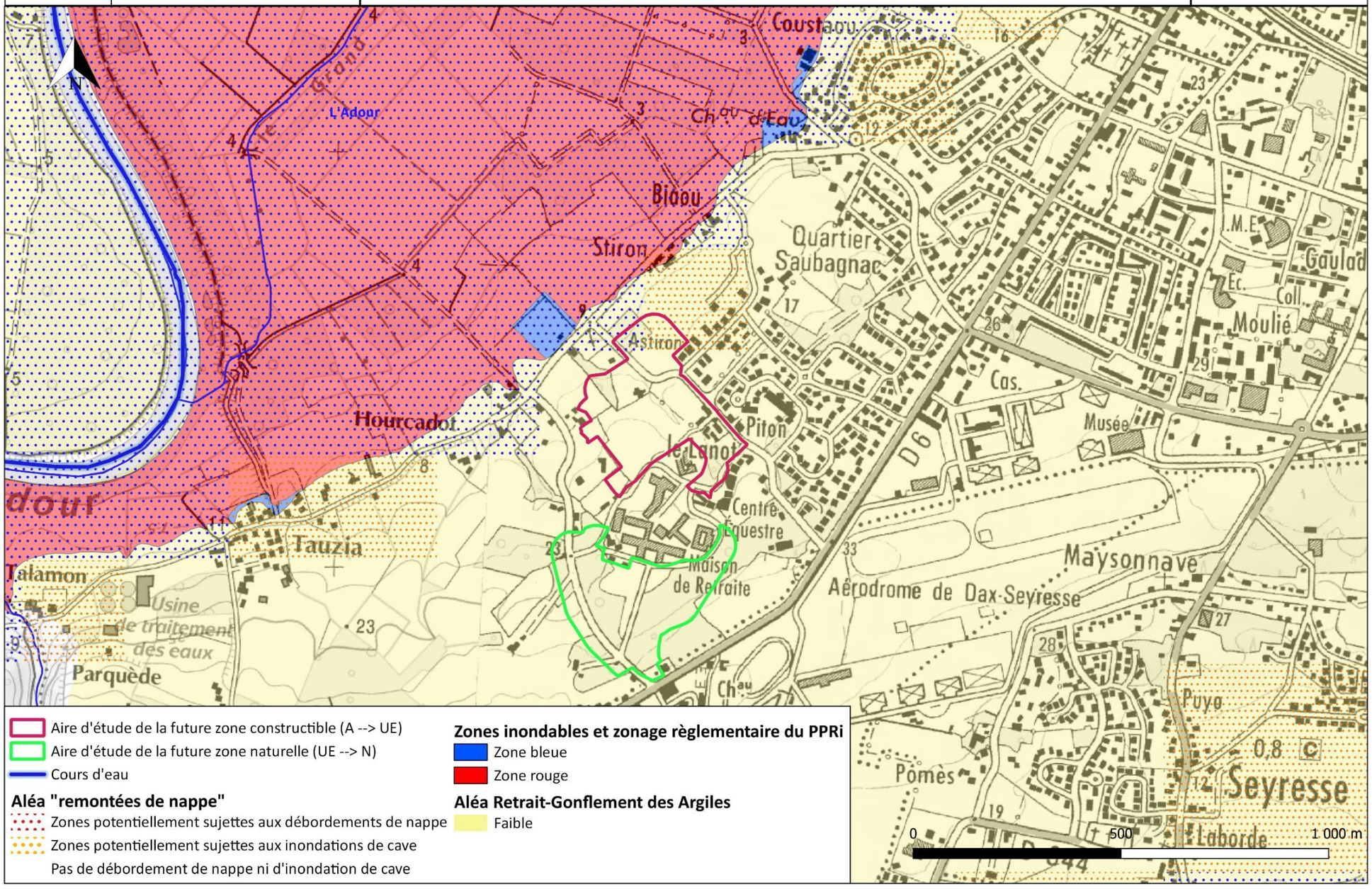
Tableau 16 : Analyse synthétique des Risques technologiques : Atouts – Faiblesses – Opportunités – Menaces (AFOM)

Thématiques	Aires d'étude rapprochées[4]	Principales caractéristiques - Situation actuelle		Tendances au fil de l'eau *= évolution probable de l'environnement en l'absence de mise en œuvre du projet*		Enjeu	Sensibilité du projet
Risques technologiques (source : Géorisques) *Les risques analysés à l'échelle des aires d'étude, ci-dessous, sont ceux identifiés sur la commune de Dax.*							
Canalisation de transport de matières dangereuses	**Aire d'étude 1** **Aire d'étude 2**	+	Bien que Dax soit concernée par la traversée d'une canalisation de gaz naturel, **les aires d'étude se situent hors sensible.**	=	Pas de modification prévisible.	**Nul**	**Nulle**

[4] *Les aires d'étude rapprochées mentionnées sont :*
- ***Aire d'étude 1** = aire d'étude du projet de construction (A → UE) ;*
- ***Aire d'étude 2 =** aire d'étude du projet de basculement d'une zone UE en zone N.*

ETEN ENVIRONNEMENT	Centre Hospitalier Côte D'argent	Réalisation : ETEN Environnement 01/2023
	Projets de construction d'un EHPAD et UCR	
	NA_2023_BB001_d40	Source : Georisques

Risques naturels



Carte 5 : Risques naturels

II. 4. Risques sanitaires : des sensibilités liées au radon et à la proximité de l'aérodrome

Tableau 17 : Analyse synthétique des Risques sanitaires : Atouts – Faiblesses – Opportunités – Menaces (AFOM)

Thématiques	Aires d'étude rapprochées[5]		Principales caractéristiques - Situation actuelle	Tendances au fil de l'eau = *évolution probable de l'environnement en l'absence de mise en œuvre du projet*		Enjeu	Sensibilité du projet
Risques sanitaires (source : Agence Régionale de la Santé, Préfecture des Landes) *Les risques analysés à l'échelle des aires d'étude, ci-dessous, sont ceux identifiés sur la commune de Dax.*							
Radon[6]	**Aire d'étude 1**	-	Les aires d'étude sont concernées par un **risque modéré de présence de radon.** En effet, elles se situent en « catégorie 2 » c'est-à-dire qu'elles sont localisées sur des formations géologiques présentant des teneurs en uranium faibles mais sur lesquelles des facteurs géologiques particuliers peuvent faciliter le transfert du radon vers les bâtiments.	=	Pas de modification prévisible.	**Modéré**	**Modérée** *Risque d'exposition au radon d'un Etablissement Recevant du Public (ERP)*
	Aire d'étude 2						**Favorable**
Pollution des sols	**Aire d'étude 1**	+	Bien que Dax accueille des zones avec des sols potentiellement pollués, **les aires d'étude se situent hors sensible.**	=	Pas de modification prévisible.	**Nul**	**Nulle**
	Aire d'étude 2						
Ambiance sonore	**Aire d'étude 1**	-	Du fait de la proximité avec l'aérodrome, la partie Sud de l'aire d'étude 1 se situe dans la zone D ((55 à 57) > Lden > 50) d'exposition au bruit définie par le Plan d'exposition au Bruit (PEB).	=	Pas de modification prévisible.	**Faible**	**Faible** *Risque d'exposition du public au bruit. Toutefois, les équipements publics sont autorisés dans la zone D sous réserve d'une isolation acoustique.*
	Aire d'étude 2	-	L'extrême Nord de l'aire d'étude 2 se situe dans la zone D d'exposition au bruit et le reste de l'emprise se trouve dans la zone C ((62 à 65) > Lden > (55 à 57)).			**Modéré**	**Favorable**

[5] *Les aires d'étude rapprochées mentionnées sont :*
- ***Aire d'étude 1** = aire d'étude du projet de construction (A → UE) ;*
- ***Aire d'étude 2 =** aire d'étude du projet de basculement d'une zone UE en zone N.*

[6] *Le radon est un gaz radioactif naturel. Il est présent dans le sol, l'air et l'eau. Il présente principalement un risque sanitaire pour l'homme lorsqu'il s'accumule dans les bâtiments.*

Centre Hospitalier Côte D'argent

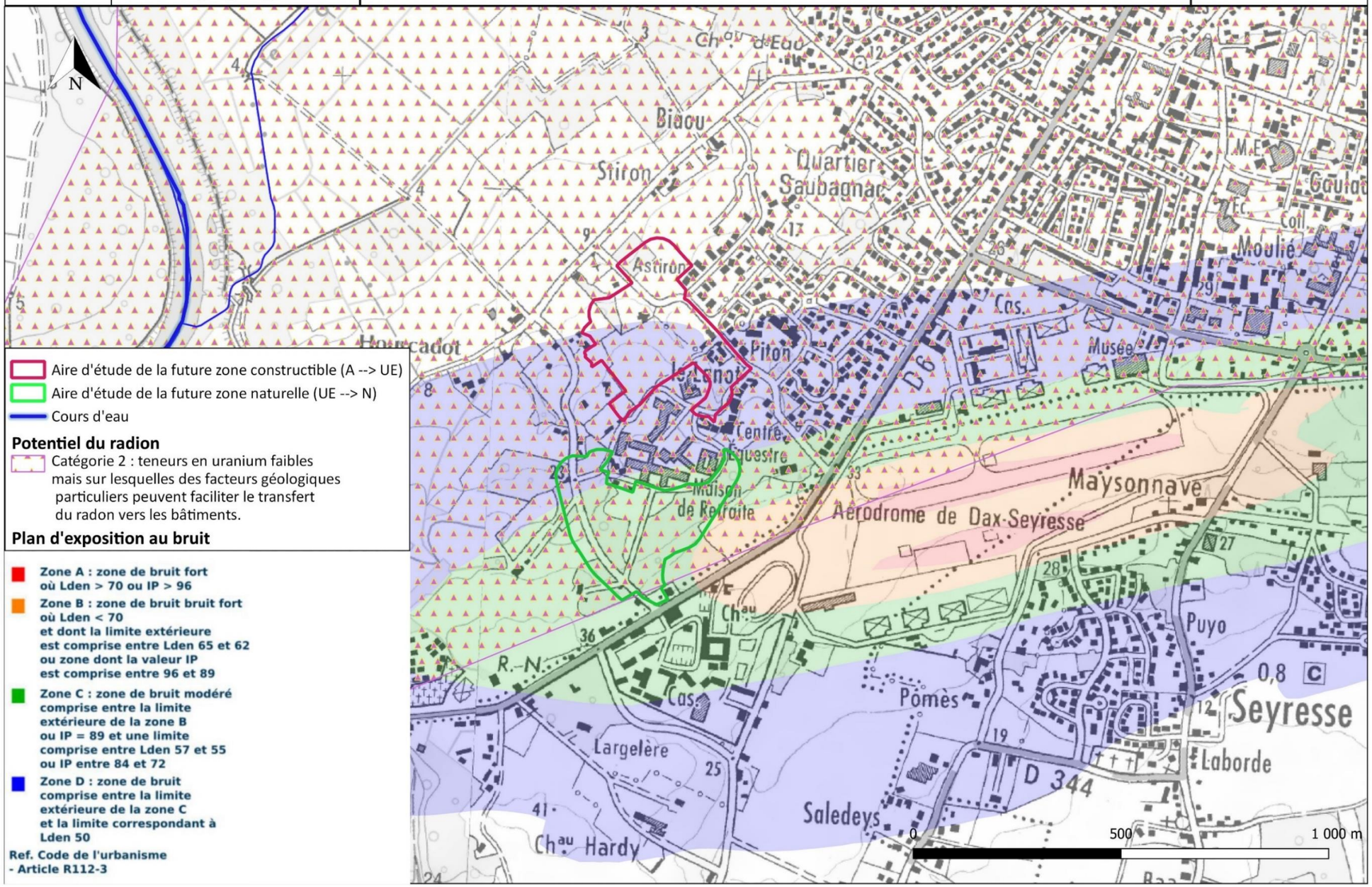
Projets de construction d'un EHPAD et UCR

NA_2023_BB001_d40

Risques sanitaires

Réalisation :
ETEN Environnement 01/2023

Source : Georisques



Carte 6 : Risques sanitaires

III. ETAT INITIAL – PAYSAGE ET PATRIMOINE CULTUREL

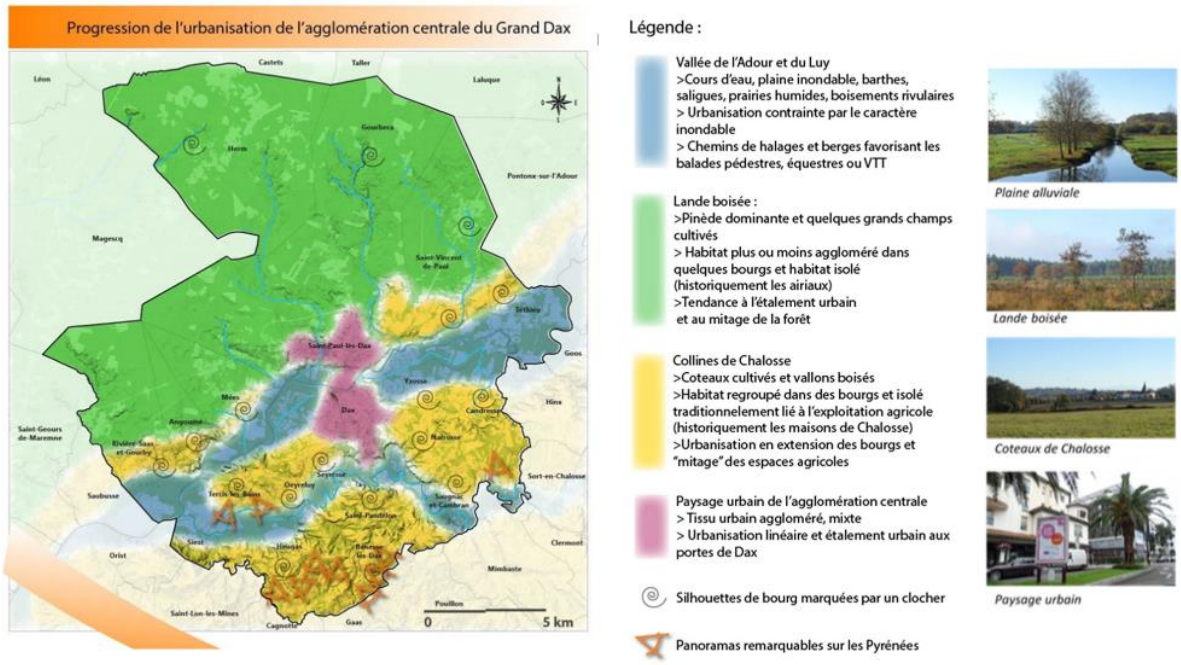
Objectifs dans le cadre de l'évaluation environnementale :

- Analyse des sensibilités paysagères et culturelles au niveau de l'aire d'étude.

III. 1. Analyse paysagère sommaire

III. 1. 1. Unité paysagère : un site aux portes de la partie agglomérée de Dax

Le territoire du Grand Dax est caractérisé par quatre grandes unités paysagères, naturelles ou urbaines. Le territoire du Grand Dax dispose de patrimoines bâtis et naturels de qualité, sous-valorisés, qu'il est nécessaire de mettre en valeur pour constituer le support du développement économique (touristique notamment) et démographique (attractivité liée à la qualité du cadre de vie).



Selon les unités paysagères définies dans le PLUi-H, et rappelées ci-dessus, le site du Lanot se trouve aux portes de la partie agglomérée de Dax ; mais s'inscrit toutefois dans l'unité « Collines de Chalosse ». Les enjeux en lien avec le site sont les suivants :

- La préservation d'un cadre de vie rural ;
- La maîtrise de l'implantation des nouvelles opérations déconnectées des bourgs ;
- La prise en compte des vues lointaines pour l'implantation de nouvelles opérations ;
- L'insertion des nouvelles opérations dans le paysage ;
- Le maintien de l'agriculture.

III. 1. 2. Des visibilités directes depuis l'extérieur pour l'aire d'étude 1 et une situation plus discrète au Sud

Les abords de l'aire d'étude 1 sont particulièrement visibles depuis la route des roches et la route du Lanot. Le site est par ailleurs visible depuis les zones résidentielles en périphérie, aux abords de la route des Roches ou en bordure de la route du Lanot.
L'aire d'étude 2, bordée de boisement, est moins visible depuis l'extérieur.





1 : Vue directe sur le site et sur le corridor boisé depuis la route des Roches

III. 1. 3. Une entrée au Sud à haute qualité paysagère

Au Sud, l'entrée au Site du Lanot, bénéficie d'une haute qualité paysagère avec notamment l'alignement d'arbres, que l'on devine dès l'intersection.



III. 2. Patrimoine culturel et archéologique

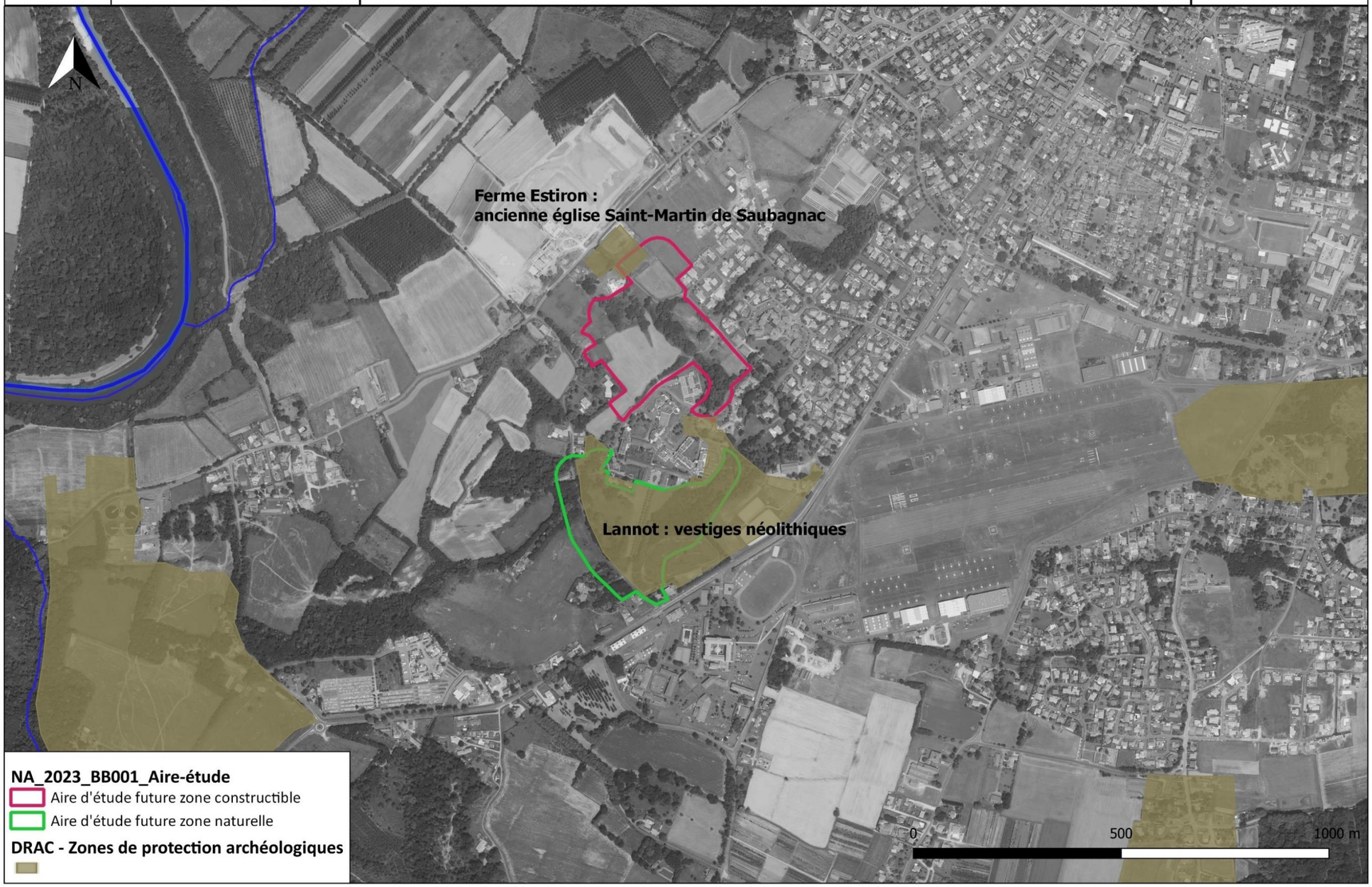
Le tableau, ci-dessous, établit une synthèse des atouts, des faiblesses, des opportunités et des menaces (AFOM) du patrimoine culturel.

Tableau 18 : Analyse synthétique du Patrimoine culturel : Atouts – Faiblesses – Opportunités – Menaces (AFOM)

Thématiques	Aires d'étude rapprochées[7]	Principales caractéristiques - Situation actuelle		Tendances au fil de l'eau = *évolution probable de l'environnement en l'absence de mise en œuvre du projet*		Enjeu	Sensibilité du projet
Sites inscrits	**Aire d'étude 1**	**=**	Absence de site inscrit dans ou à proximité des aires d'étude.	=	Pas de modification prévisible.	**Nul**	**Nulle**
	Aire d'étude 2						
Sites classés	**Aire d'étude 1**	**=**	Absence de site classé dans ou à proximité des aires d'étude.	=	Pas de modification prévisible.	**Nul**	**Nulle**
	Aire d'étude 2						
Monuments historiques	**Aire d'étude 1**	**=**	Absence de monument historique dans ou à proximité des aires d'étude.	=	Pas de modification prévisible.	**Nul**	**Nulle**
	Aire d'étude 2						
Archéologie	**Aire d'étude 1**	**+**	L'aire d'étude est concernée sur son extrême Nord par une **zone de protection archéologique (Ferme Estiron : ancienne église Saint-Martin de Saubagnac)**	=	Protection du patrimoine archéologique.	**Fort**	**Faible** *Site archéologique hors emprise maîtrisée*
	Aire d'étude 2	**+**	L'aire d'étude est concernée sur la majorité de sa surface par une **zone de protection archéologique (Lannot : vestiges néolithiques)**	=	Protection du patrimoine archéologique.	**Fort**	**Favorable**

[7] *Les aires d'étude rapprochées mentionnées sont :*
- ***Aire d'étude 1** = aire d'étude du projet de construction (A → UE) ;*
- ***Aire d'étude 2 =** aire d'étude du projet de basculement d'une zone UE en zone N.*

ETEN ENVIRONNEMENT	Centre Hospitalier Côte D'argent Projets de construction d'un EHPAD et UCR NA_2023_BB001_d40	**Patrimoine culturel**
		Réalisation : ETEN Environnement 01/2023 Source : DRAC



Carte 7 : Patrimoine culturel

IV. ETAT INITIAL – MILIEUX NATURELS

IV. 1. Les périmètres règlementaires et d'inventaires : en dehors des aires d'étude rapprochées

(Source : DREAL Nouvelle-Aquitaine, INPN)

IV. 1. 1. Périmètres règlementaires : des sites Natura 2000 dans l'aire d'étude éloignée mais hors aires d'étude rapprochées

La commission européenne, en accord avec les Etats membres, a fixé, le 21 mai 1992, le principe d'un réseau européen de zones naturelles d'intérêt communautaire. Ce réseau est nommé **Natura 2000**. L'objectif de ce réseau écologique est de favoriser **le maintien de la diversité des espèces et des habitats naturels** sur l'ensemble de l'espace communautaire en instaurant un ensemble cohérent de sites remarquables, appelés « sites Natura 2000 », tout en tenant compte des exigences économiques, sociales et culturelles.

Les sites sont désignés par chacun des pays de l'Union Européenne en application de deux directives européennes :

- **La directive « Oiseaux » (2009/147/CE)** propose la conservation à long terme des espèces d'oiseaux sauvages de l'Union européenne avec les Zones de Protection Spéciale (ZPS).
- **La directive « Habitats Faune Flore » (92/43/CE**) établit un cadre pour les actions communautaires de conservation d'espèces de faune et de flore sauvages ainsi que de leur habitat. Les Zones Spéciales de Conservation (ZSC) permettent, au titre de cette directive, une protection de ces habitats et espèces menacées.

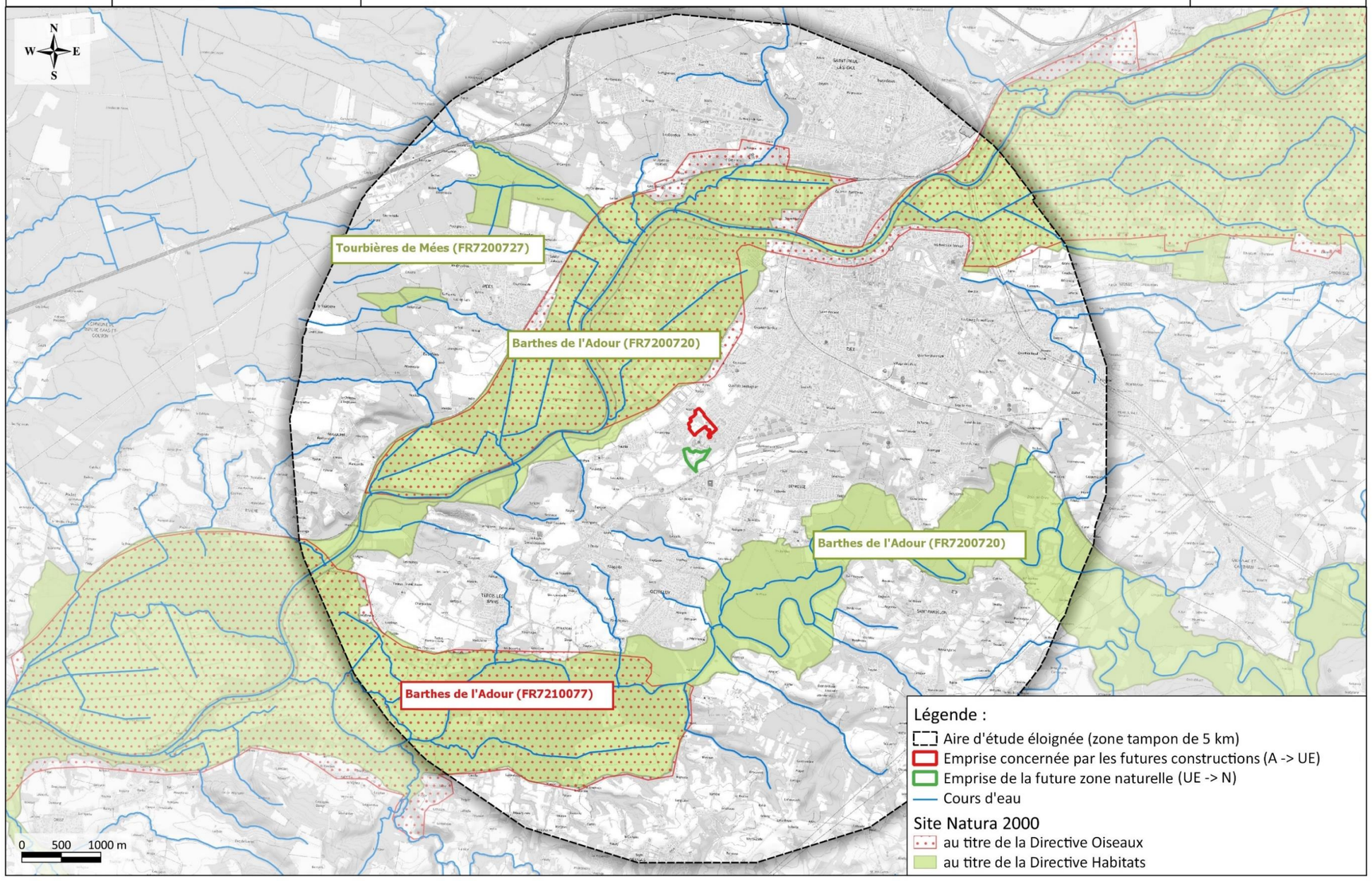
Au sein de l'aire d'étude éloignée (zone tampon de 5m autour des emprises de projet), trois sites Natura 2000 sont présents :
- Un site au titre de la Directive « Oiseaux » : Barthes de l'Adour (FR7210077) ;
- Deux sites au titre de la Directive « Habitat Faune Flore » : Barthes de l'Adour (FR7200720) et Tourbières de Mées (FR7200727).

Aucun de ces sites Natura 2000 n'intersecte les aires d'étude rapprochées.

Les Barthes de l'Adour sont situées à plus de 350 mètres et aucun lien hydraulique n'existe.

La carte, page suivante, localise les sites Natura 2000 présents dans l'aire d'étude éloignée.

ETEN ENVIRONNEMENT	Centre hospitalier Côte d'Argent Dax Projets EHPAD et UCR Etude environnementale sommaire NA_2023_BB001_D40	**Périmètres règlementaires liés au patrimoine naturel**
		Réalisation : ETEN Environnement 01/2023 Source : IGN, SIGENA



Carte 8 : Périmètres règlementaires liés au patrimoine naturel

IV. 1. 2. Périmètres d'inventaires : des ZNIEFF dans l'aire d'étude éloignée mais hors aires d'étude rapprochées

L'inventaire des Zones Naturelles d'Intérêt Écologique Faunistique et Floristique (ZNIEFF) est un inventaire national établi à l'initiative et sous le contrôle du Ministère de l'Environnement. Il constitue un outil de connaissance du patrimoine national de la France.

Cet inventaire différencie 2 types de zones :

- **Les ZNIEFF de type 1** sont des sites, de superficie en général limitée, identifiés et délimités parce qu'ils contiennent des espèces ou au moins un type d'habitat de grande valeur écologique, locale, régionale, nationale ou européenne.
- **Les ZNIEFF de type 2** concernent les grands ensembles naturels, riches et peu modifiés avec des potentialités biologiques importantes qui peuvent inclure plusieurs zones de type 1 ponctuelles et des milieux intermédiaires de valeur moindre mais possédant un rôle fonctionnel et une cohérence écologique et paysagère.

L'inventaire ZNIEFF est un outil de connaissance. Il ne constitue pas une mesure de protection juridique directe. Toutefois l'objectif principal de cet inventaire réside dans l'aide à la décision en matière d'aménagement du territoire vis-à-vis du principe de la préservation du patrimoine naturel.

Au sein de l'aire d'étude éloignée (zone tampon de 5m autour des emprises de projet), quatre ZNIEFF sont présentes :
- Trois ZNIEFF de type 1 : Tourbières de Mées (720030036), Lit mineur et berges de l'Adour et des Gaves réunis (720030088), Barthe du Chêne aux Cigognes (720030095) ;
- Une ZNIEFF de type 2 : L'Adour de la confluence avec la Midouze à la confluence avec la Nive, tronçon des Barthes (720030087).

Aucune de ces ZNIEFF n'intersecte les aires d'étude rapprochées.

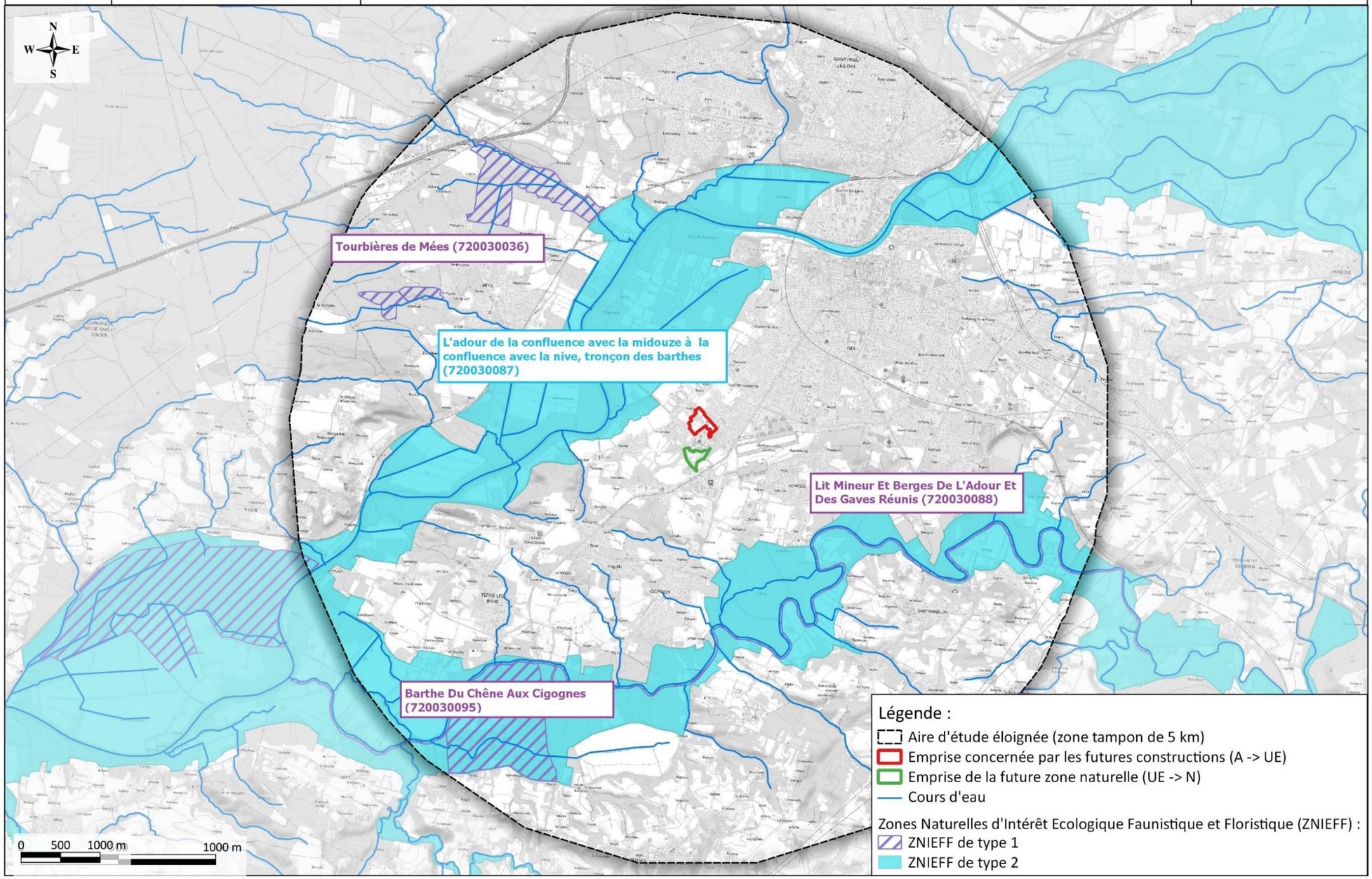
Les Barthes de l'Adour sont situées à plus de 350 mètres et aucun lien hydraulique n'existe.

» <u>Ce qu'il est important de retenir :</u>

Les aires d'étude rapprochées ne sont directement concernées par aucun périmètre d'inventaire ou règlementaire.

La carte, page suivante, localise les ZNIEFF présentes dans l'aire d'étude éloignée.

ETEN ENVIRONNEMENT	Centre hospitalier Côte d'Argent Dax Projets EHPAD et UCR Etude environnementale sommaire NA_2023_BB001_D40	**Périmètres d'inventaire liés au patrimoine naturel**
		Réalisation : ETEN Environnement 01/2023 Source : IGN, SIGENA



Carte 9 : Périmètres réglementaires liés au patrimoine naturel

IV. 2. Habitats naturels et anthropiques : une diversité importante de formations et d'enjeux

IV. 2. 1. Contexte général

Les aires d'études sont localisées au sud-ouest de la commune de Dax, en périphérie urbaine. Cette proximité avec le milieu urbain se traduit par une **forte représentation des habitats anthropiques**, ainsi que par un **état dégradé général** des habitats naturels (déchets, espèces envahissantes, entretien…).

Cependant, la localisation du site dans la plaine alluviale de l'Adour ainsi que la complexité géologique et pédologique locale (alternance d'alluvions anciennes sablo-argileuses et proximité avec le plateau des Landes de Gascogne) apportent **une diversité remarquable d'habitats** et leurs cortèges floristiques associés. Ainsi, le site présente un gradient d'habitats **acidiphiles** (lande humide atlantique) **à neutro-acidiclines** (chênaie-charmaie) et **mésophiles à hygrophiles**, plus ou moins eutrophisés. Cette diversité, associée au caractère anthropisé du site, implique une grande gamme d'enjeux de conservation liés aux habitats naturels, qui varie de très faible à fort.

29 formations d'habitats naturels et anthropiques ont été identifiées sur le site. Parmi elles, quatre sont d'intérêt communautaire (dont une partiellement).

Ces habitats sont listés dans le tableau en page suivante.



Vues des habitats naturels et anthropiques de l'aire d'étude 1 © ETEN Environnement, 03/05/2023



Vues des habitats naturels et anthropiques de l'aire d'étude 2 © ETEN Environnement, 03/05/2023

Tableau 19 : Habitats naturels et anthropiques identifiés au sein de l'aire d'étude 1 (Nord : A → UE)

Intitulé	Syntaxon	Code EUNIS	Code CORINE Biotope	Code EUR28/ Natura 2000	Zone humide[1]	Rareté	État de conservation	Surface (ha)	Enjeu de conservation
Aulnaie riveraine ou de suintements	*Alnion incanae*	G1.21	44.31	91E0*	**Oui**	AR	Dégradé	1,008	Fort
Prairie humide eutrophe	*Potentillo anserinae-Polygonetalia acivularis*	E3.4	37.2	/	**Oui**	AC	Dégradé	0,034	Modéré
Fourré de Saules roux	*Salicetalia auritae*	F9.21	44.92	/	**Oui**	C	Dégradé	0,574	Modéré
Bosquet de Chênes pédonculés	/	G1.85	41.55	/	Non	CC	Dégradé	0,122	Modéré
Chênaie acidiphile	/	G1.85	41.55	/	Non	CC	Très dégradé	0,356	Modéré
Prairie de fauche méso-hygrophile	*Lino angustifolii-Oenanthenion pimpinelloidis*	E2.211	38.21	6510-1	Pro parte	C	Bon à dégradé	2,804	Faible à modéré
Pelouse acidiphile à annuelles rudéralisée	/	E1.91	35.21	/	Pro parte	C	Dégradé	0,404	Faible
Prairie de pâture mésophile	/	E2.1	38.1	/	Pro parte	CC	Très dégradé	1,057	Faible
Prairie humide eutrophe et roncier	*Potentillo anserinae-Polygonetalia acivularis*	E3.4 x F3.131	37.2 x 31.831	/	**Oui**	C	Dégradé	0,027	Faible
Friche méso-hygrophile	/	E5.1	87.2	/	Pro parte	CC	Dégradé	0,705	Faible
Friche méso-hygrophile et ronciers	/	E5.1 x F3.131	87.2 x 31.831	/	Pro parte	CC	Dégradé	0,206	Faible
Ourlet nitrophile méso-hygrophile	*Urtico dioicae-Cruciatetum laevipedis, Urtico dioicae-Sambucetum ebuli*	E5.43	37.72	/	Pro parte	CC	Bon	0,066	Faible
Ourlet nitrophile méso-hygrophile	*Urtico dioicae-Cruciatetum laevipedis, Urtico dioicae-Sambucetum ebuli*	E5.43	37.72	6430-6	Pro parte	CC	Bon	0,158	Faible
Roncier	/	F3.131	31.831	/	Non	CC	Bon	0,434	Faible
Alignement d'espèces exotiques	/	G5.1	84.1	/	Non	CC	Bon	0,209	Faible
Fourré de Bambous	/	/	/	/	Non	CC	Bon	0,022	Très faible
Friche méso-hygrophile sur remblais	/	E5.1	87.2	/	Pro parte	C	Très dégradé	0,693	Très faible
Bosquet de Robiniers faux-acacias	*Chelidonio majoris-Robinion pseudoacaciae*	G1.C3	83.324	/	Non	CC	Dégradé	0,333	Très faible
Jardin particulier	/	I2.2	85.3	/	Non	CC	Dégradé	0,086	Très faible
Pelouse rudérale nitrophile	/	E5.1	87.2	/	Pro parte	CC	Dégradé	0,091	Nul
Zones urbanisées, routes et chemins	/	J	8	/	Non	CC	/	0,300	Nul
							Total :	**9,689**	

Rareté : Très rare (RR) ; Rare (R) ; Assez Rare (AR) ; Assez commun (AC) ; Commun (C) ; Très commun (CC)

[1] Zone humide floristique au sens de l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par l'arrêté du 1er octobre 2009.
Légende : **Oui** = L'habitat est caractéristique des zones humides.
Pro parte = L'habitat n'est pas systématiquement ou entièrement caractéristique des zones humides (Cf. annexe IIb de l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par l'arrêté du 1er octobre 2009). Dans ce cas, la réalisation d'un relevé phytosociologique doit être réalisé pour permettre de statuer sur son caractère humide ou non. **Le résultat de ces investigations est présenté dans le chapitre relatif aux zones humides.**

Tableau 20 : Habitats naturels et anthropiques identifiés au sein de l'aire d'étude 2 (basculement d'une zone constructible en zone naturelle)

Intitulé	Syntaxon	Code EUNIS	Code CORINE Biotope	Code EUR28/ Natura 2000	Zone humide[1]	Rareté	État de conservation	Surface (ha)	Enjeu de conservation
Aulnaie riveraine ou de suintements	*Alnion incanae*	G1.21	44.31	91E0*	Oui	AR	Dégradé	0,919	Fort
Prairie de fauche méso-hygrophile	*Lino angustifolii-Oenanthenion pimpinelloidis*	E2.211	38.21	6510-1	Pro parte	C	Bon	0,367	Modéré
Prairie humide eutrophe	*Potentillo anserinae-Polygonetalia acivularis*	E3.4	37.2	/	Oui	AC	Dégradé	0,137	Modéré
Lande humide thermoatlantique dégradée	*Arrhenathero thorei-Ericetum ciliaris*	F4.12	31.12	4030-8	Oui	AR	Dégradé	0,119	Modéré
Fourré de Saules roux	*Salicetalia auritae*	F9.21	44.92	/	Oui	C	Dégradé	0,014	Modéré
Bosquet d'Aulnes glutineux	/	G1.21	44.31	/	Oui	AR	Très dégradé	0,193	Modéré
Bosquet de Chênes pédonculés	/	G1.85	41.55	/	Non	CC	Dégradé	0,248	Modéré
Chênaie acidiphile	/	G1.85	41.55	/	Non	CC	Dégradé	0,796	Modéré
Chênaie-charmaie	/	G1.A12	41.22	/	Pro parte	C	Dégradé	0,665	Modéré
Pelouse vivace acidiphile rudéralisée	/	E1.7	35	/	Pro parte	AR	Dégradé	0,796	Faible
Pelouse acidiphile à annuelles rudéralisée	/	E1.91	35.21	/	Pro parte	CC	Dégradé	0,071	Faible
Prairie de pâture mésophile	/	E2.1	38.1	/	Pro parte	CC	Très dégradé	0,042	Faible
Friche méso-hygrophile	/	E5.1	87.2	/	Pro parte	CC	Dégradé	0,705	Faible
Pelouse rudérale nitrophile	/	E5.1	87.2	/	Pro parte	CC	Dégradé	0,203	Faible
Lande à Fougère aigle	/	E5.3	31.86	/	Pro parte	CC	Bon	0,029	Faible
Roncier	/	F3.131	31.831	/	Non	CC	Bon	0,009	Faible
Fourré de recolonisation de la Chênaie acidiphile	/	G1.85 x F3.131	41.55 x 31.831	/	Non	CC	Dégradé	0,453	Faible
Alignement d'espèces exotiques	/	G5.1	84.1	/	Non	CC	Bon	0,450	Faible
Bois mixte ouvert	/	X23, X25	85.11, 85.3	/	Non	CC	Dégradé	0,763	Faible
Bosquet de Robiniers faux-acacias	*Chelidonio majoris-Robinion pseudoacaciae*	G1.C3	83.324	/	Non	CC	Dégradé	0,231	Très faible
Culture	/	I1.1	82.1	/	Non	CC	/	0,208	Très faible
Jardin particulier	/	I2.2	85.3	/	Non	CC	Dégradé	0,605	Très faible
Zones urbanisées, routes et chemins	/	J	8	/	Non	CC	/	0,596	Nul
							Total :	8,619	

Rareté : Très rare (RR) ; Rare (R) ; Assez Rare (AR) ; Assez commun (AC) ; Commun (C) ; Très commun (CC)

[1] Zone humide floristique au sens de l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par l'arrêté du 1er octobre 2009.
Légende : Oui = L'habitat est caractéristique des zones humides.
Pro parte = L'habitat n'est pas systématiquement ou entièrement caractéristique des zones humides (Cf. annexe IIb de l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par l'arrêté du 1er octobre 2009). Dans ce cas, la réalisation d'un relevé phytosociologique doit être réalisé pour permettre de statuer sur son caractère humide ou non. **Le résultat de ces investigations est présenté dans le chapitre relatif aux zones humides.**

IV. 2. 2. Habitats naturels d'intérêt communautaire

Quatre habitats naturels d'intérêt communautaire ont été contactés à l'échelle des deux aires d'étude. Il s'agit de :

- **La prairie de fauche méso-hygrophile** (EUNIS : E2.211 | 6510-1) ;
- **L'ourlet nitrophile méso-hygrophile** (EUNIS E5.43 | 6430-6) ;
- **La lande humide thermo-atlantique** (EUNIS : F4.12 | 4030-8) ;
- **L'aulnaie riveraine et de suintements** (EUNIS : G1.21 | 91E0*).

❖ *Prairie de fauche méso-hygrophile (Code EUNIS : E2.211 / CCB : 38.21 / EUR28 : 6510-1)*

Les **prairies de fauche méso-hygrophiles** se développent sur des sols fertiles et bien pourvus en eau, de substrats de nature géologique très variée dont l'influence peut être en partie « gommée » par le mode d'exploitation. Les ligneux sont en principe absent, sauf en cas de sous exploitation ou de la présence d'arbres isolés. La hauteur de la végétation varie en fonction de la richesse du sol et du mode d'exploitation mais excède le plus souvent les 50 cm. Il s'agit en général de formations herbacées hautes (plus d'1 mètre en général), à forte biomasse, dominées par des graminées sociales dont les plus fréquentes sont l'Avoine élevée (*Arrhenatherum elatius*), la Gaudinie fragile (*Gaudinia fragilis*), l'Avoine dorée (*Trisetum flavescens*) et le Brome mou (*Bromus hordeaceus*). Diverses dicotylédones - des Apiacées comme les oenanthes, des Astéracées comme les centaurées ou la Marguerite commune (*Leucanthemum vulgare*) - viennent compléter cette strate haute. En conditions plutôt mésotrophes, la strate basse peut être très diversifiée et comprendre de nombreuses espèces à port semi-érigé et dont la floraison abondante attire de nombreux pollinisateurs : Fabacées appartenant aux genres *Trifolium*, *Vicia*, *Lathyrus*, *Lotus* mais également diverses petites graminées des genres *Agrostis*, *Bromus* ou *Vulpia*, notamment. Les parcelles les plus eutrophisées - ou « améliorées » dans une optique de production agricole - font état généralement d'une diversité floristique amoindrie, et sont réduites alors à des faciès graminéens dominés par quelques Poacées très productives et de bonne qualité fourragère.



Prairie de fauche méso-hygrophile sur l'aire d'étude 1 © ETEN Environnement, 03/05/2023

Des végétations du *Lino angustifolii-Oenanthenion pimpinelloidis* sont présentes dans les deux aires d'études. Leur état de conservation, traduit par la diversité de leur cortège floristique, varie selon les pratiques agricoles y étant mené.	**Enjeu local** **Faible à modéré** *Selon secteurs*

❖ *Ourlet nitrophile méso-hygrophile (Code EUNIS : E5.43 / CCB : 37.72 / EUR28 : 6430-6)*

Les **ourlets nitrophiles méso-hygrophiles** sont localisées en lisières externes et dans les ouvertures des boisements en contexte frais. Les végétations associées sont très diverses et correspondent à plusieurs syntaxons phytosociologiques de diversité spécifique et d'intérêt de conservation variables. On distingue les végétations à affinité sciaphile (exposition ombragée), correspondant au code EUR28 6430-7, des végétations à affinité héliophile (exposition ensoleillée), correspondant au code EUR28 6430-6. Ces habitats sont généralement dominés par une espèce sociale comme l'Ortie dioïque (*Urtica dioica*), l'Alliaire officinale (*Alliaria petiolata*) ou encore le Géranium herbe-à-Robert (*Geranium robertianum*). Ils correspondent à un stade dynamique plus ou moins stable, dépendant énormément des pratiques de gestion, et participent à une mosaïque d'habitats favorable à la biodiversité.

Seules les formations situées en lisières et clairières forestières sont considérées comme d'intérêt communautaire, excluant les formations d'espaces ouverts (bords de routes, friches…).



Ourlet de l'*Urtico dioicae-Sambucetum ebuli* © ETEN Environnement, 22/06/2023



Ourlet de l'*Urtico dioicae-Cruciatetum laevipedis* © ETEN Environnement, 03/05/2023

Cet habitat est présent dans l'aire d'étude nord (aire d'étude 1), en position d'intérêt communautaire sur deux secteurs. Il est caractérisé localement par deux types de végétation, l'*Urtico dioicae-Cruciatetum laevipedis* et l'*Urtico dioicae-Sambucetum ebuli*. Leur intérêt floristique est réduit, le cortège étant dominé dans les deux végétations par deux espèces uniquement.	**Enjeu local** **Faible**

❖ *Lande humide thermo-atlantique (Code EUNIS : F4.12 / CCB : 31.12 / EUR28 : 4030-8)*

Ces landes occupent généralement des positions topographiques variées : pentes, replats, dépressions et se développent sur des substrats oligotrophes, très acides (pH < 4,5). Le sol présente une hydromorphie peu profonde à moyenne. Elles résultent souvent de travaux agricoles ou sylvicoles (jachères, coupes rases). Ces landes se caractérisent par la présence simultanée et la dominance de la Bruyère à quatre angles (*Erica tetralix*), définissant leur caractère humide, et de la Bruyère ciliée (*Erica* ciliaris) définissant leur caractère océanique tempéré. Cependant, la Molinie bleue (*Molinia caerulea*), espèce dynamique et recouvrante, peut rapidement s'installer et imprime alors à ce milieu une physionomie herbeuse (faciès de dégradation). L'aire de distribution de cet habitat est assez limitée (Bretagne, Aquitaine) ce qui en fait un habitat peu commun à l'échelle tant de la France que de l'Europe. En outre, ces landes peuvent abriter des espèces végétales rares : Rossolis à feuilles rondes et Rossolis intermédiaire, Narthécie ossifrage et Gentiane pneumonanthe.



Lande humide thermo-atlantique dans l'aire d'étude 2 © ETEN Environnement, 03/05/2023

	Enjeu local
Cet habitat est localisé dans l'aire d'étude 2, en dehors de l'emprise de la future zone naturelle, sur un terrain équestre militaire. Il correspond sur site au syntaxon de l'*Arrhenathero thorei-Ericetum ciliaris*, rattaché par le CBNSA à l'habitat d'intérêt communautaire 4030-8 (landes atlantiques fraîches méridionales) et non au 4020* (landes humides atlantiques). Il présente un état de conservation dégradé, traduit par la présence importante de la Callune (*Calluna vulgaris*) et la Fougère aigle (*Pteridium aquilinum*).	**Modéré**

❖ *Aulnaie riveraine et de suintements (Code EUNIS : G1.21 / CCB : 44.31 / EUR28 : 91E0*)*

Les **aulnaies riveraines** de l'*Alnion incanae* sont installées au niveau des sources, des ruisselets de rivières de faible importance, souvent à cours lent ou peu rapide. On les trouve en plaine et sur des collines de l'Europe moyenne, sur des sols périodiquement inondés mais bien drainés et aérés pendant le reste de l'année. Il s'agit de forêts souvent peu étendues, dominées par l'Aulne glutineux (*Alnus glutinosa*). La strate arbustive est pauvre en espèce et le tapis herbacé riche en Laîches. Véritables corridors de déplacement pour les espèces aquatiques et semi-aquatiques, elles offrent un nombre important de niches écologiques.



Aulnaie riveraine sur l'aire d'étude 1 © ETEN Environnement, 03/05/2023

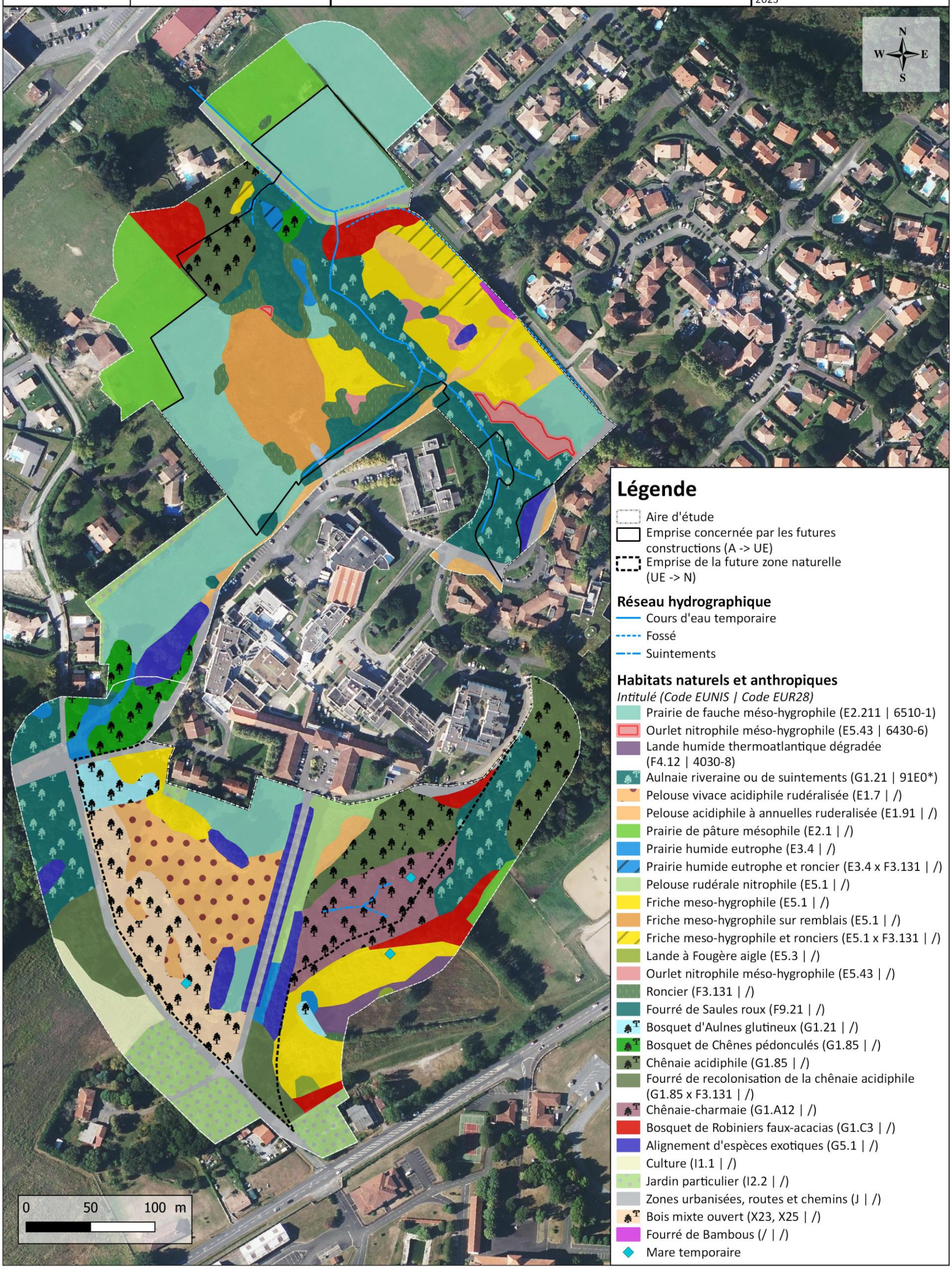
Cet habitat est présent dans les deux aires d'études, dans les secteurs plus argileux et talwegs. Il présente un état de conservation dégradé, en raison de la présence de déchets et d'espèces envahissantes.	**Enjeu local** **Fort**

» <u>Ce qu'il est important de retenir :</u>

29 formations d'habitats naturels et anthropiques ont été identifiées lors des inventaires.
Parmi elles, 4 sont d'intérêt communautaire (dont une partiellement).
Les enjeux les plus forts concernent la présence de boisement humides d'intérêt communautaire dans les deux aires d'étude.

La carte, page suivante, localise les habitats naturels et anthropiques contactés lors de l'inventaire de terrain.

ETEN ENVIRONNEMENT	Centre hospitalier Côte d'Argent Dax Projets EHPAD et UCR Etude environnementale sommaire NA_2023_BB001_D40	**Habitats naturels et anthropiques**	Réalisation : ETEN Environnement 07/2023 Sources : BD ORTHO® IGN Inventaires de terrain : Janvier à Juillet 2023



Carte 10 : Habitats naturels et anthropiques

IV. 3. Flore : une espèce protégée, huit arbres remarquables et 14 espèces envahissantes

IV. 3. 1. Analyse bibliographique

La base de données de l'Observatoire de la Biodiversité Végétale de Nouvelle-Aquitaine (OBV-NA) recense **deux espèces floristiques protégées** dans le secteur de l'aire d'étude. Ces espèces ont été recensées par le Conservatoire Botanique National Sud-Atlantique (CBNSA) en 2016.

Tableau 21 : Espèces floristiques protégées identifiées dans la bibliographie et relevées à proximité des deux aires d'études - Sources : OBV-NA, extraction du 03/02/2023

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Statut				Ecologie
		Protection	Dét. ZNIEFF	LR Fr	LR Aq.	
Lotier hispide	*Lotus hispidus Desf. ex DC., 1805*	Régionale (Aquitaine)	Non	LC	LC	Pelouses herbacées annuelle siliceuses
Taxon sensible, diffusion restreinte						

Légende :
Dét. ZNIEFF = Déterminante ZNIEFF | LR Fr = Liste rouge UICN France – LR Aq = Liste rouge UICN Aquitaine
Liste rouge UICN : LC = Préoccupation mineure, NT = Quasi-menacée, VU = Vulnérable, EN = En danger, CR = En danger critique, DD = Données insuffisantes

Selon la base de données de l'Observatoire de la Biodiversité Végétale de Nouvelle-Aquitaine (OBV-NA), deux espèces protégées ont été observées à proximité des deux aires d'études. Il s'agit du Lotier hispide (*Lotus hispidus*), espèce protégée au niveau régional, et d'un taxon de la liste des espèces sensibles de la flore vasculaire de Nouvelle-Aquitaine, dont la diffusion est restreinte auprès du grand public.

Ces deux espèces sont localisées hors des deux aires d'études ; le Lotier hispide étant situé à environ 100 m au nord de l'aire d'étude Nord (aire d'étude 1).

Une attention particulière a été portée à la présence des deux espèces mentionnées par l'OBV-NA, et en particulier à celle du taxon sensible.

IV. 3. 2. Inventaires de terrain

La diversité floristique importante des aires d'études traduit la mosaïque d'habitats naturels présentée précédemment. On retrouve ainsi des **cortèges variés**, dépendant des conditions édaphiques (pH et humidité du sol). Les espèces observées, bien que relativement nombreuses au regard de la taille des aires d'études, sont communes. De **nombreuses espèces rudérales et/ou envahissantes** rappellent le contexte périurbain du site.

La liste des espèces inventoriées sur chaque aire d'étude (172 pour l'aire d'étude 1 et 155 pour l'aire d'étude 2) est présentée en annexe 1.

IV. 3. 2. 1. Flore protégée

Trois espèces floristiques protégées ont été identifiées dans les aires d'étude : le **Lotier hispide** (*Lotus hispidus*), espèce protégée en ex-Aquitaine et mentionnée dans la bibliographie, le **Lotier grêle** (*Lotus angustissimus*) et **l'Adénocarpe de Lainz** (*Adenocarpus complicatus* subsp. *parviflorus*), toutes deux également protégées en ex-Aquitaine mais non mentionnées dans le secteur.

Tableau 22 : Caractéristiques des espèces protégées contactées dans les aires d'études

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Statut				Rareté	Effectif/ surface d'habitat (AE 1)	Effectif/ surface d'habitat (AE 2)	Enjeu de conservation
		Protection	Dét. ZNIEFF	LR Fr.	LR Aq.				
Adénocarpe de Lainz	*Adenocarpus complicatus* subsp. *parvifolius*	Régionale (Aquitaine)	Oui	LC	NT	AR	/	53	**Fort**
Lotier grêle	*Lotus angustissimus*	Régionale (Aquitaine)	Non	LC	LC	C	10 874 m²	8678 m²	**Faible***
Lotier hispide	*Lotus hispidus*	Régionale (Aquitaine)	Non	LC	LC	C	10 874 m²	8678 m²	**Faible***

Légende : Dét. ZNIEFF = Déterminante ZNIEFF | LR Fr. = Liste rouge UICN France | LR Aq. = Liste rouge UICN Aquitaine
Liste rouge UICN : LC = Préoccupation mineure, NT = Quasi-menacée, VU = Vulnérable, EN = En danger, CR = En danger critique
Rareté : Très commun (CC), Commun (C), Assez commun (AC), Assez rare (AR), Rare (R), Très rare (RR)
**Conformément aux recommandations du CBNSA (2022)*

Ces espèces sont présentées dans les paragraphes suivants.

L'Adénocarpe de Lainz

L'**Adénocarpe de Lainz** (*Adenocarpus complicatus* subsp. *parvifolius*) est une espèce arbustive de la famille des Fabacées inféodées aux landes et lisières siliceuses plus ou moins xérophiles. Elle présente de longues grappes de fleurs jaunes formant à terme des gousses hérissées de poils glanduleux. Très rare au niveau national, ce taxon est protégé au niveau régional en ex-Aquitaine ou il évolue essentiellement dans la vallée de l'Adour, et plus ponctuellement dans le Béarn. Sa floraison a lieu de mai à septembre.

Une station importante d'Adénocarpe de Lainz (environ 540 m² pour une cinquantaine d'individus) et deux stations de quelques individus ont été identifiées dans l'aire d'étude 2, au droit des pelouses rudérales acidiphiles et en lisière de la chênaie de ce secteur. La station principale a été dégradée par une fauche lors de la période d'inventaire.	**Enjeu local** **Fort**

La figure ci-après présente les exigences écologiques de cette plante ainsi que sa répartition en France.

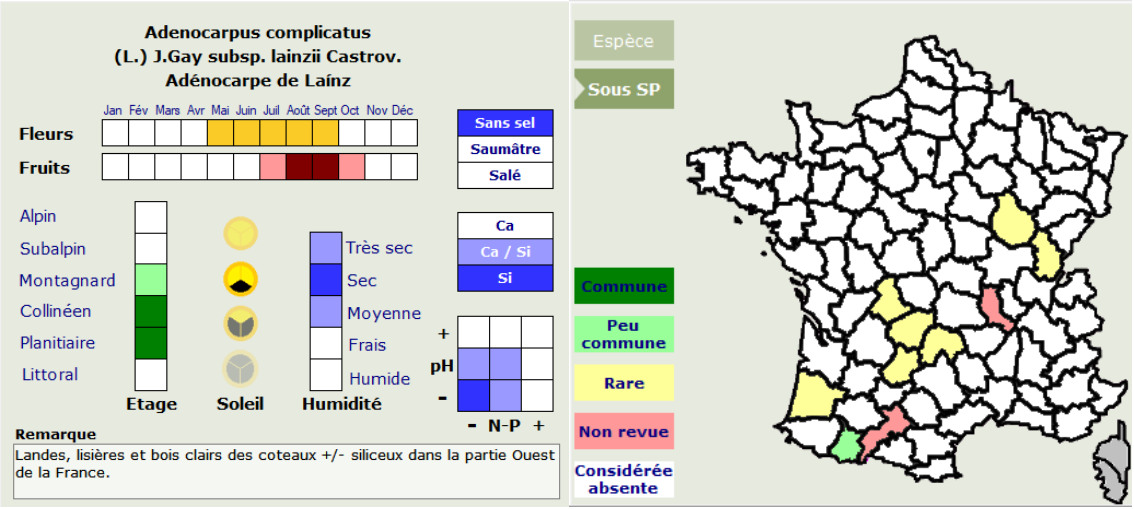


Figure 6 : Ecologie et répartition de l'Adénocarpe de Lainz (Source : FloreNum)



Adénocarpe de Lainz et son habitat dans l'aire d'étude 2 © ETEN Environnement

Le Lotier grêle

Le **Lotier grêle** (*Lotus angustissimus* L., 1753) est une fabacée annuelle de 10 à 50 cm, des plaines de la façade atlantique (0-600m). Il est inféodé aux pelouses herbacées annuelles sur sols pauvres plutôt siliceux. Cette espèce se retrouve aussi bien dans des milieux secs que des milieux mésohygrophiles. Sa floraison a lieu de mai à juillet. Cette espèce est protégée au niveau régional (ex-Aquitaine).

	Enjeu local
L'espèce est présente dans les deux aires d'études. Son habitat favorable, identique à celui du Lotier hispide, a été identifié au droit de l'aire d'étude 1 (10 874 m²) et de l'aire d'étude 2 (8 678 m²). Au regard de la localisation du site et selon les recommandations du CBNSA, son enjeu local est jugé faible.	**Faible**

La figure ci-après présente les exigences écologiques de cette plante ainsi que sa répartition en France.

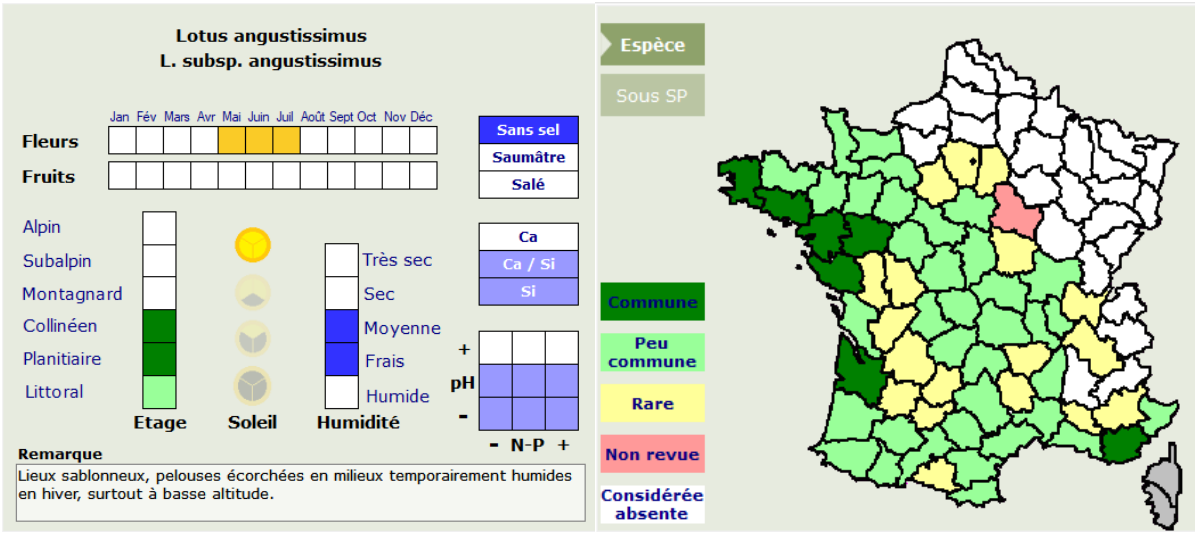


Figure 7 : Ecologie et répartition du Lotier grêle (Source : FloreNum)



Lotier grêle et son habitat favorable dans l'aire d'étude 2 © ETEN Environnement

Le Lotier hispide

Le **Lotier hispide** (*Lotus hispidus* Desf. ex DC**)** est une fabacée annuelle de 10 à 50 cm, des plaines de la façade atlantique (0-600m). Cette espèce est assez commune en Aquitaine, en particulier dans les milieux remaniés. Il est inféodé aux pelouses herbacées annuelles sur sols pauvres plutôt siliceux. Cette espèce se retrouve aussi bien dans des milieux secs que des milieux méso-hygrophiles. Sa floraison a lieu de mai à juillet.

	Enjeu local
L'espèce est présente dans les deux aires d'études. Son habitat favorable, identique à celui du Lotier grêle, a été identifié au droit de l'aire d'étude 1 (10 874 m²) et de l'aire d'étude 2 (8 678 m²). Au regard de la localisation du site et selon les recommandations du CBNSA, son enjeu local est jugé faible.	**Faible**

La figure ci-après présente les exigences écologiques de cette plante ainsi que sa répartition en France.

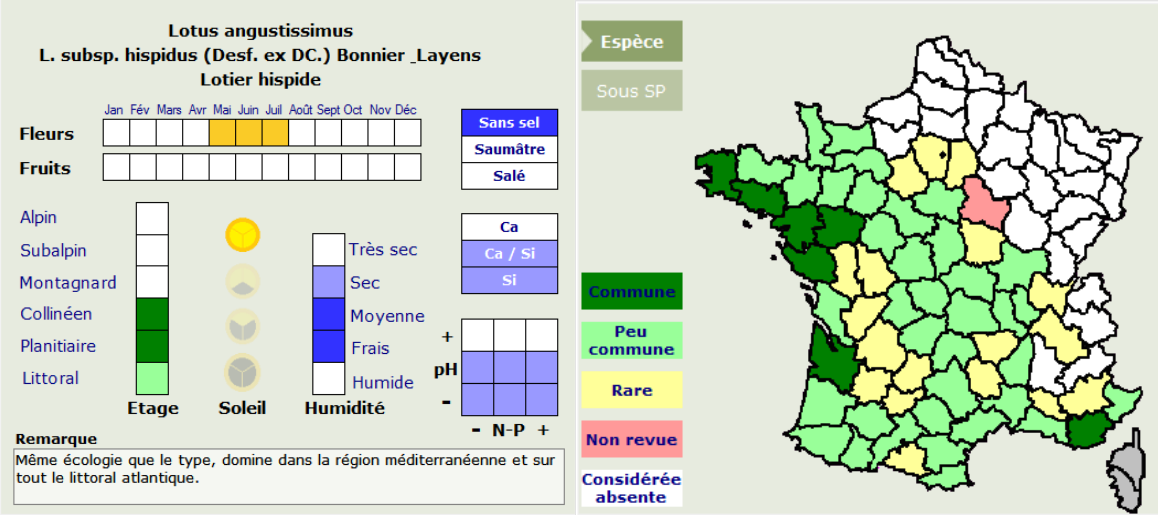


Figure 8 : Ecologie et répartition du Lotier hispide (Source : FloreNum)



Lotier hispide et son habitat favorable dans l'aire d'étude 1 © ETEN Environnement

IV. 3. 2. 2. Arbres remarquables

Les aires d'études inventoriées présentent plusieurs Chênes pédonculés (*Quercus robur*) remarquables, caractéristiques de la plaine alluviale de l'Adour. Ces chênes présentent soit un âge avancé, soit des traces d'occupation par la faune patrimoniale (Grand Capricorne, chiroptères, oiseaux…), soit un intérêt paysager (dimensions remarquables, forme inhabituelle), soit un cumul de ces critères.

Au total, **huit Chênes pédonculés remarquables** ont été relevés, dont six sont localisés dans l'aire d'étude 2. Un très vieil individu, dont l'enjeu de conservation est jugé très fort, est notamment présent dans ce secteur. La circonférence de son tronc mesurée à 1m30 de hauteur atteint 5m30, attestant de son âge avancé.

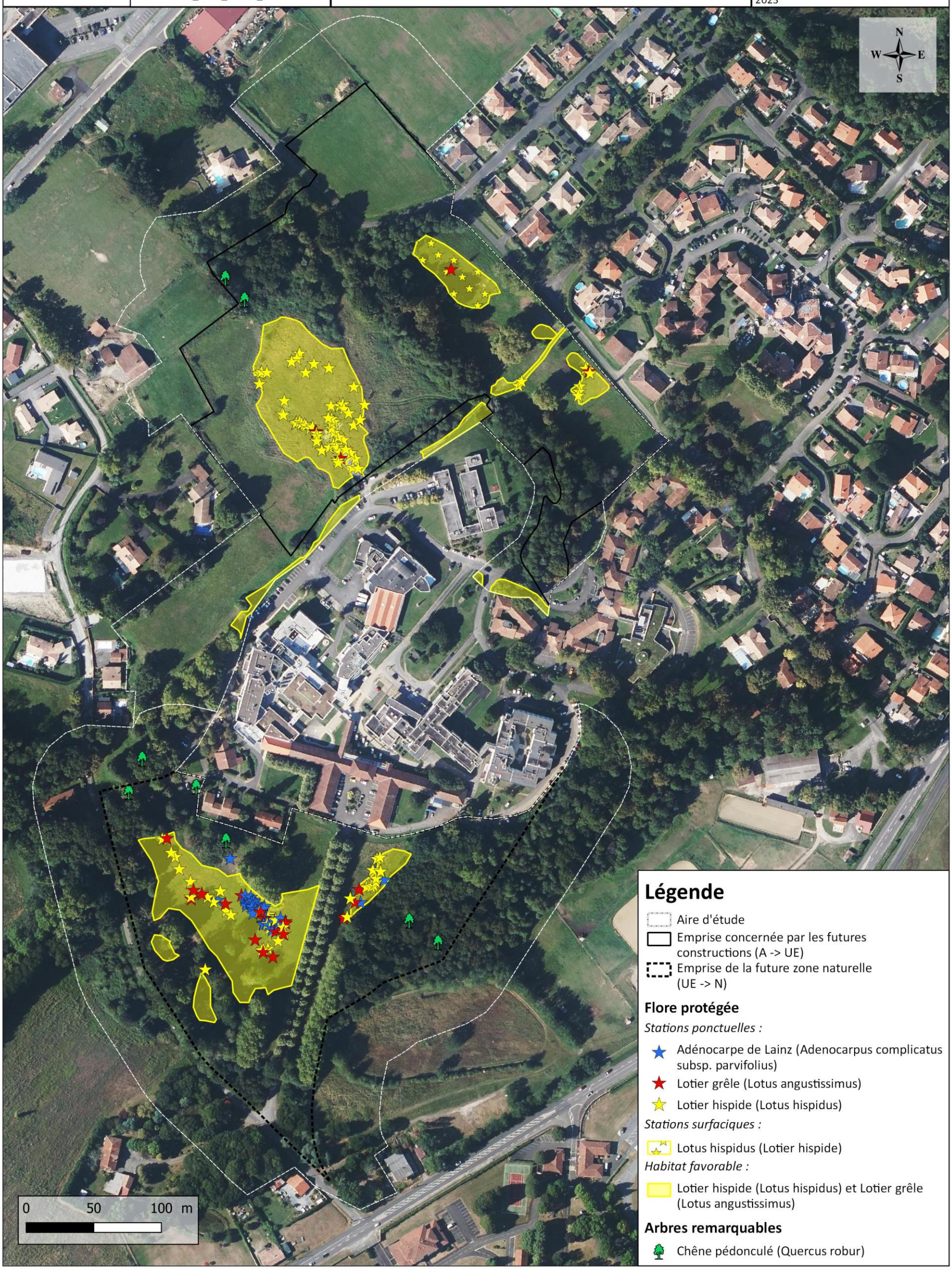


Chêne pédonculé remarquable dans l'aire d'étude 1 (à g.) et 2 (à dr.) © ETEN Environnement

Huit Chênes pédonculés remarquables ont été inventoriés, dont un d'enjeu très fort dans l'aire d'étude 2.

La carte, page suivante, présente la flore patrimoniale identifiée dans les deux aires d'étude.

ETEN ENVIRONNEMENT	Centre hospitalier Côte d'Argent Dax Projets EHPAD et UCR Etude environnementale sommaire NA_2023_BB001_D40	**Flore patrimoniale**	Réalisation : ETEN Environnement 07/2023 Sources : BD ORTHO® IGN Inventaires de terrain : Janvier à juillet 2023



Carte 11: Flore patrimoniale

IV. 3. 2. 3. Flore exotique envahissante

De nombreuses plantes exotiques envahissantes (PEE) occupent les deux aires d'études, qu'elles soient plantées ou spontanées, témoignant du caractère anthropisé du site.

28 espèces de PEE ont été observées sur le site au cours des prospections de terrain. Parmi elles, 17 sont des PEE à impact majeur et 11 sont des PEE à impact modéré, selon la liste hiérarchisée des plantes exotiques envahissantes de Nouvelle-Aquitaine (CBNSA 2021).

Ces espèces sont les suivantes :

Tableau 23 : Plantes exotiques envahissantes identifiées au sein des aires d'étude

Nom valide	Nom commun	Statut	Aire d'étude 1	Aire d'étude 2
Acer negundo L., 1753	Érable negundo	PEE à impact majeur	X	X
Bambusoideae Luersss., 1893	Bambou	PEE à impact majeur	X	X
Buddleja davidii Franch., 1887	Buddleia de David	PEE à impact majeur	X	
Catalpa bignonioides Walter, 1788	Catalpa	PEE à impact majeur	X	
Cortaderia selloana (Schult. & Schult.f.) Asch. & Graebn., 1900	Herbe de la Pampa	PEE à impact majeur	X	
Crocosmia x *crocosmiiflora* (Lemoine) N.E.Br., 1932	Crocosmie commune, Montbrétia	PEE à impact modéré	X	
Cyperus eragrostis Lam., 1791	Souchet robuste	PEE à impact majeur	X	X
Datura stramonium L., 1753	Datura officinal	PEE à impact modéré	X	
Erigeron annuus (L.) Desf., 1804	Vergerette annuelle	PEE à impact modéré	X	
Erigeron canadensis L., 1753	Vergerette du Canada	PEE à impact majeur	X	
Gamochaeta coarctata (Willd.) Kerguélen, 1987	Cotonnière d'Amérique	PEE à impact modéré	X	
Juncus tenuis Willd., 1799	Jonc ténu	PEE à impact modéré	X	
Oenothera biennis L., 1753	Onagre bisannuelle	PEE à impact modéré	X	
Oenothera rosea L'Hér. ex Aiton, 1789	Onagre rosée	PEE à impact modéré	X	
Oxalis articulata Savigny, 1798	Oxalis articulé	PEE à impact modéré	X	X
Paspalum dilatatum Poir., 1804	Paspale dilaté	PEE à impact majeur	X	X
Phytolacca americana L., 1753	Raisin d'Amérique	PEE à impact majeur	X	
Platanus x hispanica Mill. ex Münchh., 1770	Platane d'Espagne	PEE à impact modéré	X	X
Prunus cerasifera Ehrh., 1784	Prunier myrobolan	PEE à impact majeur	X	
Prunus laurocerasus L., 1753	Laurier-cerise	PEE à impact majeur	X	X
Prunus serotina Ehrh., 1784 [nom. et typ. cons.]	Cerisier d'automne	PEE à impact majeur		X
Quercus rubra L., 1753	Chêne rouge d'Amérique	PEE à impact majeur	X	X
Robinia pseudoacacia L., 1753	Robinier faux acacia	PEE à impact majeur	X	X
Setaria parviflora (Poir.) Kerguélen, 1987	Sétaire à petites fleurs	PEE à impact majeur	X	
Sporobolus indicus (L.) R.Br., 1810	Sporobole tenace	PEE à impact majeur	X	X
Verbena bonariensis L., 1753	Verveine de Buenos Aires	PEE à impact modéré	X	
Veronica persica Poir., 1808	Véronique de Perse	PEE à impact modéré	X	X
Xanthium orientale subsp. *italicum* (Moretti) Greuter, 2003	Lampourde d'Italie	PEE à impact majeur	X	




Erable négundo (à g.) et Souchet robuste (à dr.) © ETEN Environnement, 03/05/2023




Onagre rosée (à g.) et Laurier-cerise (à dr.) © ETEN Environnement, 03/05/2023

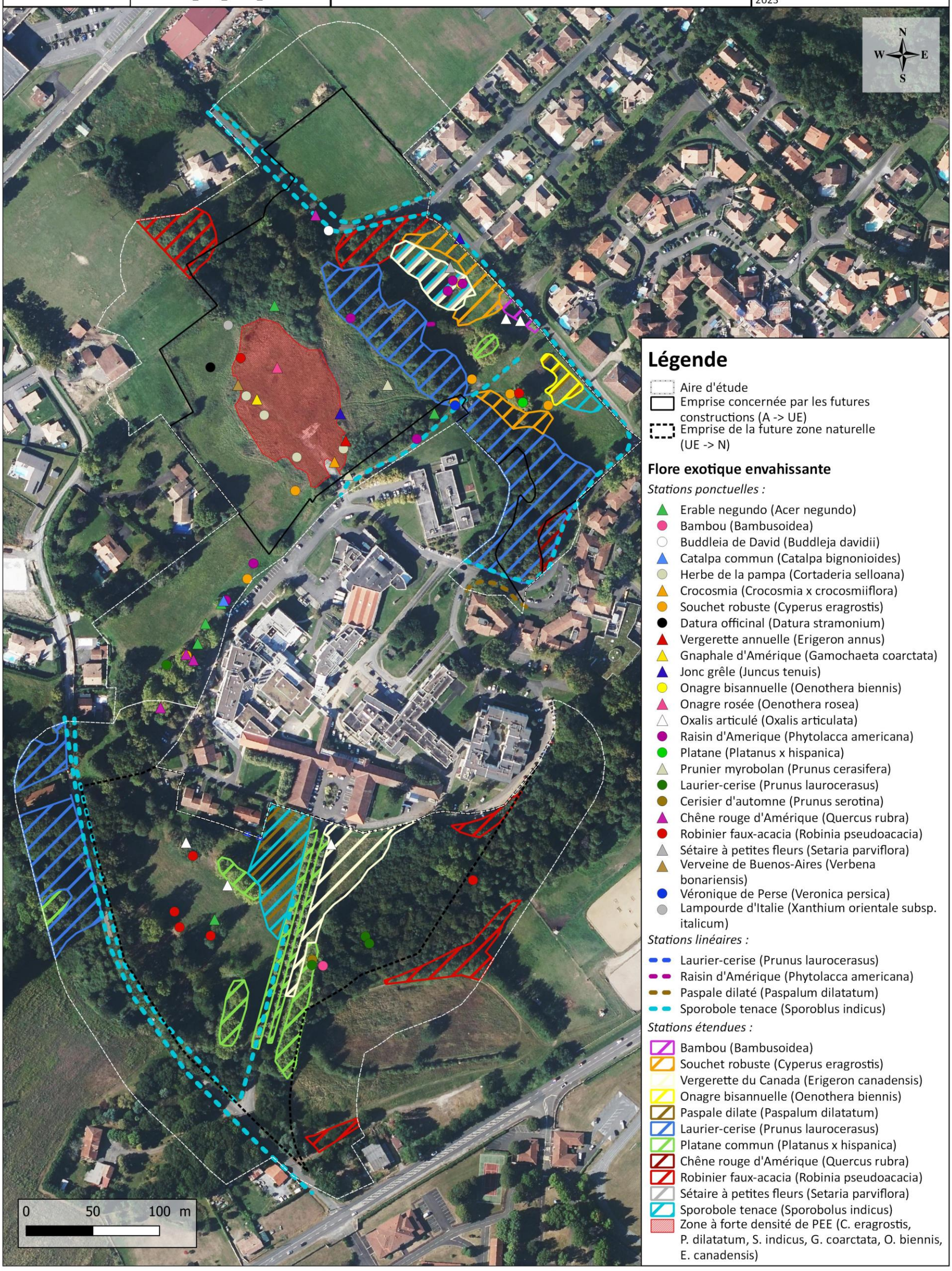
28 plantes exotiques envahissantes (PEE) ont été identifiées lors des inventaires de terrain. Parmi elles, 17 sont des PEE à impact majeur.

>>> <u>Ce qu'il est important de retenir</u> :

Les inventaires de terrain ont permis d'identifier 212 espèces floristiques sur les deux aires d'étude réunies. Parmi elles, trois sont protégées au niveau régional (ex-Aquitaine) : l'Adénocarpe de Lainz, le Lotier grêle et le Lotier hispide. Huit chênes pédonculés remarquables ont été localisés, la majorité étant présents dans l'aire d'étude 2. Enfin, la présence de 28 plantes exotiques envahissantes a été relevée sur les deux aires d'étude, dont 27 espèces sur l'aire d'étude 1.

Les cartes, pages suivantes, localisent les stations de flore envahissante identifiées au sein de l'aire d'étude ainsi que les enjeux relatifs à la flore et aux habitats naturels et anthropiques.

ETEN ENVIRONNEMENT	Centre hospitalier Côte d'Argent Dax Projets EHPAD et UCR Etude environnementale sommaire NA_2023_BB001_D40	**Flore exotique envahissante**	Réalisation : ETEN Environnement 07/2023 Sources : BD ORTHO® IGN Inventaires de terrain : Janvier à juillet 2023



Carte 12 : Flore exotique envahissante

Centre hospitalier Côte d'Argent Dax
Projets EHPAD et UCR

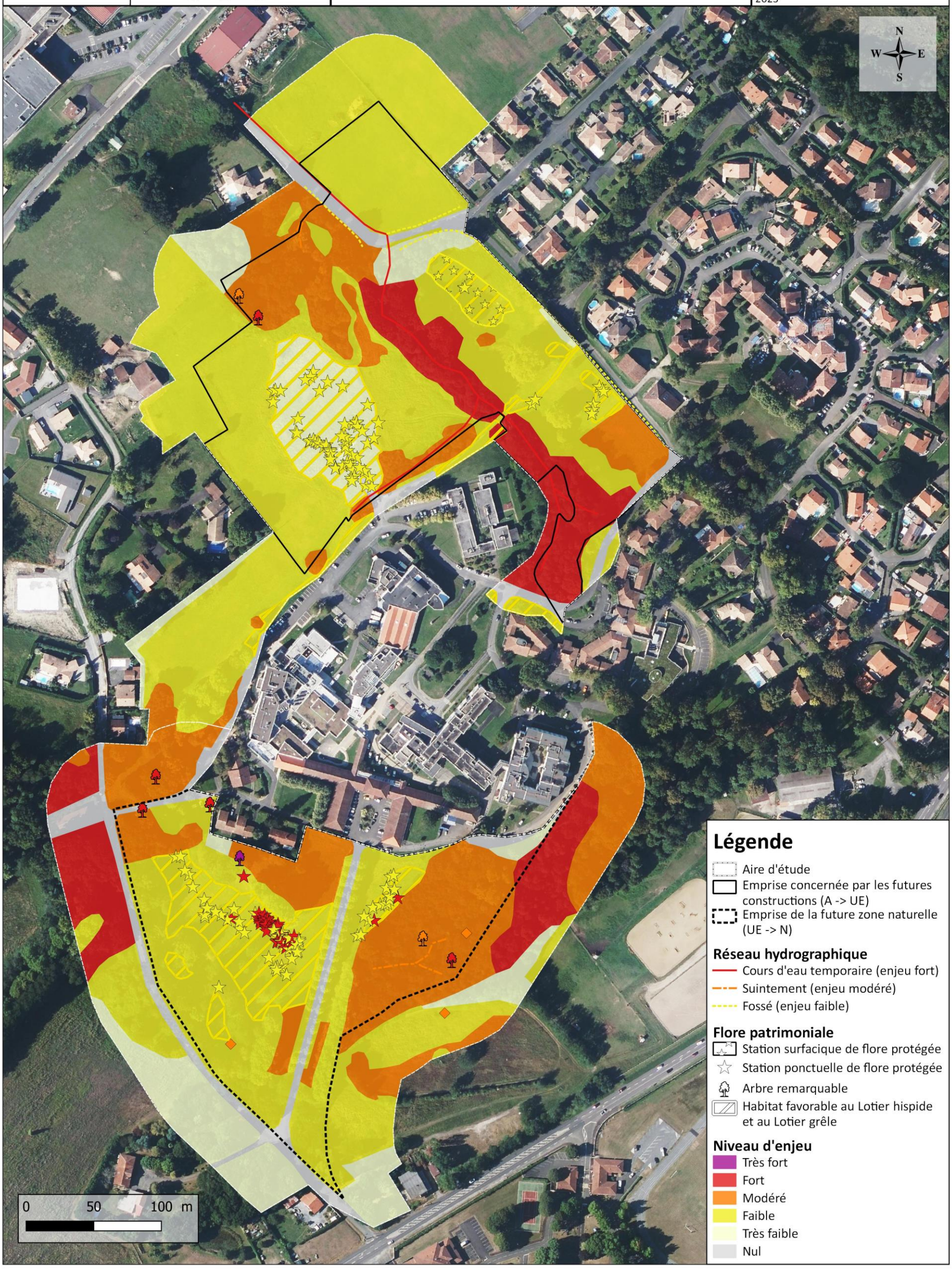
Etude environnementale sommaire

NA_2023_BB001_D40

Enjeux liés à la flore et aux habitats naturels et anthropique

Réalisation :
ETEN Environnement 07/2023

Sources : BD ORTHO® IGN
Inventaires de terrain : Janvier à juillet 2023



Carte 13 : Enjeux relatifs aux habitats naturels et à la flore

IV. 4. Zones humides : 1,730 ha dans l'aire d'étude 1 et 1,382 ha dans l'aire d'étude 2

IV. 4. 1. Analyse bibliographique

(Source : Agence de l'eau Adour-Garonne, SAGE Adour Amont)

Les **Zones Humides Effectives (ZHE)** mises à disposition par l'Agence de l'Eau Adour-Garonne sont issues d'inventaires de terrain réalisés selon les critères floristique et/ou pédologique, et correspondent à des zones humides au sens de l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par arrêté du 1er octobre.

Aucune ZHE n'est recensée par l'AEAG dans l'aire d'étude. La plus proche est localisée à environ 300 m au nord de l'aire d'étude 1.

Dans le cadre du **SAGE Adour Amont**, dans le périmètre duquel s'inscrit le site, un inventaire des zones humides du territoire est réalisé en continu par l'Institution Adour et ses partenaires. Bien que ces zones humides soient identifiées selon les critères de l'arrêté du 24 juin 2008, elles doivent systématiquement faire l'objet d'inventaires complémentaires pour être plus finement délimitées.

Une zone humide est recensée au nord-est de l'aire d'étude 2 dans le cadre du SAGE Adour Amont. Sa délimitation doit être affinée, une attention particulière a donc été portée sur ce secteur dans le cadre de l'expertise de terrain réalisée.

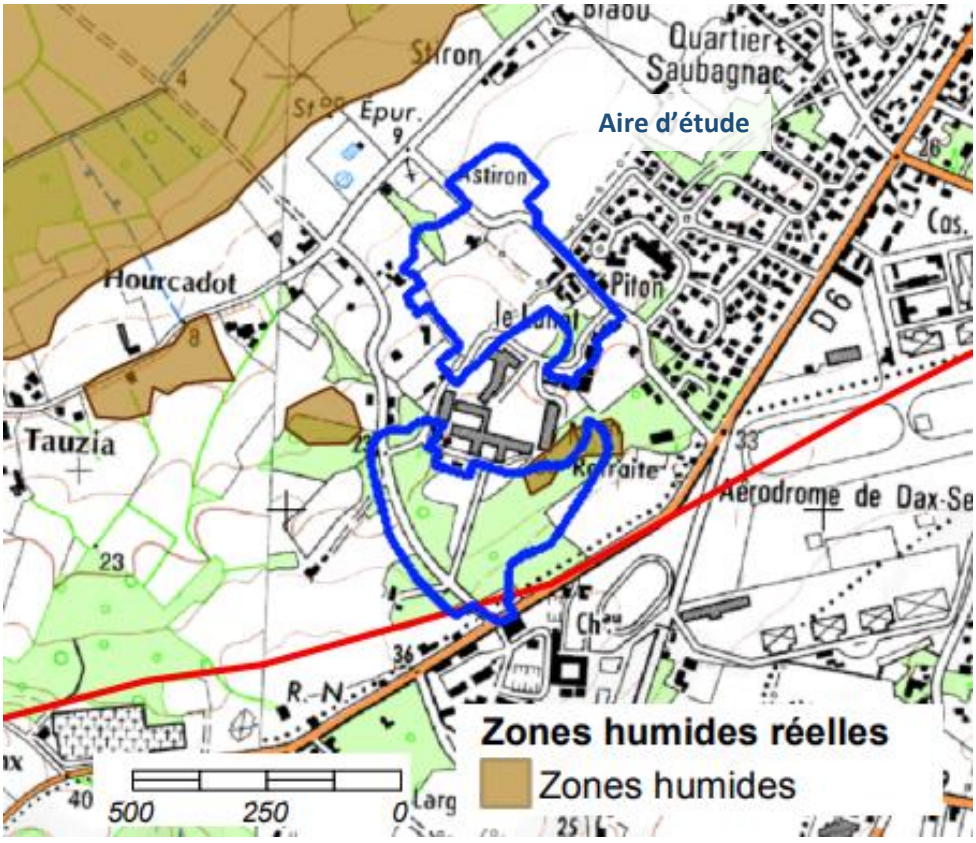


Figure 9 : Zones humides recensées dans le cadre du SAGE Adour Amont (Atlas 2010)

IV. 4. 2. Expertise de terrain

IV. 4. 2. 1. Critère floristique

Six formations d'habitats naturels identifiées dans les aires d'étude sont caractéristiques des zones humides au sens floristique de l'arrêté du 24 juin 2008. Ces habitats, listés dans le tableau ci-dessous, figurent en annexe II de l'arrêté listant les habitats naturels caractéristiques des zones humides.

Tableau 24 : Liste des formations cotées « humides » dans l'aire d'étude

Intitulé	Code EUNIS	Code CORINE Biotope	Code EUR28/ Natura 2000	Surface dans l'aire d'étude 1 (ha)	Surface dans l'aire d'étude 2 (ha)
Prairie humide eutrophe	E3.4	37.2	/	0,034	0,137
Prairie humide eutrophe et roncier	E3.4 x F3.131	37.2 x 31.831	/	0,027	/
Lande humide thermoatlantique dégradée	F4.12	31.12	4030-8	/	0,119
Fourré de Saules roux	F9.21	44.92	/	0,574	0,014
Aulnaie riveraine ou de suintements	G1.21	44.31	91E0*	1,008	0,919
Bosquet d'Aulnes glutineux	G1.21	44.31	/	/	0,193
			Total :	**1,643**	**1,382**

Ces habitats humides représentent une surface d'environ 1,643 ha dans l'aire d'étude 1 et de 1,382 ha dans l'aire d'étude 2.

Des habitats naturels et anthropiques identifiés sur le site sont cotés "pro parte" dans l'annexe IIb de l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par l'arrêté du 1er octobre 2009, soit parce que les habitats de niveau inférieur ne sont pas tous humides, soit parce qu'il n'existe pas de déclinaison typologique plus précise permettant d'effectuer le distinguo. Lorsqu'ils présentaient un recouvrement significatif d'espèces caractéristiques des zones humides, les habitats présentés ci-dessous ont donc nécessité la réalisation d'un relevé phytosociologique pour statuer sur leur caractère humide ou non.

Tableau 25 : Liste des formations cotées « Pro parte » dans les aires d'étude

Intitulé	Code EUNIS	Code CORINE Biotope	Code EUR28/ Natura 2000	Surface dans l'aire d'étude 1 (ha)	Surface dans l'aire d'étude 2 (ha)
Lande à Fougère aigle	E5.3	31.86	/	/	0,029
Pelouse vivace acidiphile rudéralisée	E1.7	35	/	/	0,796
Pelouse acidiphile à annuelles rudéralisée	E1.91	35.21	/	0,404	0,071
Ourlet nitrophile méso-hygrophile	E5.43	37.72	6430-6 (en partie)	0,224	/
Prairie de pâture mésophile	E2.1	38.1	/	1,057	0,042
Prairie de fauche méso-hygrophile	E2.211	38.21	6510-1	2,804	0,367
Chênaie-charmaie	G1.A12	41.22	/	/	0,665
Friche méso-hygrophile	E5.1	87.2	/	0,705	0,705
Friche méso-hygrophile sur remblais	E5.1	87.2	/	0,693	/
Pelouse rudérale nitrophile	/	E5.1	87.2	0,091	0,203
Friche méso-hygrophile et ronciers	/	E5.1 x F3.131	87.2 x 31.831	0,206	/

Suite aux passages réalisés en période favorable, seuls 868 m² de friche méso-hygrophile dans l'aire d'étude 1 se sont révélés caractéristiques des zones humides. Deux secteurs de prairie de pâture mésophile situés hors emprise n'ont pas pu être expertisés.

IV. 4. 2. 2. Critère pédologique

Une expertise pédologique a été menée dans les deux emprises, le 25/01/2023, ayant pour objectif :

- d'identifier les profils pédologiques caractéristiques d'éventuelles zones humides pédologiques au droit du site ;
- de connaître la structure des sols en place.

Ainsi, **10 sondages pédologiques** (6 dans l'aire d'étude 1 et 4 dans l'aire d'étude 2) ont été réalisés à la tarière manuelle jusqu'à une profondeur de 1,20 m maximum. Après analyse des sondages, les différents sols observés ont été rattachés si possible aux classes de sol du GEPPA, afin de savoir s'ils correspondent aux sols caractéristiques de zones humides listés dans l'annexe I de l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par arrêté du 1er octobre 2009.

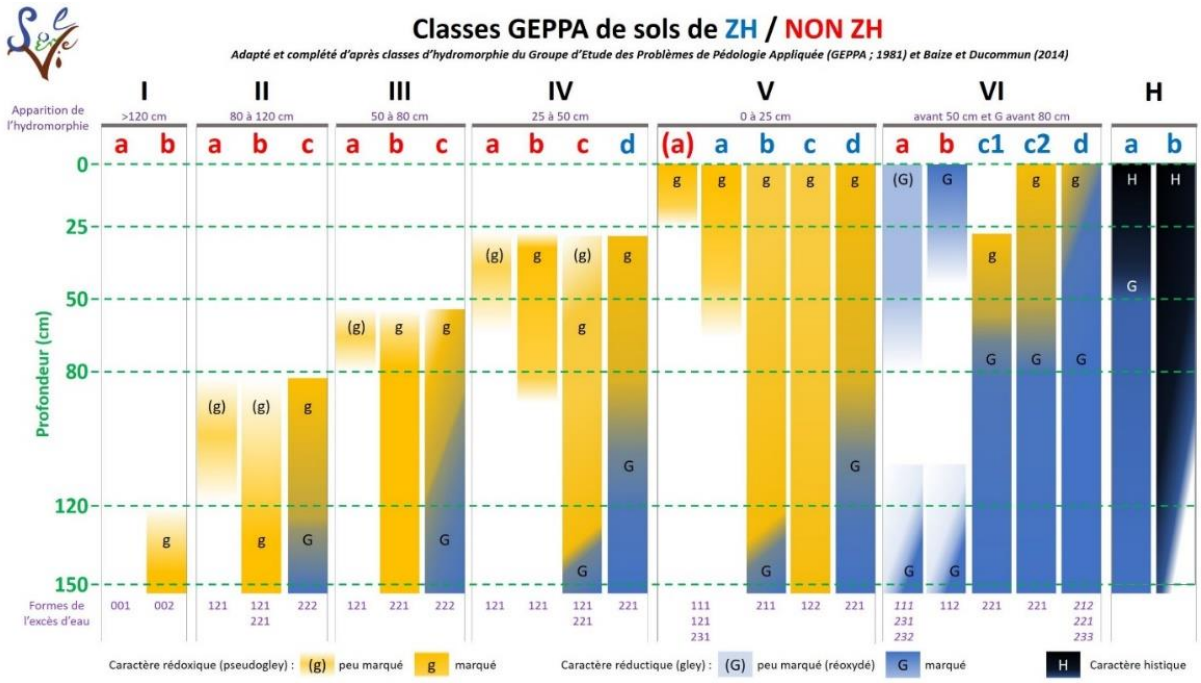


Figure 10 : Classes d'hydromorphie du GEPPA – Solenvie

Comme mentionné précédemment, la géologie complexe du site entraine une grande diversité de profils pédologiques. A cela s'ajoute la difficulté voire l'impossibilité d'interprétation liée à la présence en divers secteurs de remblais plus ou moins importants, notamment dans l'aire d'étude 1.

Au terme de l'expertise pédologique menée sur site, 6 profils « type » ont pu être identifiés à partir des résultats des 10 sondages réalisés. Parmi eux, un profil est caractéristique des zones humides, bien que son origine soit probablement anthropique.

Ces profils sont présentés dans les paragraphes suivants.

❖ ***Profil pédologique <u>caractéristique</u> des zones humides***

Le profil n°1 présenté ci-dessous correspond au sondage 04, réalisé dans l'aire d'étude 1. Il s'agit d'un sol sablo-argileux compacté présentant des traits d'hydromorphie intenses dès la surface. La présence ancienne d'un terrain de sport (voir Figure 12) explique sans doute son caractère très différent des autres profils du site. Son usage historique est certainement à l'origine de tassements entraînant localement une rétention d'eau ponctuelle. Ce profil correspond à la classe d'hydromorphie Vd du GEPPA, **il est caractéristique des zones humides.**

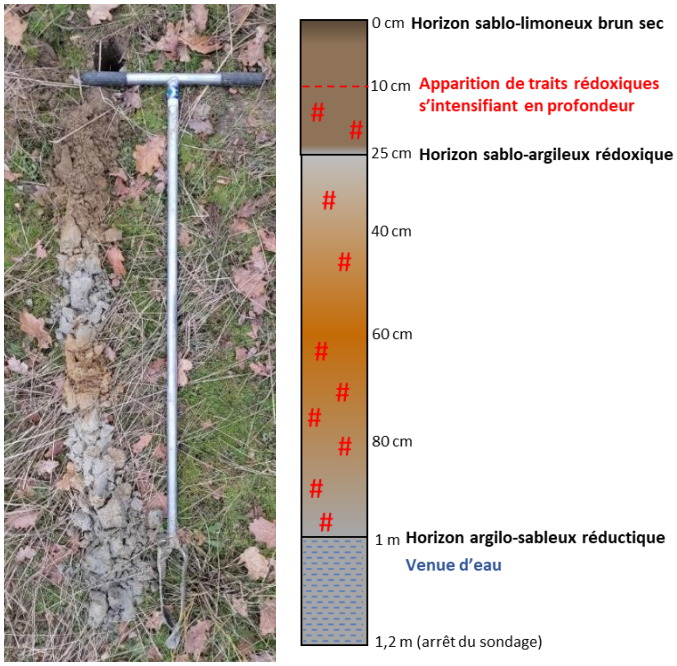


Figure 11 : Profil pédologique n°1



Figure 12 : Vue aérienne de la localisation du sondage 04 en 2018 (à g.) et en 2007 (à dr.) – BD ORTHO © IGN

❖ ***Profils pédologiques <u>non caractéristiques</u> des zones humides***

Le profil n°2 présenté ci-dessous correspond au sondage 01. Il s'agit d'un profil réalisé dans un secteur remblayé, il n'est pas rattachable à une classe du GEPPA et **n'est donc pas considéré comme caractéristique des zones humides.**

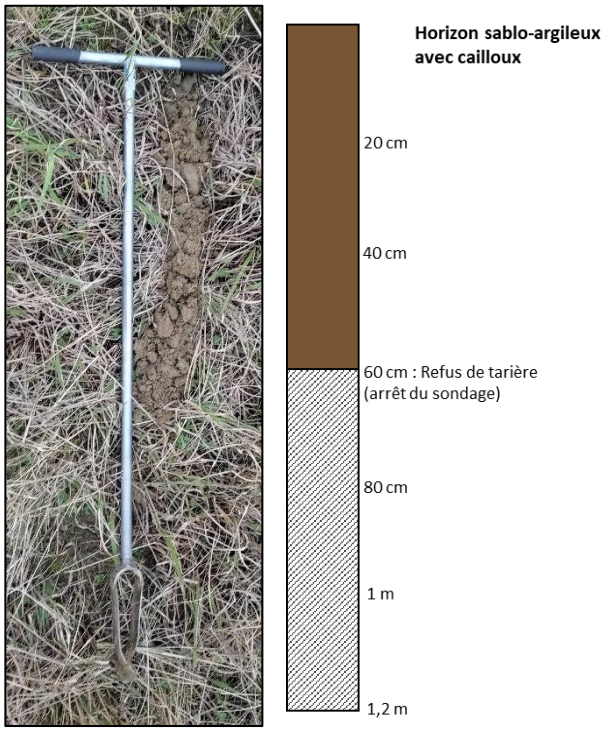


Figure 13 : Profil pédologique n°2

Le profil n°3 présenté ci-dessous correspond aux sondages 02, 03, 05 et 06. Ce profil correspond à la classe I du GEPPA, **il n'est pas caractéristique des zones humides.**

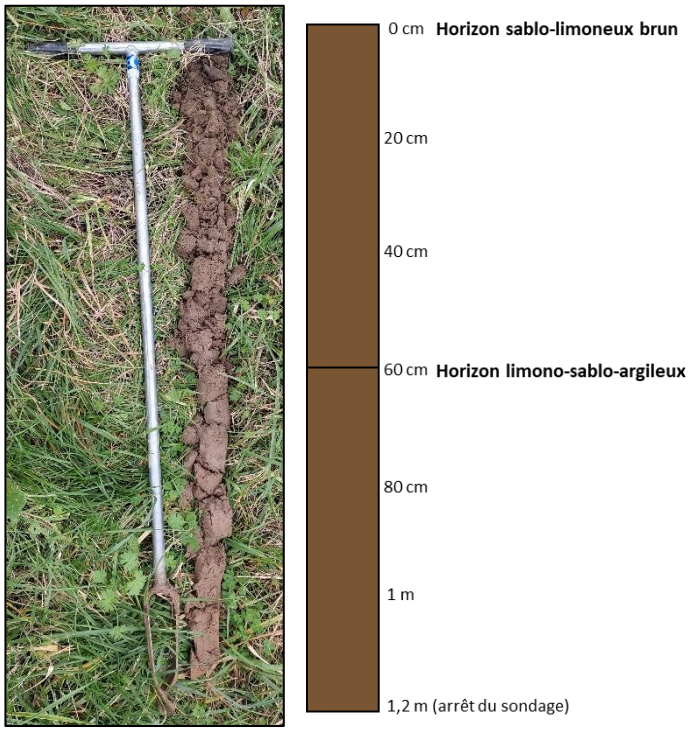


Figure 14 : Profil pédologique n°3

Le profil n°4 présenté ci-dessous correspond au sondage 07. Ce profil correspond à la classe IIIb du GEPPA, **il n'est pas caractéristique des zones humides.**

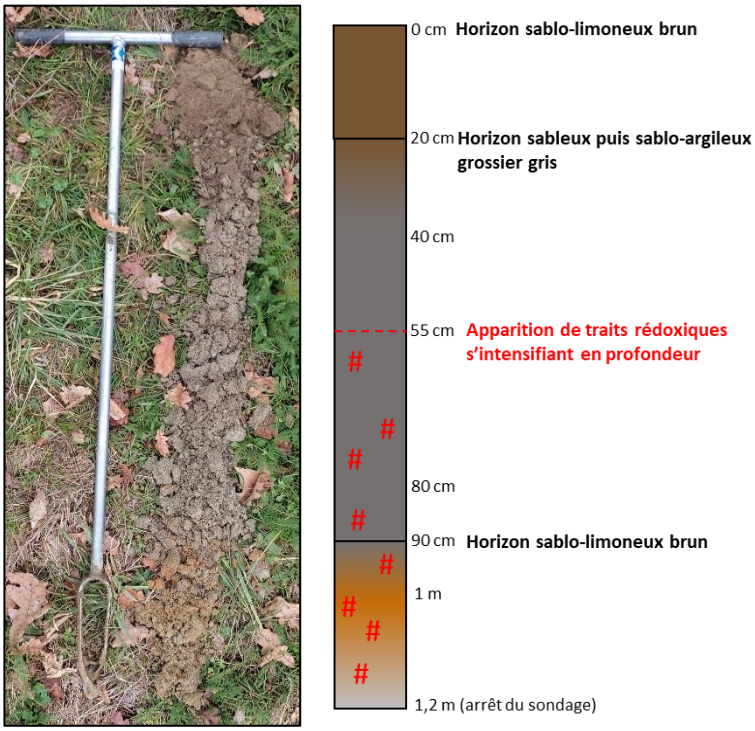


Figure 15 : Profil pédologique n°4

Le profil n°5 présenté ci-dessous correspond au sondage 08. Ce profil correspond à la classe I du GEPPA, **il n'est pas caractéristique des zones humides.**

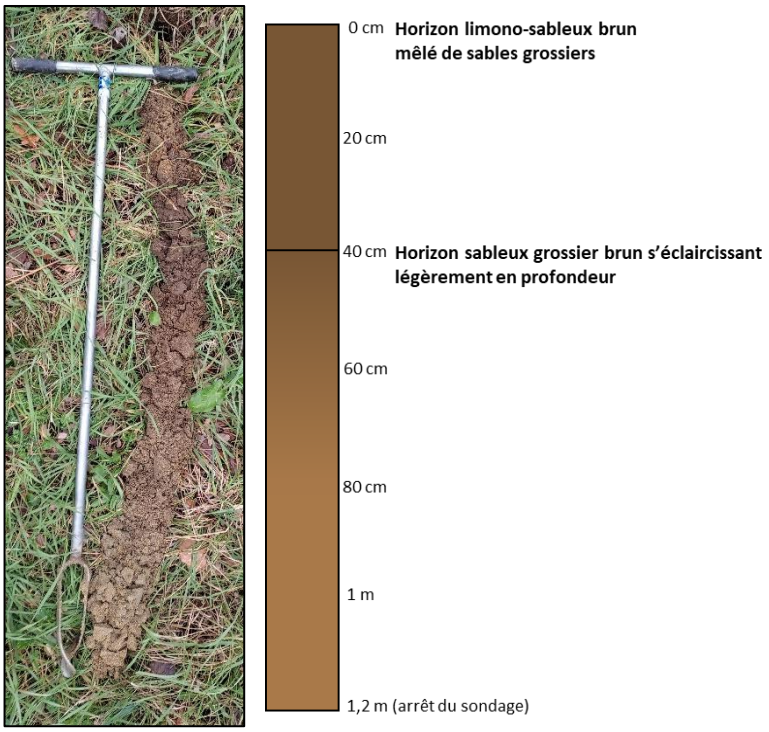


Figure 16 : Profil pédologique n°5

Le profil n°6 présenté ci-dessous correspond au sondage 09. Il présente des traits rédoxiques légers en surface ne se prolongeant pas en profondeur. Ce profil correspond à la classe X du GEPPA, **il n'est pas caractéristique des zones humides.**



Figure 17 : Profil pédologique n°6

Le tableau suivant liste les différents sondages réalisés.

Tableau 26 : Sondages pédologiques réalisés dans les aires d'étude du site

N° de sondage	Traits rédoxiques	Horizon réductique	Venue d'eau / Suintements	Prof. d'arrêt du sondage (cm)	Classe d'hydromorphie du GEPPA	Sol caractéristique des zones humides
01	Sol remblayé			60	**N.C.**	**NON (remblais)**
02	/	/	/	120	**I**	**NON**
03	/	/	/	120	**I**	**NON**
04	Apparition à 10 cm et prolongement en profondeur	Horizon réductique à 1 m	Venue d'eau à 1 m	120	**Vd**	**OUI (origine anthropique probable)**
05	/	/	/	120	**I**	**NON**
06	/	/	/	120	**I**	**NON**
07	Apparition à 55 cm et prolongement en profondeur	/	/	120	**IIIb**	**NON**
08	/	/	/	120	**I**	**NON**
09	Apparition à 20 cm sans prolongement en profondeur	/	/	120	**X**	**NON**
10	Apparition à 65 cm et prolongement en profondeur	/	/	120	**IIIb**	**NON**

Au total, un sondage pédologique réalisé dans l'aire d'étude 1 s'est révélé caractéristique des zones humides.

>>> <u>Ce qu'il est important de retenir</u> :
L'expertise des zones humides réalisée a permis d'identifier 1,730 ha de zones humides dans l'aire d'étude 1 et 1,382 ha dans l'aire d'étude 2 selon le critère floristique. Un sondage s'est également révélé caractéristique des zones humides selon le critère pédologique, bien que les traits d'hydromorphie observés soient liés à l'utilisation historique du site.

La carte, page suivante, présente les zones humides identifiées sur les aires d'étude.

ETEN ENVIRONNEMENT	Centre hospitalier Côte d'Argent Dax Projets EHPAD et UCR Etude environnementale sommaire NA_2023_BB001_D40	**Zones humides** selon l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par arrêté du 1er octobre 2009	Réalisation : ETEN Environnement 07/2023 Sources : BD ORTHO® IGN Inventaires de terrain : Janvier à juillet 2023



Carte 14 : Zones humides

IV. 5. Faune : une diversité typique des milieux péri-urbains

Comme recommandé par la MRAe dans son avis, ont été intégrés dans le dossier les résultats des inventaires de terrain de septembre 2023 dans l'état initial de l'environnement (et dans l'annexe 4) ; pour appréhender la sensibilité globale de l'espace.

IV. 5. 1. Synthèse bibliographique

Plusieurs bases de données ont été consultées afin de cibler les espèces à enjeu potentiellement présentes dans les aires d'étude, à savoir, la **base de données Faune-Aquitaine**, mais aussi **FAUNA** (Nouvelle-aquitaine) ainsi que la base de données de **l'Inventaire National du Patrimoine Naturel** (INPN).

Les espèces présentant des enjeux modérés à forts potentiellement présentes dans les aires d'étude ont été synthétisées dans le tableau ci-dessous.

Tableau 27 : Liste des espèces à enjeux potentiellement présentes dans les aires d'étude (bases de données consultées en janvier 2023 –et demande d'extraction de FAUNA réalisée en juin 2023)

Groupe taxonomique	Espèce	Source (Base de données consultée)
Oiseaux	Aigle botté	Faune Aquitaine (2022)
	Autour des palombes	Faune Aquitaine (2018)
	Alouette lulu	Faune Aquitaine (2022)
	Bihoreau gris	Faune Aquitaine (2022)
	Bondrée apivore	Faune Aquitaine (2022)
	Bouvreuil pivoine	Faune Aquitaine (2021)
	Bruant des roseaux	Faune Aquitaine (2022)
	Chardonneret élégant	Faune Aquitaine (2023)
	Cisticole des joncs	Faune Aquitaine (2022)
	Elanion blanc	Faune Aquitaine (2022)
	Linotte mélodieuse	Faune Aquitaine (2022)
	Pipit farlouse	Faune Aquitaine (2023)
	Serin cini	Faune Aquitaine (2022)
	Tarier pâtre	Faune Aquitaine (2022)
	Verdier d'Europe	Faune Aquitaine (2023)
	Moineau friquet	INPN (2020)
	Pie-grièche à tête rousse	INPN (2018)
	Tourterelle des bois	Faune Aquitaine (2021)
Odonates	Gomphe à pattes jaunes	Faune Aquitaine (2018)
	Agrion joli	INPN (2017)
	Agrion blanchâtre	FAUNA (2018)
Mammifères	Putois d'Europe	Faune Aquitaine (2021)

Groupe taxonomique	Espèce	Source (Base de données consultée)
	Hérisson d'Europe	Faune Aquitaine (2022)
	Ecureuil roux	Faune Aquitaine (2022)
	Crossope aquatique	FAUNA (2012)
Chiroptères	Noctule commune	FAUNA (2016)
	Grande Noctule	FAUNA (2016)
Rhopalocères	Cuivré des marais	FAUNA (2019)
Amphibiens	Crapaud épineux	Faune Aquitaine (2021)
	Rainette méridionale	Faune Aquitaine (2022)
	Grenouille verte	Faune Aquitaine (2022)
	Grenouille agile	Faune Aquitaine (2021)
	Pélodyte ponctué	Faune Aquitaine (2022)
	Salamandre tachetée	Faune Aquitaine (2020)
	Triton palmé	Faune Aquitaine (2021)
Reptiles	Lézard à deux raies	Faune Aquitaine (2020)
	Couleuvre helvétique	Faune Aquitaine (2022), FAUNA (2021)
	Couleuvre Verte et Jaune	Faune Aquitaine (2022)
	Couleuvre vipérine	Faune Aquitaine (2022)

Une attention particulière a été portée sur ces espèces dans le cadre des inventaires de terrain.

IV. 5. 2. Inventaires de terrain

A l'instar des habitats naturels, la proximité avec le milieu urbain et les nuisances induites se traduit par une **forte représentation d'espèces typiques des milieux urbains et périurbains**.

❖ *Oiseaux*

46 espèces d'oiseaux ont été contactées à l'échelle des deux aires d'étude. Il s'agit d'espèces communes et typiques des secteurs boisés, péri-urbains et prairiaux du Sud des Landes. Parmi ces espèces, 38 sont protégées à l'échelle nationale mais pour la plupart communes. Deux espèces d'intérêt communautaire (espèces inscrites en annexe 1 de la Directive Oiseaux) ont été observées en survol uniquement et n'utilisent pas l'aire d'étude : la Cigogne blanche et le Milan noir.

L'aire d'étude 1, traversée par un cours d'eau temporaire, présente des milieux ouverts (friches, prairies) et des milieux fermés (boisements, bosquets) favorables au transit et à l'alimentation des oiseaux. 3 espèces inscrites en liste rouge des oiseaux nicheurs de France métropolitaine y ont été contactées lors du passage hivernal : le **Bruant des roseaux (2 couples), le Pipit Farlouse** et la **Cisticole des joncs**. **Ces espèces n'ont pas été recontactées hors période hivernale.**

L'aire d'étude 2 est constituée d'une part, d'un parc et jardin arboré et, d'autre part, d'un milieu plus fermé (boisement). Cette aire d'étude semble être utilisée uniquement pour l'alimentation et le transit d'espèces communes. Une espèce sensible a été identifiée en hivernage et en migration en survol : **le Chardonneret élégant présent uniquement en transit.**

						Enjeu local associé aux oiseaux
A – DESCRIPTION DU PROJET – PRESENTATION INTERET GENERAL	B – EXPOSE DES MOTIFS DES CHANGEMENTS APPORTES AU PLUi-H	C – METHODES UTILISEES	**D – ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT**	E – INCIDENCES ET MESURES	F – INDICATEURS DE SUIVI	G – COMPATIBILITE AVEC LES PLANS, SCHEMAS ET PROGRAMMES

Au sein de *l'aire d'étude 1 et de l'aire d'étude 2*, les habitats relevés ne constituent pas des habitats de reproduction pour des espèces patrimoniales. Ils présentent ainsi un faible enjeu de conservation pour l'avifaune.	Aire étude 1	Aire étude 2
	Faible	**Faible**

❖ *Mammifères (hors chiroptères)*

Sept espèces de mammifères ont été inventoriées sur les aires d'études lors de l'inventaire réalisé en période hivernale. Il s'agit du **Blaireau européen**, du **Chevreuil européen**, du **Lapin de Garenne**, du **Renard roux,** du **Sanglier,** de la **Taupe d'Europe** et de **l'Ecureuil roux**.

Seul **l'Ecureuil roux** présente une protection nationale. Les habitats boisés de **l'aire d'étude 2** sont des habitats favorables à la reproduction de cette espèce (observation d'un nid). Également, un terrier de renard a été observé sur cette aire d'étude.

En revanche, **l'aire d'étude 1** semble seulement utilisée pour le transit et l'alimentation de ce groupe.

Par ailleurs, les milieux ne sont pas favorables à la présence du Crossope aquatique mentionné dans la bibliographie.




Traces de présence de l'Ecureuil roux (à gauche) et nid (à droite) sur l'aire d'étude 2 ©ETEN Environnement

Concernant les mammifères, une espèce protégée nationalement (Ecureuil roux) a été identifiée au sein du boisement dans l'aire d'étude 2. Quant aux boisements de l'aire d'étude 1, ils constituent des zones de refuge pour les mammifères communs. L'enjeu associé aux mammifères est faible (aire d'étude 1) à modéré (aire d'étude 2).	Enjeu local associé aux mammifères	
	Aire d'étude 1	Aire d'étude 2
	Faible	**Modéré** *Boisements*

❖ *Chiroptères*

Grâce aux enregistrements passifs, 7 espèces de chiroptères ont pu être identifiées et se retrouvent sur les 2 aires d'étude :

- Sérotine commune ;
- Grande Noctule ;
- Noctule de Leisler ;
- Noctule commune ;
- Pipistrelle de Kuhl ;
- Pipistrelle commune ;

- Oreillard sp.

Les enregistrements de septembre ont mis en évidence la présence en transit uniquement du Minioptère de Schreiber et du Grand Rhinolophe sur les deux aires d'étude et celle de la Barbastelle d'Europe sur l'aire d'étude 2, les contacts de Pipistrelles restant largement dominant.

L'aire d'étude 1 et l'aire d'étude 2 ne présentent pas beaucoup de diversité ni d'activité si ce n'est la Pipistrelle commune largement dominante ainsi que la Pipistrelle de Kuhl. Les lisières de bosquets et les milieux ouverts (friches, prairies) présents sur les aires études, sont utilisés pour la chasse et le transit de ces espèces.

A noter les 3 espèces de noctules : la Noctule commune et Grande noctule étant présentes uniquement en transit passif, et la Noctule de Leisler en chasse. Certains contacts étant assez tardifs, il est tout à fait probable qu'un gîte soit présent dans un rayon de 0-10km.

De plus, 2 arbres à cavités ont été identifiés au sein de **l'aire d'étude 2.** Bien que ne présentant pas d'enjeu actuellement, leur configuration laisse supposer des enjeux en devenir (gîte estival).



Gîte potentiel de chiroptères au sein de l'aire d'étude 2 ©ETEN Environnement

	Enjeu local associé aux chauve-souris	
	Aire d'étude 1	**Aire d'étude 2**
Les lisières de bosquets et les milieux ouverts des aires d'études sont favorables à la chasse et au transit des chiroptères. Le nombre de contact importants au regard de la moyenne nationale, en particulier pour la Noctule de Leisler sur les deux aires d'étude, implique un enjeu modéré pour la chasse. **Également, 2 arbres à cavités pouvant présenter des enjeux futurs, ont été relevés au sein de l'aire d'étude 2, réhaussant cet enjeu à fort sur ce secteur.**	**Modéré** *Zone de chasse*	**Modéré** *Zone de chasse* **Fort** *Arbres à cavité*

❖ *Amphibiens*

Les milieux favorables au transit et à la reproduction d'amphibiens observés en janvier 2023 (fossés, mares temporaires, suintements) étaient tous à sec dès le mois d'avril, ne permettant pas la reproduction de ces espèces. Seul le cours d'eau était en eau lors de la période de reproduction. Néanmoins, aucun individu n'y a été identifié. Il peut toutefois être utilisé comme zone de transit et reste favorable pour ce groupe.

L'investigation nocturne spécifique a permis l'observation de 2 espèces d'amphibiens dans la mare du gué de cross : le **Triton palmé** et **le Triton marbré**. Le Triton palmé est une espèce relativement commune, le Triton marbré, quant à lui, est plus rare compte tenu de ses exigences écologiques (mares).

	Enjeu local associé aux amphibiens	
	Aire d'étude 1	**Aire d'étude 2**
Le cours d'eau sur l'aire d'étude 1 est favorable à la reproduction et au transit des amphibiens bien qu'aucun individu n'y ait été détecté. L'enjeu sur ce milieu est modéré. Les boisements attenants sont, quant à eux, favorables à l'hivernage. **La mare sur l'aire d'étude 2 constitue un habitat de reproduction pour le Triton marbré et présente ainsi un enjeu fort. Les boisements attenants sont également favorables à l'hivernage.**	**Modéré** ***Cours d'eau et boisement attenants***	**Fort** ***Mare***

❖ *Reptiles*

Seul le Lézard des murailles, espèce très commune et ubiquiste, a été identifié sur les aires d'étude 1 et 2.

L'aire d'étude 1 présente également des milieux favorables au cycle biologique des reptiles, sur les milieux bordant le cours d'eau, en particulier pour la Couleuvre helvétique, bien que cette dernière n'ait pas été identifiée.

	Enjeu local associé aux reptiles	
	Aire d'étude 1	**Aire d'étude 2**
Les habitats relevés dans les aires d'étude présentent des enjeux très faible (aire d'étude 2) à faible (aire d'étude 1)	**Faible**	**Très faible**

❖ *Insectes*

Les aires d'études, principalement composées de milieux boisés et de friches, ne sont pas propices à la présence de rhopalocères (papillons de jour) patrimoniaux. Notamment, aucune plante hôte du Cuivré des Marais, cité dans la bibliographie, n'y a été inventoriée. Le site semble accueillir seulement des espèces communes : 17 espèces de rhopalocères communs ont été identifiées lors des inventaires.

Le caractère très végétalisé du réseau hydrographique n'est pas favorable à la présence d'odonates patrimoniaux cités dans la bibliographie. 2 espèces communes ont été identifiées.

Concernant les coléoptères, l'inventaire a été ciblé sur les espèces patrimoniales potentiellement présentes sur site, et notamment le Grand Capricorne, protégé à l'échelle nationale.

L'inventaire de terrain a permis de relever plusieurs arbres avec la présence d'habitats favorables aux insectes saproxiliques (chênes âgés isolés, parc et boisement) avec des trâces de **Grand capricorne du chêne** au sein des deux aires d'étude.



Traces d'insectes saproxyliques sur l'aire d'étude 2 ©ETEN Environnement

	Enjeu local associé aux insectes	
Des traces d'une espèce d'insecte d'intérêt communautaire ont été identifiées sur des arbres de l'aire d'étude 1 et de l'aire d'étude 2. Il s'agit du Grand Capricorne. L'enjeu associé aux insectes est globalement faible (rhopalocères, odonates) et ponctuellement fort au niveau des arbres favorables aux insectes saproxyliques (Grand Capricorne).	**Aire d'étude 1**	**Aire d'étude 2**
	Globalement faible	
	Ponctuellement fort ***Arbres favorables aux insectes saproxyliques***	

»» <u>Ce qu'il est important de retenir :</u>

Au sein de l'aire d'étude 1, les enjeux se concentrent sur le cours d'eau et les boisements attenants, favorables au cycle biologique des amphibiens et des reptiles, ainsi que sur deux arbres à Grand Capricorne présents en limite de parcelle à l'Ouest. Malgré la présence en hiver d'oiseaux sensibles, le caractère dégradé des habitats et les usages du site ne permettent pas leur reproduction.

Les milieux boisés de l'aire d'étude 2 présentent plusieurs enjeux. La majorité sont favorables au cycle de vie de l'Ecureuil roux (espèce protégée nationalement). 2 arbres à cavités au pouvant servir de niche écologique en devenir ont été relevés (chiroptères, oiseaux arboricoles, …). Enfin, plusieurs arbres avec des traces d'insectes saproxyliques sont présents. A noter également en limite extérieure de parcelle la présence de Triton palmé et de Triton marbré dans la mare du terrain militaire.

Les tableaux, ci-après, synthétisent les enjeux associés aux espèces faunistiques identifiées au sein des aires études.

Tableau 28 : Bioévaluation de la faune patrimoniale au sein de l'aire d'étude 1

Nom Latin	Nom commun	Statut réglementaire			LR France (oiseaux nicheur) / LR Régionale (autres taxons)	Enjeu régional (pour les oiseaux, ne concerne que les espèces nicheuses)	Utilisation avérée ou potentielle	Statut biologique pressenti au sein de l'aire d'étude	Habitat utilisé	Enjeu de conservation sur l'aire d'étude
		PN	Berne	DO/DH						
Oiseaux										
Emberiza schoeniclus	Bruant des roseaux	Art. 3	An. II	/	EN	FORT	Avérée	Hivernant (non nicheur)	Friches humides	**Faible**
Cisticola juncidis	Cisticole des joncs	Art. 3	An. III	/	VU	FORT	Avérée	Hivernant (non nicheur)	Friches et prairies (hautes herbes)	**Faible**
Anthus pratensis	Pipit farlouse	Art. 3	An. II	/	VU	FORT	Avérée	Hivernant (non nicheur)	Friches	**Faible**
Chiroptères										
Rhinolophus ferrumequinum	Grand rhinolophe	Art. 2	An. II	An. II et IV	LC	FORT	Avérée	Transit	/	**Faible**
Nyctalus lasiopterus	Grande noctule	Art. 2	An. II	An. IV	VU	MAJEUR	Avérée	Transit	/	**Faible**
Miniopterus schreibersii	Minioptère de Schreibers	Art. 2	An. II	An. II et IV	EN	MAJEUR	Avérée	Transit	/	**Faible**
Nyctalus noctula	Noctule commune	Art. 2	An. II	An. IV	VU	FORT	Avérée	Transit	/	**Faible**
Nyctalus leisleri	Noctule de Leisler	Art. 2	An. II	An. IV	LC	FORT	Avérée	Chasse	Lisières et prairies	**Modéré**
Plecotus sp.	Oreillard sp.	Art. 2	An. II	An. IV	LC	MODERE / NOTABLE	Avérée	Transit	/	**Faible**
Pipistrellus pipistrellus	Pipistrelle commune	Art. 2	An. III	An. IV	LC	NOTABLE	Avérée	Chasse	Lisières et prairies	**Faible**
Pipistrellus kuhlii	Pipistrelle de Kuhl	Art. 2	An. II	An. IV	LC	NOTABLE	Avérée	Chasse	Lisières et prairies	**Faible**
Eptesicus serotinus	Sérotine commune	Art. 2	An. II	An. IV	LC	NOTABLE	Avérée	Chasse	Lisières et prairies	**Faible**
Amphibiens et reptiles										
/	Amphibiens	/	/	/	/	/	Potentielle	Ensemble du cycle biologique	Cours d'eau et boisements	**Modéré**

Nom Latin	Nom commun	Statut réglementaire			LR France (oiseaux nicheur) / LR Régionale (autres taxons)	Enjeu régional (pour les oiseaux, ne concerne que les espèces nicheuses)	Utilisation avérée ou potentielle	Statut biologique pressenti au sein de l'aire d'étude	Habitat utilisé	Enjeu de conservation sur l'aire d'étude
		PN	Berne	DO/DH						
/	Reptiles	/	/	/	/	/	Potentielle	Ensemble du cycle biologique	Cours d'eau et boisements	**Faible**
Insectes										
Cerambyx cerdo	Grand capricorne	Art. 2	An. II	An. II et IV	NT	FORT	Avérée	Ensemble du cycle biologique	Chênes	**Fort**

Tableau 17 : Bioévaluation de la faune patrimoniale au sein de l'aire d'étude 2

Nom Latin	Nom commun	Statut réglementaire			LR France (oiseaux nicheur) / LR Régionale (autres taxons	Enjeu régional (pour les oiseaux, ne concerne que les espèces nicheuses)	Utilisation avérée ou potentielle	Statut biologique pressenti au sein de l'aire d'étude	Habitat utilisé	Enjeu de conservation sur l'aire d'étude
		PN	Berne	DO/DH						
Oiseaux										
Carduelis carduelis	Chardonneret élégant	Art. 3	An. II	/	VU	FORT	Avérée	Transit	Arbres	**Faible**
Mammifères										
Sciurus vulgaris	Ecureuil roux	Art. 2	An. III	/	LC	MODERE	Avérée	Ensemble du cycle biologique	Forêt mixte, chênaie-charmaie	**Modéré**
Chiroptères										
/	Chiroptères	/	/	/	/	/	Potentielle en devenir	Gîte possible	Arbres à cavités	**Fort**
Barbastella barbastellus	Barbastelle d'Europe	Art. 2	An. II	An. II et IV	LC	MODERE	Avérée	Transit	/	**Faible**
Rhinolophus ferrumequinum	Grand rhinolophe	Art. 2	An. II	An. II et IV	LC	FORT	Avérée	Transit	/	**Faible**
Nyctalus lasiopterus	Grande noctule	Art. 2	An. II	An. IV	VU	MAJEUR	Avérée	Transit	/	**Faible**
Miniopterus schreibersii	Minioptère de Schreibers	Art. 2	An. II	An. II et IV	EN	MAJEUR	Avérée	Transit	/	**Faible**

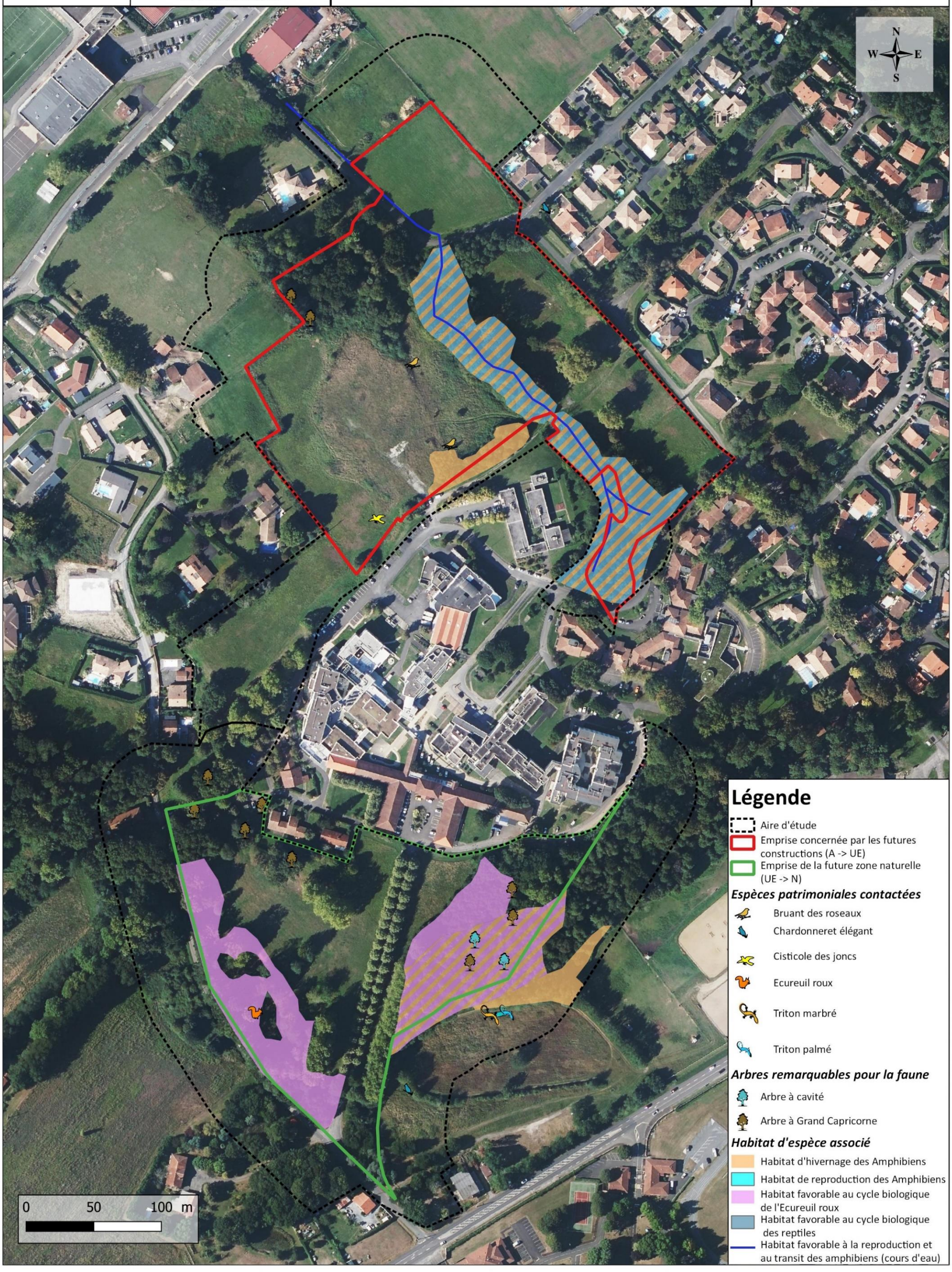
Nom Latin	Nom commun	Statut réglementaire			LR France (oiseaux nicheur) / LR Régionale (autres taxons	Enjeu régional (pour les oiseaux, ne concerne que les espèces nicheuses)	Utilisation avérée ou potentielle	Statut biologique pressenti au sein de l'aire d'étude	Habitat utilisé	Enjeu de conservation sur l'aire d'étude
		PN	Berne	DO/DH						
Nyctalus noctula	Noctule commune	Art. 2	An. II	An. IV	VU	FORT	Avérée	Transit	/	**Faible**
Nyctalus leisleri	Noctule de Leisler	Art. 2	An. II	An. IV	LC	FORT	Avérée	Chasse	Lisières et prairies	**Modéré**
Plecotus sp.	Oreillard sp.	Art. 2	An. II	An. IV	LC	MODERE / NOTABLE	Avérée	Transit	/	**Faible**
Pipistrellus pipistrellus	Pipistrelle commune	Art. 2	An. III	An. IV	LC	NOTABLE	Avérée	Chasse	Lisières et prairies	**Faible**
Pipistrellus kuhlii	Pipistrelle de Kuhl	Art. 2	An. II	An. IV	LC	NOTABLE	Avérée	Chasse	Lisières et prairies	**Faible**
Eptesicus serotinus	Sérotine commune	Art. 2	An. II	An. IV	LC	NOTABLE	Avérée	Chasse	Lisières et prairies	**Faible**
Amphibiens										
Triturus marmoratus	Triton marbré	Art. 2	An. III	An. IV	LC	FORT	Avérée	Ensemble du cycle biologique	Mare	**Fort**
Lissotriton helveticus	Triton palmé	Art. 3	An. III	/	LC	MODERE	Avérée	Ensemble du cycle biologique	Mare	**Faible**
Insectes										
Cerambyx cerdo	Grand capricorne	Art. 2	An. II	An. II et IV	NT	FORT	Avérée	Ensemble du cycle biologique	Chênes	**Fort**

Les cartes, pages suivantes, localisent les espèces et les habitats associés identifiés au sein des aires d'étude et les enjeux liés à la faune.

***PN* : Protection nationale**
Oiseaux *: Art. 3 : Espèce protégée ainsi que son habitat*
Reptiles
Art. 1 : Espèce protégée dont l'aire de répartition dépasse celle d'un département (1999)
Art. 2 : Espèce protégée ainsi que son habitat (2007)
Art. 3 : Espèce protégée (2007)
Art.4 : Espèce dont la mutilation est interdite (2007)
Amphibiens
Art. 1 : Espèce protégée dont l'aire de répartition dépasse celle d'un département (1999)
Art. 2 : Espèce protégée ainsi que son habitat (2007)
Art. 3 : Espèce protégée (2007)
***Berne* : Convention de Berne**
An. II : Espèce protégée ainsi que son habitat
An. III : Espèce dont l'exploitation est réglementée
***DH* : Directive Habitats**
*An. II : Espèce d'intérêt communautaire - * Espèce prioritaire*
An IV : Espèce nécessitant une protection particulière stricte

An V : Interdiction de l'utilisation de moyens non sélectifs de prélèvement, de capture et de mise à mort pour ces espèces
***LR* : Liste rouge**
Espèces menacées de disparition
CR : En danger critique
EN : En danger
VU : Vulnérable
Autres catégories
NT : Quasi menacée (espèce proche du seuil des espèces menacées ou qui pourrait être menacée si des mesures de conservation spécifiques n'étaient pas prises)
LC : Préoccupation mineure (espèce pour laquelle le risque de disparition de France est faible)
DD : Données insuffisantes (espèce pour laquelle l'évaluation n'a pas pu être réalisée faute de données suffisantes)
NA : Non applicable (espèce non soumise à évaluation car (a) introduite après l'année 1500, (b) présente de manière occasionnelle)
NE : Non évaluée (espèce non encore confrontée aux critères de la Liste rouge)

ETEN ENVIRONNEMENT	Centre hospitalier Côte d'Argent Dax Projets EHPAD et UCR Etude environnementale sommaire NA_2023_BB001_D40	**Espèces faunistiques patrimoniales contactées et habitats associés**	Réalisation : ETEN Environnement 07/2023 Sources : BD ORTHO® IGN Inventaires de terrain : 01/2023



Carte 15 : Points de contacts avec la faune patrimoniale et habitats associés

ETEN ENVIRONNEMENT	Centre hospitalier Côte d'Argent Dax Projets EHPAD et UCR Etude environnementale sommaire NA_2023_BB001_D40	**Enjeux liés à la faune**	Réalisation : ETEN Environnement 07/2023 Sources : BD ORTHO® IGN Inventaires de terrain : 2022/2023



Carte 16 : Synthèse des secteurs à enjeux pour la faune

IV. 6. Trame verte et bleue : des boisements et un réseau hydrographique jouant un rôle de corridors écologiques

Les interactions, échanges intra et interspécifiques ou encore les flux de matières et d'espèces sont essentiels pour un fonctionnement optimal des écosystèmes.

Les corridors biologiques ont un rôle essentiel dans ce domaine, étant donné qu'ils assurent la continuité entre les différents réservoirs de biodiversité.

Toutefois, lorsque la configuration spatiale du territoire a été en grande partie façonnée par l'Homme, le principe de continuité écologique n'est pas toujours respecté.

Bien souvent, la connexion entre les différents réservoirs de biodiversité est discontinue voire inexistante lorsque les éléments fonctionnels ont été supprimés (cas des plaines agricoles intensives) ou interrompus par la création de barrières écologiques.

La figure suivante présente les différents corridors biologiques ou écologiques pouvant être rencontrés et permet une meilleure compréhension des fonctionnalités écologiques au sein d'un territoire donné.

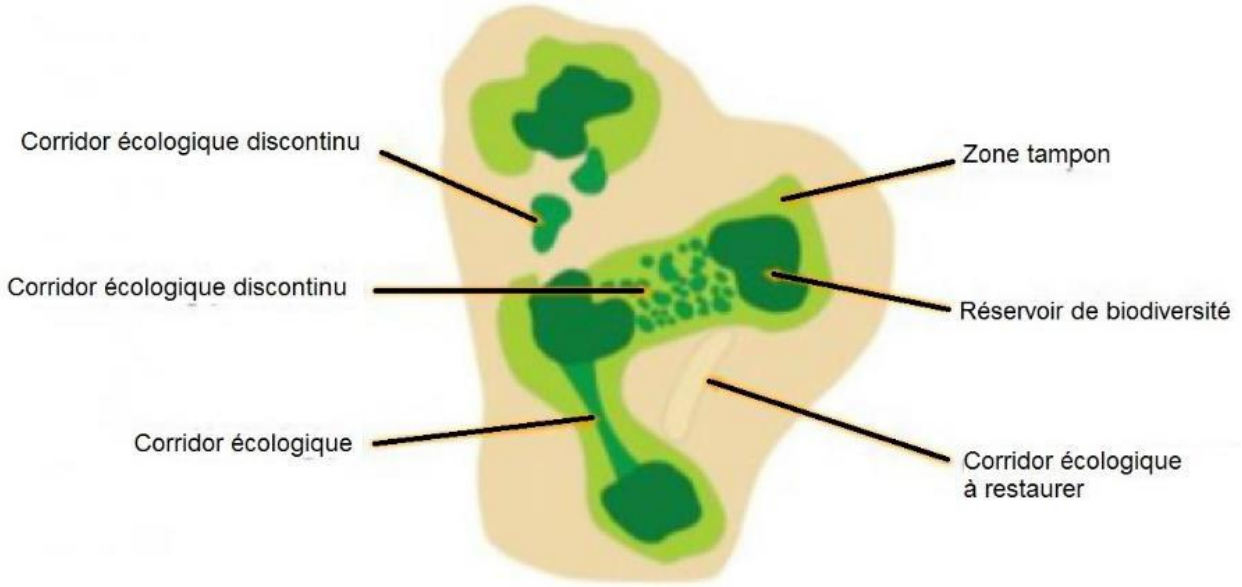


Figure 18 : Représentation schématique des continuités écologiques (TVB)

Hormis les flux locaux des petites espèces, flux présents sur la totalité des aires d'étude, trois types de flux principaux ont pu être mis en évidence :

- les flux des amphibiens et insectes inféodés au milieux humides/aquatiques ;
- les flux migratoires de l'avifaune ;
- les flux des Chiroptères.

IV. 6. 1. La trame verte et bleue régionale

***N.B** : L'analyse de la Trame verte est bleue s'est appuyée en partie sur le schéma régional de cohérence écologique de l'ancienne région Aquitaine dont les données ont été intégrées au schéma régional d'aménagement, de développement durable et d'égalité des territoires (SRADDET).*

Le SRCE de l'ancienne région Aquitaine, repris dans l'actuel SRADDET, a pour objectif la préservation des réseaux écologiques permettant le déplacement des espèces entre les réserves de biodiversité à grande échelle. La trame verte et bleue permet de mettre en évidence ces « couloirs écologiques » afin d'assurer la migration de population et les échanges génétiques nécessaire à leur survie.

Selon le SRCE annulé, l'aire d'étude rapprochée se situe en bordure d'un réservoir de biodiversité (milieux aquatiques), correspondant au site Natura 2000.

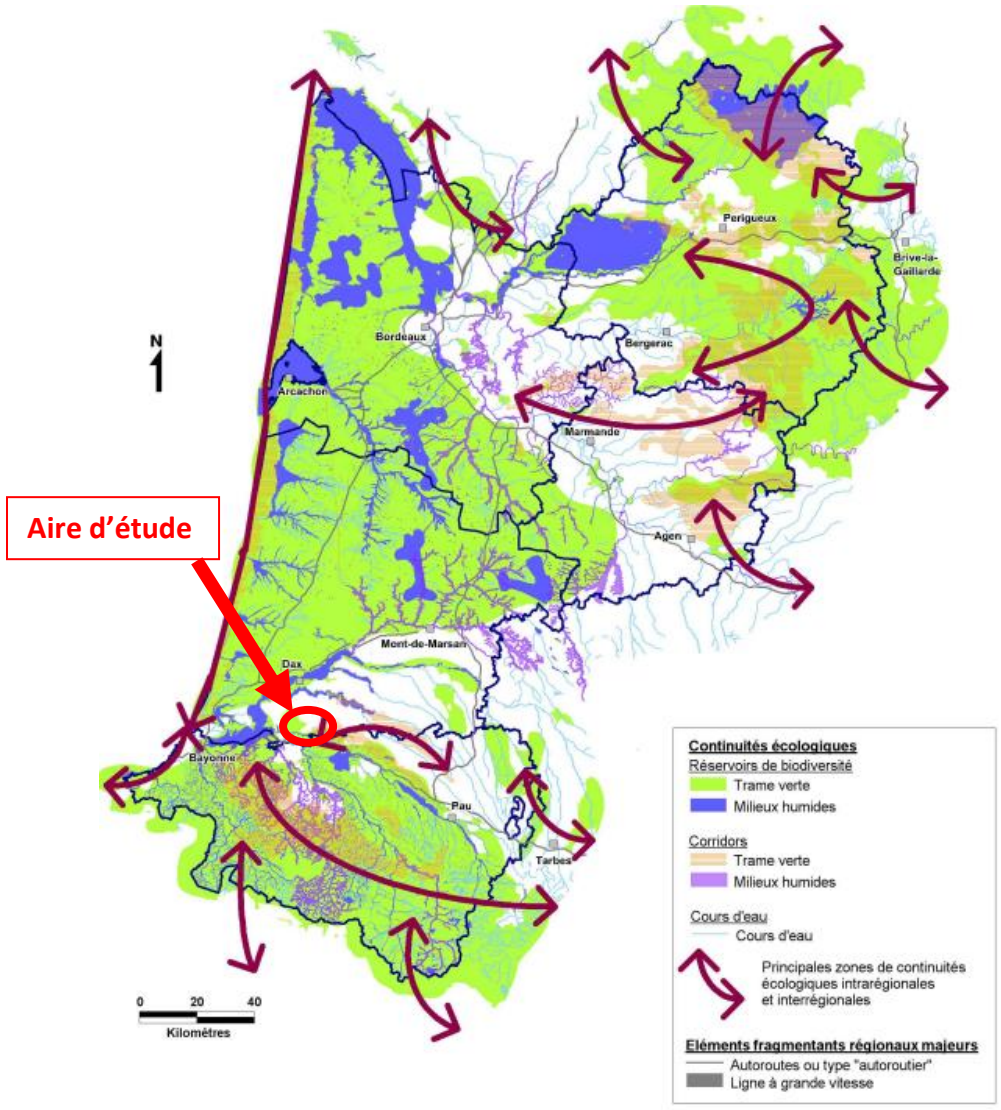


Figure 19 : Trame verte et bleue de l'ancienne région Aquitaine

(Source : DREAL Aquitaine)

IV. 6. 2. Intégration des aires d'étude dans la trame verte et bleue locale : SCoT et PLUi-H

La préservation du bon état des corridors écologiques existants, qui est une mission des documents d'urbanisme depuis les lois du 03 août 2009 et du 12 juillet 2010.

Lors de l'élaboration du Schéma de Cohérence Territorial (SCoT) et du Plan Local d'Urbanisme Intercommunal (PLUi-H) du Grand Dax, le site Natura 2000 des Barthes de l'Adour a également été identifié en tant que réservoir de biodiversité.

Aucun autre élément jouant un rôle dans la trame verte et bleue ne se trouve à proximité des aires d'étude.

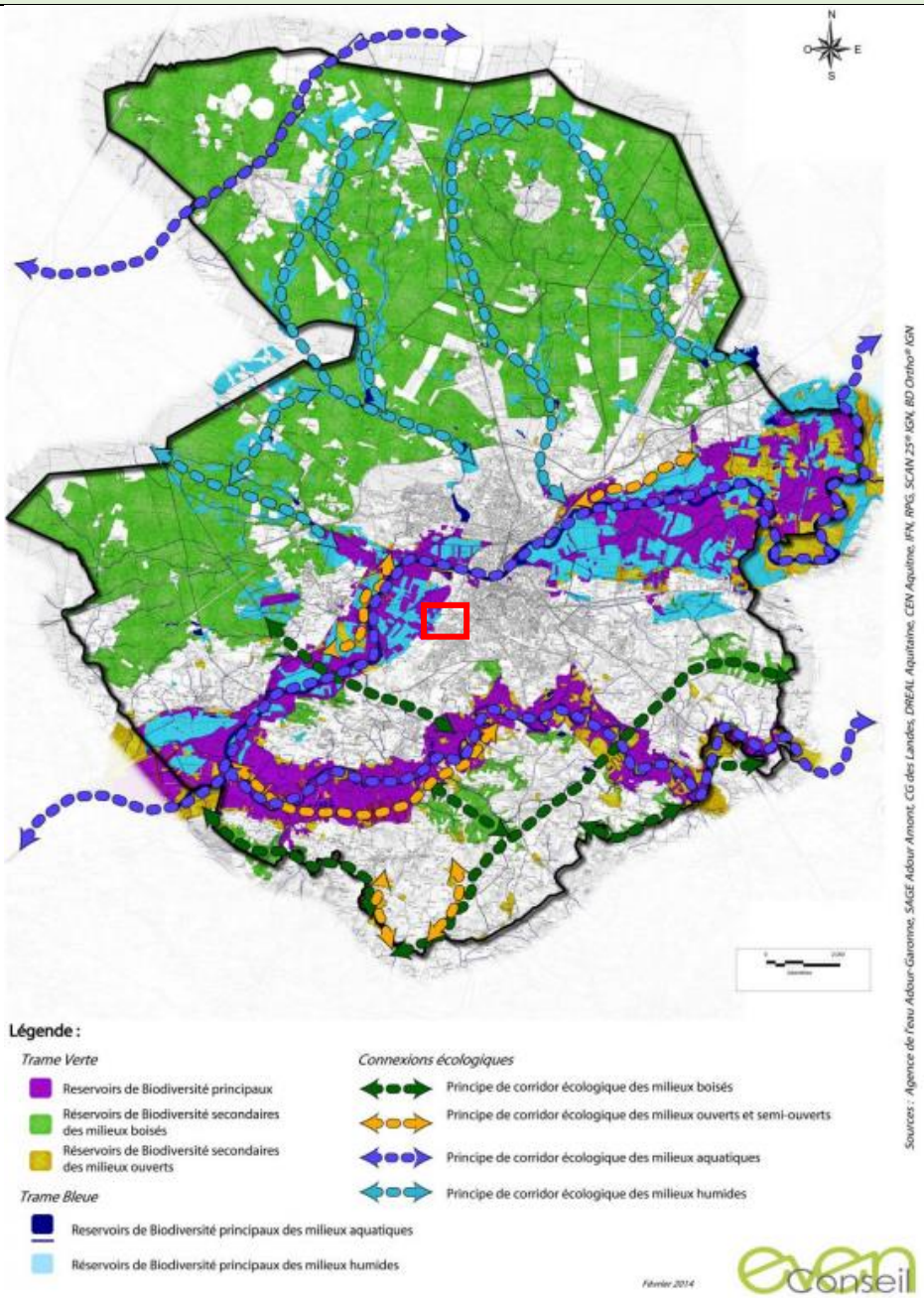
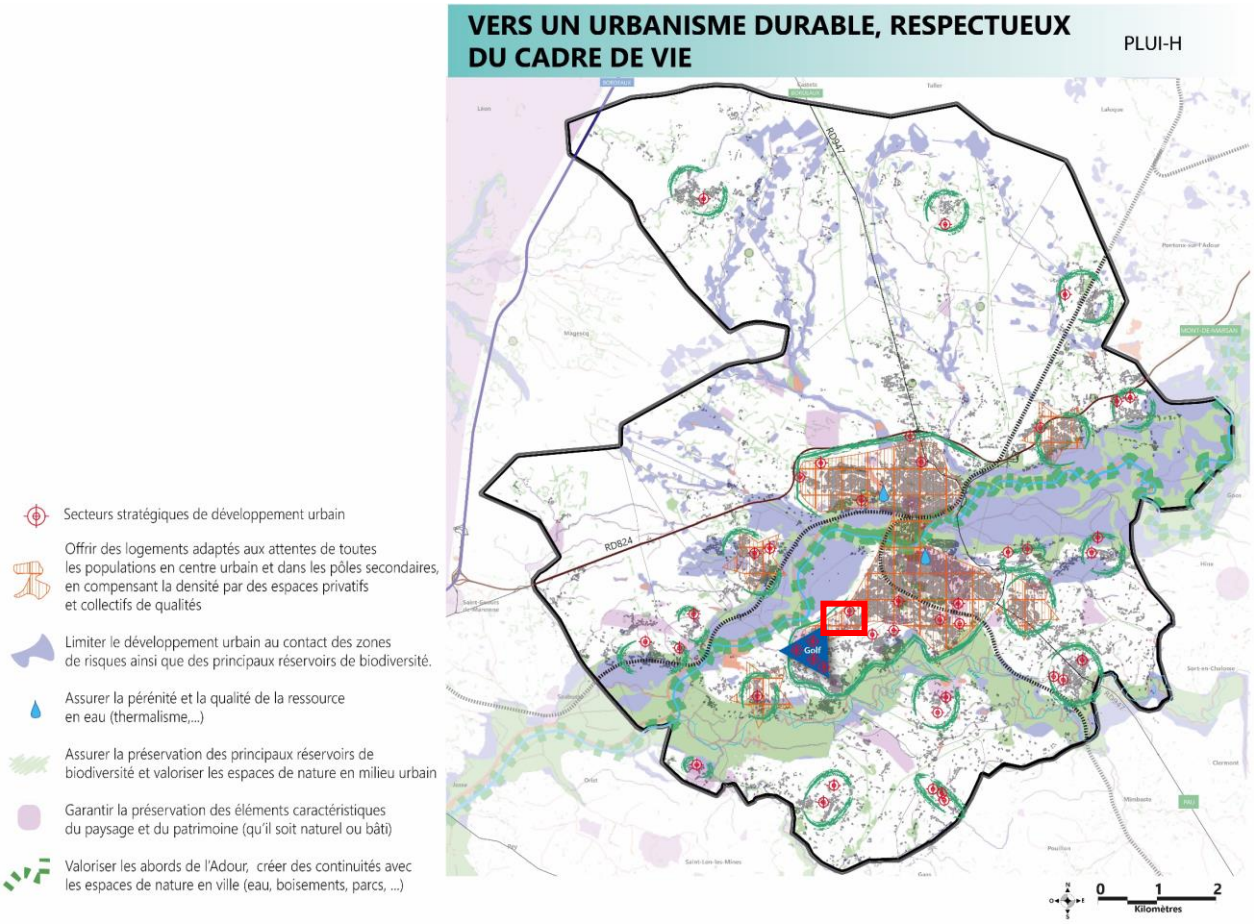


Figure 20 : Cartographie de la trame verte et bleue du SCOT du Grand Dax



Carte 17 : Illustration de l'Axe 1 du PADD du PLUi-H du Grand Dax : Vers un urbanisme durable, respectueux du cadre de vie

IV. 6. 3. Trame verte et bleue à l'échelle des aires d'étude rapprochées

Les milieux boisés des aires d'études rapprochées constituent des corridors écologiques secondaires. Le cours d'eau temporaire présent sur l'aire d'étude 1 (Nord), constitue également un corridor écologique secondaire avec le flux d'amphibiens et d'autres espèces inféodées aux milieux aquatiques.

Le principal axe routier (D6) et l'urbanisation situées à proximité constituent les principaux obstacles aux déplacements des espèces.

» **<u>Ce qu'il est important de retenir</u> :**
Au regard du contexte écologique, il apparaît opportun de préserver une perméabilité du site (limiter les infrastructures clôturées) et de conserver au maximum les boisements, le cours d'eau temporaire et les arbres patrimoniaux.
Le maintien de la continuité écologique au niveau du cours d'eau et fossés des sites est à préserver afin de conserver les flux d'espèces liées aux zones humides entre ces points d'eau et le réservoir de zone humide adjacent au site.

Centre hospitalier Côte d'Argent

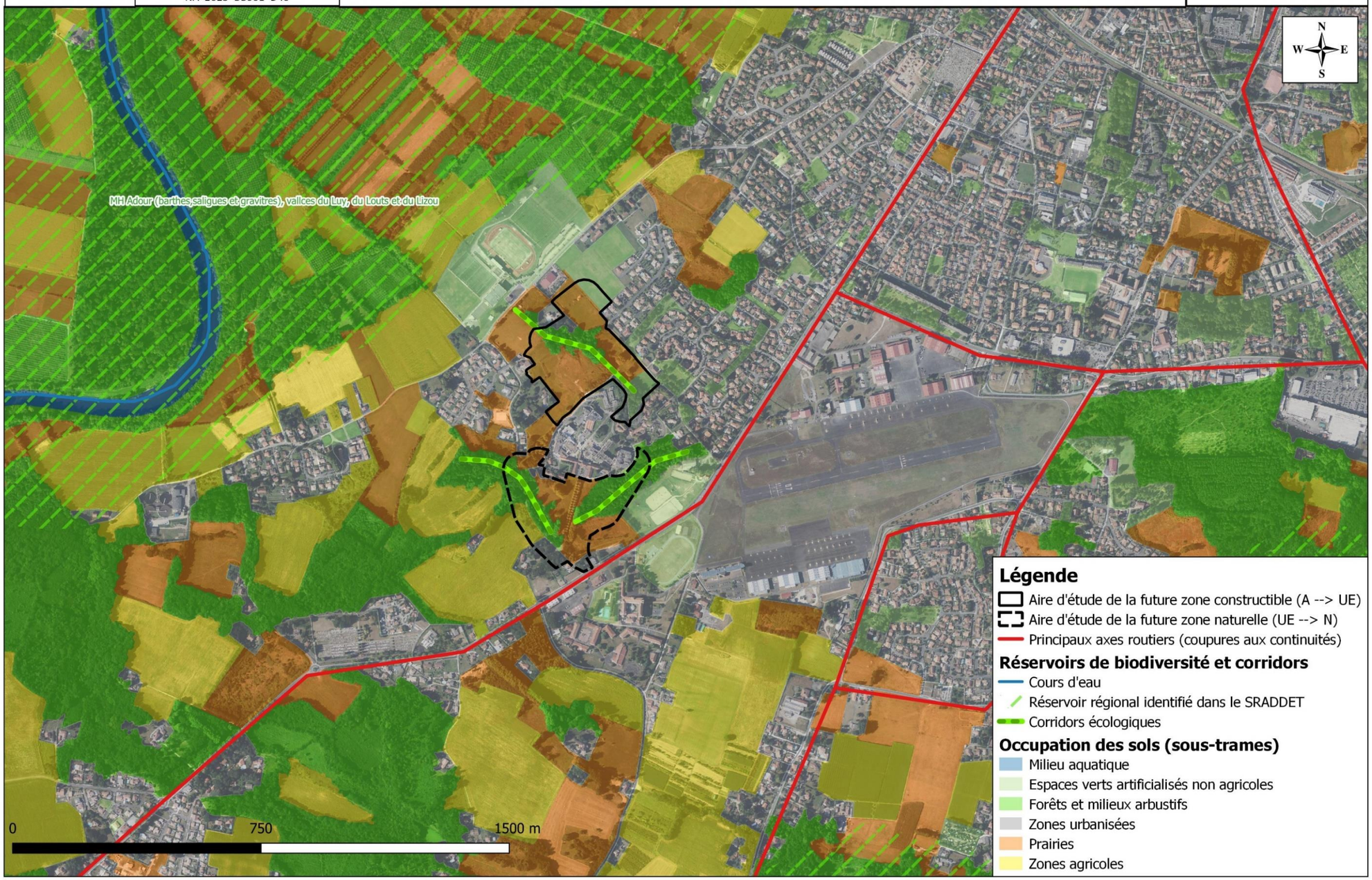
Projets de construction d'un EHPAD et UCR

NA 2023 BB001 D40

Fonctionnalités écologiques du site

Réalisation :
ETEN Environnement 01/2023

Source : SRADDET, ©BRGM ©OCS PIGMA



Carte 1 : Trame verte et bleue

IV. 7. Synthèse de l'état initial – Milieux naturels : Atouts – Faiblesses – Opportunités – Menaces (AFOM)

Le tableau, ci-dessous, établit une synthèse des atouts, des faiblesses, des opportunités et des menaces (AFOM) du milieu naturel.

Tableau 29 : Synthèse de l'état initial des Milieux naturels : Analyse « AFOM »

Thématiques	Aires d'étude rapprochées[8]	Principales caractéristiques - Situation actuelle		Tendances au fil de l'eau = évolution probable de l'environnement en l'absence de mise en œuvre du projet		Enjeu		Sensibilité du projet
Contexte règlementaire	**Aire d'étude 1**	+	Présence de périmètres liés au patrimoine naturel dans l'aire d'étude éloignée. Mais aucune au droit ou à proximité des aires d'étude rapprochées. Pas de connexion hydrographique directe.	=	Maintien des conditions actuelles.	**Faible**		**Faible**
	Aire d'étude 2							
Habitats naturels	**Aire d'étude 1**	+	Présence de **trois habitats naturels d'intérêt communautaire** dont un prioritaire.	⇗	Maintien des habitats naturels d'intérêt communautaire	**Faible**	**à fort**	**Forte**
	Aire d'étude 2	+	Présence de **trois habitats naturels d'intérêt communautaire** dont un prioritaire.	⇘	Risque de destruction des habitats naturels d'intérêt communautaire en cas d'urbanisation du secteur	**Faible**	**à fort**	**Favorable**
Flore patrimoniale	**Aire d'étude 1**	+	Présence du **Lotier hispide** (*Lotus hispidus*) et du **Lotier grêle** (*Lotus angustissimus*), espèces protégées au niveau régional.	⇗	Maintien de l'habitat favorable au Lotier hispide et au Lotier grêle	**Faible**		**Forte**
	Aire d'étude 2	+	Présence de **l'Adénocarpe de Lainz** (*Adenocarpus complicatus* subsp. *parvifolius*), du **Lotier hispide** (*Lotus hispidus*) et du **Lotier grêle** (*Lotus*	⇘	Risque de destruction des stations d'espèces protégées et des arbres remarquables en cas d'urbanisation du secteur	**Faible**	**à fort**	**Favorable**

[8] *Les aires d'étude rapprochées mentionnées sont :*

- ***Aire d'étude 1** = aire d'étude du projet de construction d'équipements publics ;*
- ***Aire d'étude 2 =** aire d'étude du projet de basculement d'une zone UE en zone N.*

Thématiques	Aires d'étude rapprochées[8]		Principales caractéristiques - Situation actuelle		**Tendances au fil de l'eau =** évolution probable de l'environnement en l'absence de mise en œuvre du projet	Enjeu	Sensibilité du projet
			angustissimus), espèces protégées au niveau régional. Présence de Chênes pédonculés remarquables.				
Flore exotique envahissante	**Aire d'étude 1**	-	Présence de **27 espèces exotiques envahissantes,** dont 16 à impact majeur**.**	↘	La prolifération des espèces exotiques envahissantes va se poursuivre.	**Modéré**	**Modérée**
	Aire d'étude 2	-	Présence de **12 espèces exotiques envahissantes,** dont 9 à impact majeur**.**	↘	Risque accru de prolifération en cas d'urbanisation du secteur.	**Modéré**	**Favorable**
Zones humides	**Aire d'étude 1**	+	Présence de **1,730 ha** de zones humides selon les critères floristique et pédologique	↗	Conservation des conditions favorables au maintien de la zone humide.	**Modéré**	**Forte**
	Aire d'étude 2	+	Présence de **1,382 ha** de zones humides selon le critère floristique	↘	Risque de destruction de zones humides en cas d'urbanisation du secteur.	**Modéré**	**Favorable**
Faune	**Oiseaux**						
	Aire d'étude 1	=	Présence de milieux favorables à la reproduction d'oiseaux communs.	=	Conservation des conditions favorables au maintien des habitats de nidification.	**Faible**	**Faible**
	Aire d'étude 2	=	Présence de milieux favorables à la reproduction d'oiseaux communs.	↘	Risque de destruction de ces milieux en cas d'urbanisation du secteur.	**Faible**	**Favorable**
	Insectes						
	Aire d'étude 1	=	Présence de plusieurs **arbres abritant des insectes saproxyliques** (Grand Capricorne)	=	Conservation des conditions favorables au maintien des habitats de nidification.	**Fort**	**Forte**
	Aire d'étude 2	+	Présence de plusieurs **arbres abritant des insectes saproxyliques** (Grand Capricorne)	↘	Risque d'abattage des arbres et destruction d'habitat favorable au cycle de vie des coléoptères patrimoniaux	**Fort**	**Favorable**
	Mammifères						
	Aire d'étude 1	=	Présence de milieux favorables au déplacement de mammifères communs.	=	Maintien des conditions actuelles.	**Faible**	**Faible**

Thématiques	Aires d'étude rapprochées[8]		Principales caractéristiques - Situation actuelle		**Tendances au fil de l'eau =** évolution probable de l'environnement en l'absence de mise en œuvre du projet	Enjeu		Sensibilité du projet
	Aire d'étude 2	+	Présence d'habitats favorables au cycle biologique de **l'Ecureuil roux**	↘	Risque de destruction des habitats en cas d'urbanisation du secteur.	**Modéré**		**Favorable**
	Chiroptères							
	Aire d'étude 1	+	Présence de zone de chasse et de transit des chiroptères (lisière bosquet et milieux ouverts)	↗	Conservation des conditions favorables au maintien des milieux ouverts.	**Modéré**		**Faible**
	Aire d'étude 2	+	Présence d'habitats favorables en devenir au gîte (arbres à cavité) et zones de chasse et de transit des chiroptères (milieux ouverts)	↘	Risque de destruction des zones de chasse et de transit. Risque d'abattage d'arbres favorables au gîte à chiroptères.	**Modéré**	**Fort**	**Favorable**
	Reptiles							
	Aire d'étude 1	=	Absence de reptiles patrimoniaux et d'habitats favorables sur les aires d'étude.	=	Maintien des conditions actuelles.	**Faible**		**Faible**
	Aire d'étude 2							
	Amphibiens							
	Aire d'étude 1	+	Présence d'habitats favorables à **l'hivernage et à la reproduction d'amphibiens.**	↗	Maintien des habitats naturels favorables à la reproduction et à l'hivernage de ces espèces.	**Modéré**		**Modérée**
	Aire d'étude 2	+		↘	Risque de destruction des habitats de reproduction et d'hivernage en cas d'urbanisation du secteur.	**Fort**		**Favorable**
Trame verte et bleue	**Aire d'étude 1**	+	Présence de **corridors écologiques secondaires (boisements et cours d'eau).**	=	Maintien des conditions actuelles. Conservation du boisement et cours d'eau.	**Modéré**		**Modérée**
	Aire d'étude 2			↘	Risque de destruction des corridors écologiques en cas d'urbanisation du secteur.	**Modéré**		**Favorable**

Centre hospitalier Côte d'Argent Dax
Projets EHPAD et UCR

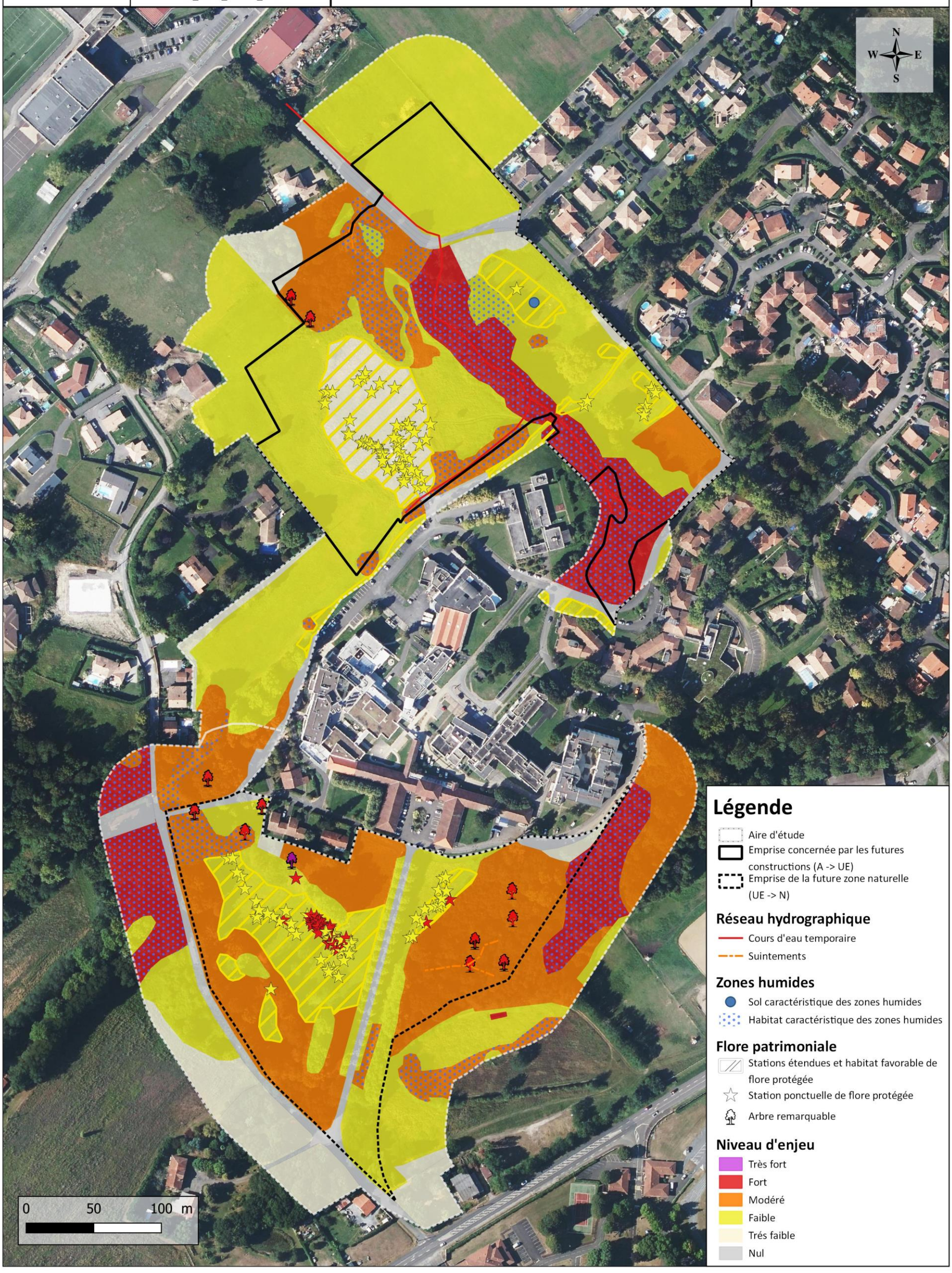
Etude environnementale sommaire

NA_2023_BB001_D40

Synthèse des enjeux relatifs au milieu naturel

Réalisation :
ETEN Environnement 07/2023

Sources : BD ORTHO® IGN
Inventaires de terrain : 2022/2023



Carte 18 : Synthèse des enjeux écologiques du milieu naturel

V. SYNTHÈSE DE L'ETAT INITIAL : HIERARCHISATION DES ENJEUX ET PRECONISATIONS ASSOCIEES

V. 1. Pertinence de la procédure d'évolution du PLUi-H du Grand Dax au regard des enjeux environnementaux

Les inventaires de terrain réalisés dans le cadre de cette étude ont permis de révéler la présence d'enjeux écologiques au droit des deux aires d'études : zones humides, habitats naturels d'intérêts communautaires, espèces patrimoniales...

Cependant, la révision du PLUi-H du Grand Dax dans le cadre du projet de création d'un nouvel EHPAD par le Centre hospitalier Dax-Côte d'Argent semble pertinente au regard des enjeux identifiés à ce jour.

En effet, l'aire d'étude 1, actuellement classée en zone agricole, présente **une surface importante (environ 50%) d'habitats anthropisés**, dont 0,69 ha sont constitué d'un **épais remblai** non favorable à l'expression d'une biodiversité équilibrée. De manière générale, **ce secteur présente des enjeux de conservation moins forts que l'aire d'étude 2**, à l'exception du boisement d'intérêt communautaire le traversant. Enfin, un classement de l'aire d'étude 2 en zone naturelle permettrait de **protéger son importante station d'Adénocarpe de Lainz**, espèce protégée au niveau régional présentant un enjeu de conservation fort.

» **Ce qu'il est important de retenir :**
Au regard des enjeux identifiés à ce jour, la procédure d'évolution du PLUi-H du Grand Dax semble tout à fait adaptée, sous réserve de respect des préconisations formulées dans les paragraphes suivants.

V. 2. Synthèse des sensibilités environnementales et préconisations liées au projet de construction

Les sensibilités favorables, fortes, modérées et faibles mises en évidence à l'état initial et relatives au projet de construction sont hiérarchisées dans le tableau ci-après. Des préconisations associées y sont également proposées.

Tableau 30 : Hiérarchisation des sensibilités et préconisations associées

SENSIBILITES HIERARCHISEES	MILIEU CONCERNE	THEMATIQUE CONCERNEE	PRECISIONS	PRECONISATIONS ASSOCIEES, *En lien avec la séquence ERC (Eviter - Réduire - Compenser)*	
FORTE	**PHYSIQUE**	**Bassins versants et périmètres de gestion associés**	Projet dans le bassin versant Adour Aval, concerné par le **SDAGE Adour Garonne 2022-2027 et un SAGE approuvé en 2015**.	**ETRE COMPATIBLE**	**Ne pas faire entrave aux orientations et objectifs** du SDAGE Adour-Garonne et du SAGE Adour Amont.
		Réseau hydrographique	Risque d'atteinte au **cours d'eau temporaire** *(non identifié par la BD Topage)* **et au réseau de fossés** présents dans l'aire d'étude.	**EVITER**	**Préserver le réseau hydrographique**, en maintenant notamment une zone tampon inconstructible de minimum 10 mètres aux abords. Phase travaux : éviter tout remaniement de sol à proximité des cours d'eau en période d'intempéries, franchissement direct du cours d'eau par les engins proscrit, recours à la mise en place d'ouvrages de franchissement provisoires, … Phase exploitation : préserver des zones tampons végétalisées (boisement, bandes enherbées) de part et d'autre du cours d'eau, proscrire l'utilisation de phytosanitaires, ne pas entraver les écoulements naturels du cours d'eau,…
	NATUREL	**Habitats naturels**	Présence de **quatre habitats naturels d'intérêt communautaire** dont un prioritaire.	**EVITER**	**Préserver l'aulnaie rivulaire** et les boisements associés (chênaie et boisements humides), en privilégiant une implantation du projet au droit des friches identifiées. **Conserver une lisière d'ourlet méso-hygrophile** en bordure de ces boisements.
		Flore patrimoniale	Présence de **deux espèces protégées au niveau régional** : le Lotier hispide (*Lotus hispidus*) et le Lotier grêle (*Lotus angustissimus*).	**EVITER, REDUIRE ou à défaut COMPENSER**	**Préserver au maximum** les stations de Lotier hispide et de Lotier grêle et leur habitat. Compenser les incidences résiduelles sur ces deux espèces le cas échéant.
		Zones humides	Les inventaires ont révélé la présence de **1,730 ha de zones humides** (critères floristique ET pédologique), essentiellement liées à l'Aulnaie riveraine identifiée.	**EVITER, REDUIRE ou à défaut COMPENSER**	**Préserver les zones humides inventoriées**. Compenser les incidences résiduelles le cas échéant.
		Faune (Coléoptères)	Présence **de Chênes à Grand Capricorne**.	**EVITER**	**Eviter les habitats du Grand Capricorne (Chênes),** localisés en bord de parcelle.
MODEREE	**PHYSIQUE**	**Masse d'eau superficielle**	Risque de dégradation de **l'état de la masse d'eau superficielle** (pollutions dont celles accidentelles en phase chantier).	**REDUIRE**	**Gérer de façon cohérente et adaptée les eaux usées et eaux pluviales** accumulées sur les surfaces imperméabilisées du projet. **Proscrire l'utilisation des pesticides** pour l'entretien des espaces verts à proscrire - Privilégier des techniques alternatives (désherbage thermique, mécanique).
		Masse d'eau souterraine libre	Risque de dégradation de **l'état de la masse d'eau souterraine** (pollutions dont celles accidentelles en phase chantier / nouveau besoin en eau potable).		
	HUMAIN	**Risques naturels**	Risque d'augmentation du **risque d'inondation** en aval via l'imperméabilisation induite par le projet de construction.	**REDUIRE**	**Limiter l'imperméabilisation du site et gérer de façon cohérente et adaptée eaux pluviales** accumulées sur les surfaces imperméabilisées du projet.
		Risques sanitaires	Risque d'exposition au **radon** d'un Etablissement Recevant du Public (ERP)	**REDUIRE**	**Surveiller le risque radon régulièrement (mesurages)**
	NATUREL	**Habitats naturels**	Présence d'autres **habitats naturels à enjeu de conservation modéré** : prairies méso-hygrophile d'intérêt communautaire.	**REDUIRE**	**Préserver au maximum ces milieux**
		Flore exotique envahissante	Présence de **27 espèces exotiques envahissantes**.	**REDUIRE**	**Prévoir des mesures de lutte contre la propagation des espèces envahissantes**, en phase chantier et en phase exploitation.
		Faune (Amphibiens)	Présence d'**habitats favorables à l'hivernage et au cycle de reproduction des amphibiens** (boisements, cours d'eau et fossés)	**EVITER OU REDUIRE**	**Préserver le réseau hydrographique et ses boisements**, en maintenant notamment une zone tampon inconstructible de minimum 10 mètres aux abords et en réduisant au minimum l'incidence sur les habitats d'hivernage présents en bordure de route.
		Faune (Chiroptères)	Présence de **zones de chasse et de transit** (lisière bosquet et milieux ouverts)	**REDUIRE**	Préserver en priorité les lisières de boisements. Eviter les travaux de nuit.
		Trame verte et bleue	Présence de **corridors écologiques secondaires** pour la faune terrestre (boisement) et aquatique (cours d'eau)	**EVITER**	**Préserver les fonctionnalités écologiques locales** (boisement et cours d'eau)

SENSIBILITES HIERARCHISEES	MILIEU CONCERNE	THEMATIQUE CONCERNEE	PRECISIONS	PRECONISATIONS ASSOCIEES, *En lien avec la séquence ERC (Eviter - Réduire - Compenser)*	
FAIBLE	**PHYSIQUE**	**Topographie**	Une topographie **relativement homogène**. Quelques microreliefs.	**REDUIRE**	Prévoir un minimum de terrassement.
		Géologie	Géologie complexe. Sous-sols composés d'**alluvions du Pléistocène (moyen ou supérieur), sablo-argileuses.**	Pas de préconisation particulière.	
	HUMAIN	**Risques naturels**	Risque d'**inondations de cave** sur la partie Nord	Pas de préconisation particulière.	
			Risque de **séisme** du fait un aléa faible	**REDUIRE**	Respecter les règles de construction en lien avec ces risques
			Risque de fissures du fait d'un aléa **retrait-gonflement des argiles** faible	**REDUIRE**	
	PATRIMOINE	**Archéologie**	Le projet entre dans le champ des dossiers d'aménagement soumis à la législation en matière d'archéologie préventive.	Le dossier sera soumis à la DRAC dans le cadre de l'instruction du permis de construire, et pourra conduire le cas échéant à prescrire des mesures complémentaires d'étude (fouilles de sauvegarde) ou de conservation par l'Institut National de Recherches Archéologiques Préventives. Surcoût possible du projet.	
	NATUREL	**Faune (Oiseaux, Mammifères, Reptiles)**	Présence de biodiversité commune	Prévoir un phasage des travaux en commençant les travaux les plus lourds entre octobre et février	

D. ANALYSE DES INCIDENCES SUR L'ENVIRONNEMENT ET PRESENTATION DES MESURES

I. Incidences notables prévisibles sur la ressource en eau et mesures mises en place

I. 1. Incidences prévisibles sur les eaux superficielles et mesures mises en place

I. 1. 1. Incidences brutes prévisibles avant mesures

Au terme de la phase de compilation des données et des inventaires de terrain, les principaux enjeux relevés au sein des aires d'étude rapprochées concernant les eaux superficielles sont :

- **La non dégradation de l'état des masses d'eau superficielle ;**
- **La préservation du réseau hydrographique** (cours d'eau, fossés, mare et suintements).

I. 1. 2. Mesures d'évitement (ME) en faveur du réseau hydrographique superficielle, prévues dans le cadre du projet et traduction règlementaire dans le PLUi-H

- **ME 1 : Conservation et protection du réseau hydrographique**

La totalité du réseau hydrographique est évitée.
Ainsi, les fonctionnalités écologiques et hydriques seront conservées dans le cadre du projet.

TRADUCTION REGLEMENTAIRE DE LA MESURE ME 1 DANS LE PLUI-H

Pièce PLUi-H concernée : Règlement graphique (zonage) / Règlement écrit

Description :

Afin de préserver le réseau hydrographique, il a été décidé d'inclure le cours d'eau dans la trame verte des réservoirs de biodiversité. Ainsi, les règles suivantes du règlement écrit s'y appliquent :

« Aucune construction ne sera admise à moins de 10 mètres de part et d'autre des berges d'un cours d'eau ».

« Les abords de cours d'eau doivent être végétalisés et les cordons de végétation accompagnant les cours d'eau et zones humides (ripisylves) doivent être préservés »

- **ME 2 : Raccordement du site à la station d'épuration de Dax en bon fonctionnement et en capacité à recevoir les effluents supplémentaires**

Les eaux usées générées par les activités du site et l'accueil des clients seront évacuées par des canalisations souterraines raccordées au réseau collectif d'eaux usées. La STEP est en capacité à accueillir ces effluents supplémentaires. En effet, d'une capacité de 45 000 EH, la station d'épuration comptait, en 2020, 25 904 EH de charges entrantes (source : *assainissement.developpement-durable.fouv.*fr). Le projet représente une charge estimée à 111 EH (voir détail du calcul ci-dessous) ; ce qui représente une charge plutôt faible.

	Correspondance EH	TOTAL EH
53 salariés	1 salarié en poste de 8h = 0,5 EH	26.5 EH
84 résidents	1 résident = 1 EH	84 EH
TOTAL d'EH pour le projet		**111 EH**

TRADUCTION REGLEMENTAIRE DE LA MESURE ME 2 DANS LE PLUI-H

Pièce PLUi-H concernée : Règlement écrit

Description : Extrait du règlement écrit au sujet de l'assainissement des eaux usées (3.2.2.1) :

1. Dans les secteurs desservis ou devant être desservis par le réseau public d'assainissement collectif, toute construction*, occupation ou utilisation du sol susceptible d'évacuer des eaux résiduaires urbaines doit être raccordée au réseau public d'assainissement :
   - Toute construction* ou installation doit évacuer ses eaux et matières usées par des canalisations souterraines raccordées au réseau collectif d'assainissement, en respectant les caractéristiques de ce réseau. Le cas échéant, un prétraitement sera requis afin de rendre des eaux usées conformes aux normes fixées par l'exploitant du réseau.
   - Les réseaux d'assainissement mis en place doivent être de type séparatif (séparant eaux usées et eaux pluviales).

- **ME 3 : Une gestion des eaux pluviales respectueuse de la qualité des eaux**

Le projet prévoit une gestion des eaux pluviales respectueuse de la qualité des eaux.

TRADUCTION REGLEMENTAIRE DE LA MESURE ME 3 DANS LE PLUI-H

Pièce PLUi-H concernée : Règlement écrit

Description : Extrait du règlement écrit au sujet de la gestion des eaux pluviales (3.2.2.2) :

2. Ils doivent limiter au maximum l'imperméabilisation des sols en proposant toutes les solutions pouvant y contribuer (surfaces en pleine terre*, toiture végétalisée, toiture avec récupération des eaux, surfaces éco aménageables,...). Voir Chapitre 2.5 « Traitement environnemental et paysager des espaces non-bâtis et abords des constructions* - Coefficient de Biotope* », page 97.

3. Les espaces stationnés seront traités en surface perméables (pavés joints enherbés, dalles alvéolées engazonnées ou non, gazon pour les parkings ponctuellement utilisés, revêtement sans liant ou avec liant d'origine végétale, ...).

4. Les aménagements ne doivent pas faire obstacle au libre écoulement des eaux pluviales et doivent préserver au mieux les réseaux collecteurs pré existants (réseau collecteur, fossés, réseau hydraulique superficiel, mares, zones humides,...).
L'installation de clôtures en travers des exutoires des eaux ne doit pas nuire à leur libre écoulement.

5. Les aménagements doivent garantir le respect des normes de rejet qualitatives et quantitatives.
Des dispositifs appropriés, tant sur le plan qualitatif que sur le plan quantitatif, adaptés à l'importance et à la nature de l'activité, peuvent être imposés afin de permettre la limitation des débits évacués et les traitements éventuels des eaux rejetées dans le réseau ou dans le milieu naturel.

6. Pour la gestion des eaux pluviales et de ruissellement des zones imperméabilisées des projets, les solutions d'infiltration participent à la préservation de la vie biologique des sols, à l'auto épuration des eaux et à la réalimentation des nappes phréatiques.
Ces solutions peuvent donc être privilégiées, une fois validées par l'organisme compétent. Elles feront alors l'objet d'une analyse des capacités du terrain en différents points, pouvant nécessiter la réalisation d'essais d'infiltration et de détermination du niveau de la nappe en période de nappe haute. Une attention particulière sera portée sur les interférences et le positionnement avec les ressources locales (milieu naturel, nappe eau potable, nappe eau thermale).

7. Les solutions de gestion des eaux pluviales et de ruissellement doivent être conçues, dimensionnées et réalisées sur l'emprise du projet de manière à éviter toutes résurgences sur les fonds voisins.

8. Ouvrages techniques de gestion de l'eau :
   - Les ouvrages techniques de gestion de l'eau et leurs abords (tels que le bassin de rétention ou d'infiltration, ...) doivent :
   - Être dimensionnés de manière à prendre en charge les volumes imperméabilisés par le projet, pour des décennales à trentennales en fonction de l'importance et de la situation du projet ;
   - Faire l'objet d'un aménagement paysager à dominante végétale contribuant à leur insertion qualitative et fonctionnelle dans leur environnement naturel et bâti ;
   - Être conçu pour répondre à des usages ludiques ou d'agréments compatibles avec leur destination (espaces verts de détente, de jeux, ...) ;
   - Être facilement visitables, nettoyables et entretenus (accès par des engins mécaniques).

I. 1. 3. Mesure de réduction (MR) en faveur du réseau hydrographique, prévue dans le cadre du projet et traduction règlementaire dans le PLUi-H

- **MR 1 : Lutte contre les pollutions accidentelles durant la phase chantier**

Pour lutter contre les risques de pollutions accidentelles lors des travaux, des mesures simples devront être prises :

- Tous matériaux et fournitures utilisés sur le chantier seront entreposés avec soin, loin de toute zone écologique sensible (c'est-à-dire sur des zones déjà urbanisées) de façon à ne pas risquer de polluer la nappe phréatique, ou de générer des ruissellements dommageables pour le milieu hydraulique superficiel ;

- Les véhicules de chantier devront justifier d'un contrôle technique récent et leur stationnement se fera hors zone sensible (c'est-à-dire sur des zones déjà urbanisées) ;

- Les produits du déboisement, défrichement, dessouchage seront réutilisés : copeaux, paillage, réalisation de piquets ou poteaux en fonction de l'espèce et de la taille des bois ;

- La collecte des déchets, avec poubelles et conteneurs, sera mise en place ;

- Un plan d'alerte et d'intervention en cas de pollution accidentelle pour pallier toute pollution de l'aquifère et des eaux superficielles sera mis en place.

TRADUCTION REGLEMENTAIRE DE LA MESURE MR 1 DANS LE PLUI-H
Mesure ne pouvant trouver une traduction règlementaire dans le PLUi-H.

I. 1. 4. Incidences résiduelles après mesures

» <u>Ce qu'il est important de retenir :</u>
Compte tenu des mesures mises en place, les eaux superficielles ne seront pas impactées négativement par le projet.

NULLE / NON SIGNIFICATIVE	POSITIVE	NEGATIVE FAIBLE	NEGATIVE MODEREE	NEGATIVE FORTE
⧋				

I. 2. Incidences prévisibles sur les eaux souterraines et mesures mises en place

Sur le territoire, 9 forages de la propriété du Grand Dax exploitent 3 ressources souterraines :

- Nappe d'accompagnement de l'Adour (5 à 30m de profondeur)
- Nappe du Miocène (30 à 60m de profondeur)
- Nappe de l'oligocène (300 à 400m)

Unité de Distribution	Forage	Ressource Naturelle	Volume prélevé en 2021 (m^3)	Variation annuelle
Saubagnacq	F2S	oligocène	371 963	- 26 %
	F3S	oligocène	0	Arrêt
	P3S	60 % Alluviale + 40 % miocène	243 771	+ 44 %
	F5S	Oligocène	465 718	- 8 %
	F6S	miocène	0	Arrêt
	Total Forage Saubagnacq 1 081 452			**- 8 %**
Hippodrome	F1H	oligocène	301 167	- 3 %
	F2H	miocène	319 798	- 8%
	F3H	oligocène	340 632	+ 2 %
	F4H	oligocène	420 372	- 7 %
	TOTAL Forage Hippodrome 1 445 122			**+ 7 %**
TOTAL	**Volume TOTAL Prélevé**		**2 463 421**	**- 6 %**

Commune	Nom Forage	N° Banque Sous-sol	Arrêté DUP	Indice Protection	Débit nominal en m^3/j
Dax	F2S	09771X0030	14/01/1991	80 %	994
	F3S	09771X0091	14/01/1991	80 %	1 021
	F5S	09771X0160	23/02/2000	80 %	2 428
	F6S	09771X0191	11/06/2019	80%	600
	P3S	097711X0007		80 %	1 410
Saint-Paul-lès-Dax	F1H	09505X0006	21/09/1990	80 %	504
	F2H	0905X0010	21/09/1990	80 %	608
	F3H	0905X0012	21/09/1990	80 %	772
	F4H	09505X0018	21/09/1990	80 %	884
TOTAL débit nominal jour (m^3/j théorique)					**9 221**
INDICE DE PROTECTION DE LA RESSOURCE TOTAL					**80 %**

Au regard des dernières données disponibles, la ressource en eau est suffisante pour répondre à une éventuelle augmentation des besoins en eau potable.

» **Ce qu'il est important de retenir :**

Au regard du tableau ci-dessus, la capacité de la ressource semble être largement suffisante et permet un approvisionnement sur le long terme. Le projet est donc compatible avec la capacité actuelle de la ressource (selon dernière donnée disponible). Aucune mesure supplémentaire n'est donc mise en place.

NULLE / NON SIGNIFICATIVE	POSITIVE	NEGATIVE FAIBLE	NEGATIVE MODEREE	NEGATIVE FORTE
⚠				

II. Incidences notables prévisibles sur le paysage et le patrimoine culturel et mesures mises en place

II. 1. Incidences prévisibles brutes avant mesures

Les principaux enjeux liés au paysage sont l'**intégration paysagère de l'EHPAD. Des mesures sont nécessaires et mises en œuvre pour assurer cette intégration.**

II. 2. Mesures de réduction (MR) en faveur du paysage prévues dans le cadre du projet et traduction règlementaire dans le PLUi-H

Source : note d'intégration urbaine et architecturale de l'EHPAD

- **MR 2 : Insertion urbaine de l'EHPAD**

Le projet d'EHPAD s'implante sur une parcelle en pente (dénivelé d'environ : 6m), orientée NO/SE et s'étirant le long de la route des roches.
L'organisation en plan de masse s'inscrit naturellement en suivant l'axe longitudinal du terrain et en respectant les grandes intentions esquissées dans la note programmatique :

- accès principal véhicules légers et zone de parking à l'extrémité SE du site, depuis la route des roches du côté du hameau de Saubagnac ;
- implantation des espaces tiers à l'extrémité SO du projet, en relation avec le parc, les jardins partagés, l'accès principal et les voies piétonnes de mise en communication vers le site du Lanot ;
- un accès logistique indépendant depuis la route des roches permettant de gérer la séparation des flux.

Il est tiré parti de la déclivité du site dans le sens longitudinal pour implanter le bâtiment de plain-pied à une côte altimétrique de 20.00 NGF.
Seuls les locaux techniques seront implantés à un niveau inférieur, à l'extrémité NO su projet, accessible par une seconde cour de service technique (livraison des pellets...).
La masse boisée existante à l'ouest du site permet d'abriter naturellement le projet des vents dominants.
Le tiers lieu s'implante à l'entrée du projet dans un bâtiment compact à la forme de "halle" orienté SONE, toutes les entités programmatiques du tiers lieu pourront être accessibles directement depuis l'extérieur et depuis le hall d'accueil principal situé dans l'axe principal du bâtiment, tout comme l'entrée.
Une large galerie couverte vitrée, rue intérieure et véritable épine dorsale du projet, se projette à l'arrière du tiers lieu et irrigue le site sur sa profondeur.
Les maisonnées et leurs jardins se « greffent" sur cette artère selon un plan d'ensemble qui évoque le principe de ramification générale d'une plante.

Un jeu de toitures caractérise le plan masse :
- en pentes pour la halle du tiers lieu est les espaces de vie
- plates et végétalisées pour les maisonnées et les pôles logistiques et personnels

- **MR 3 : Qualité paysagère des espaces extérieurs et des espaces verts**

Le projet d'EHPAD s'inscrit au croisement de différentes organisations urbaines et à la lisière de milieux naturels constituants le paysage de la vallée de l'Adour. L'idée directrice du projet d'aménagement paysager consiste à s'appuyer sur les valeurs paysagères du site pour composer un projet ancré dans le contexte local et où la végétation tient une place prépondérante à toutes les échelles de l'aménagement. La mise en scène par le végétal permet d'offrir une nouvelle perspective ouverte de l'entrée sur le site du Lanot.

En relation avec les espaces de vie architecturaux, le projet de paysage se décline en plusieurs entités paysagères :

- Le parvis public : ouvre et sécurise une perspective d'entrée afin d'accueillir visiteurs et riverains. Sa surface généreuse lui permet d'être support d'événements conviviaux. Les lignes directrices sobres et épurées, prolongent la trame architecturale de l'EHPAD ;
- Espace stationné et promenade du Lanot : conscient de son inscription au sein d'un complexe hospitalier en quête de connexions douces, le projet prévoit un parcours piétons ponctué de lieux de pose afin d'inviter les résidents et visiteurs à apprécier le cadre arboré du site ;
- Jardins des résidents : organisés autour d'une coursive principale structurante, les espaces privatisés de l'EHPAD proposent des lieux de vie intimistes, sécurisés et conviviaux pour les résidents. Des perspectives ouvertes sur le paysage environnant se dessinent depuis les terrasses de chaque maisonnée

Le projet d'aménagement a pour ambition de s'inscrire dans une logique de grand paysage. Le souhait est de mettre en exergue les qualités paysagères des Landes. Ainsi la palette sera composée d'espèces endémiques, capables de s'adapter aux évolutions climatiques en cours et ne nécessitant pas d'arrosage automatique, excepté pour les ouvrages des jardins intérieurs de l'EHPAD (jardinières).

La volonté est de recréer un aménagement qui répond aux contraintes hydrique et pédologique du site. Un gradient entretien/fréquentation des espaces est pensé à l'échelle de l'EHPAD.
Les jardins thérapeutiques et de détente seront les espaces les plus fréquentés et sollicités. Ils sont composés d'arbres, de massifs arbustifs, de vivaces et de graminées. Un paillage associé à une toile sur les surfaces plantées sont prévus dans le but de limiter les interventions.
Une veille est cependant indispensable sur le contrôle de conformité et de solidité des mobiliers et agrès de l'EHPAD. Une à deux coupes rases par an sera également nécessaire sur les graminées.

Les abords de l'EHPAD composant les connexions douces et l'espace publique (y compris le parking) sont fréquentés de manière occasionnelle ou quotidienne sur des temps limités. La palette végétale y est moins structurée et encore plus nature. L'entretien y est occasionnel pour un aménagement 'nature' (la présence d'adventices est tolérée).

L'ensemble des parkings sont végétalisés et la quasi-totalité des places sont traitées en dalle béton gazon. Le parking principal auquel on accède par une voie en pente (6%) est en léger décaissé environ 1,80m) par rapport à l'accès à l'angle de la route des roches et de la route du Lanot, ce qui permet d'en minimiser l'impact visuel.

- **MR 4 : Aspect des clôtures**

Il est prévu entre les maisonnées et au droit des terrasses des espaces de vie, des clôtures formées de murets maçonnés bas avec portillons (pour l'entretien).

Il n'est pas envisagé de clôture en limite de parcelle (hormis des portails d'accès contrôlés pour les cours de service). Il est important de ne pas donner une image d'enceinte, mais d'offrir l'image d'un bâtiment de service inscrit et ouvert sur le quartier Saubagnacq.

- **MR 5 : Replantation d'arbres en cas d'abattage**

Compte tenu du programme architectural et des enjeux de circulation associés, les travaux de terrassement nécessaires engendrent un remaniement des niveaux et impactent les sujets arborés au centre de la parcelle. Ce parti pris permet de conserver au maximum le boisement au contact du cours d'eau à l'ouest de la parcelle.
Présent dans toutes les entités paysagères, l'arbre fait partie intégrante de la composition du projet. Sa présence apporte de multiples services aux personnes pratiquant les lieux et est garant d'un cadre de vie durable.

- Arbres abattus : 16 sujets
- Arbres plantés : 95 sujets

II. 3. Incidences résiduelles sur le paysage après mesures

» **Ce qu'il est important de retenir :**

L'incidence paysagère du projet est donc considérée comme non significative.
En effet, le projet prévoit un aménagement paysager qualitatif.
Le dossier sera soumis à la DRAC dans le cadre de l'instruction du permis de construire, et pourra conduire le cas échéant à prescrire des mesures complémentaires d'étude (fouilles de sauvegarde) ou de conservation par l'Institut National de Recherches Archéologiques Préventives. Surcoût possible du projet.

NULLE / NON SIGNIFICATIVE	POSITIVE	NEGATIVE FAIBLE	NEGATIVE MODEREE	NEGATIVE FORTE
⧋				

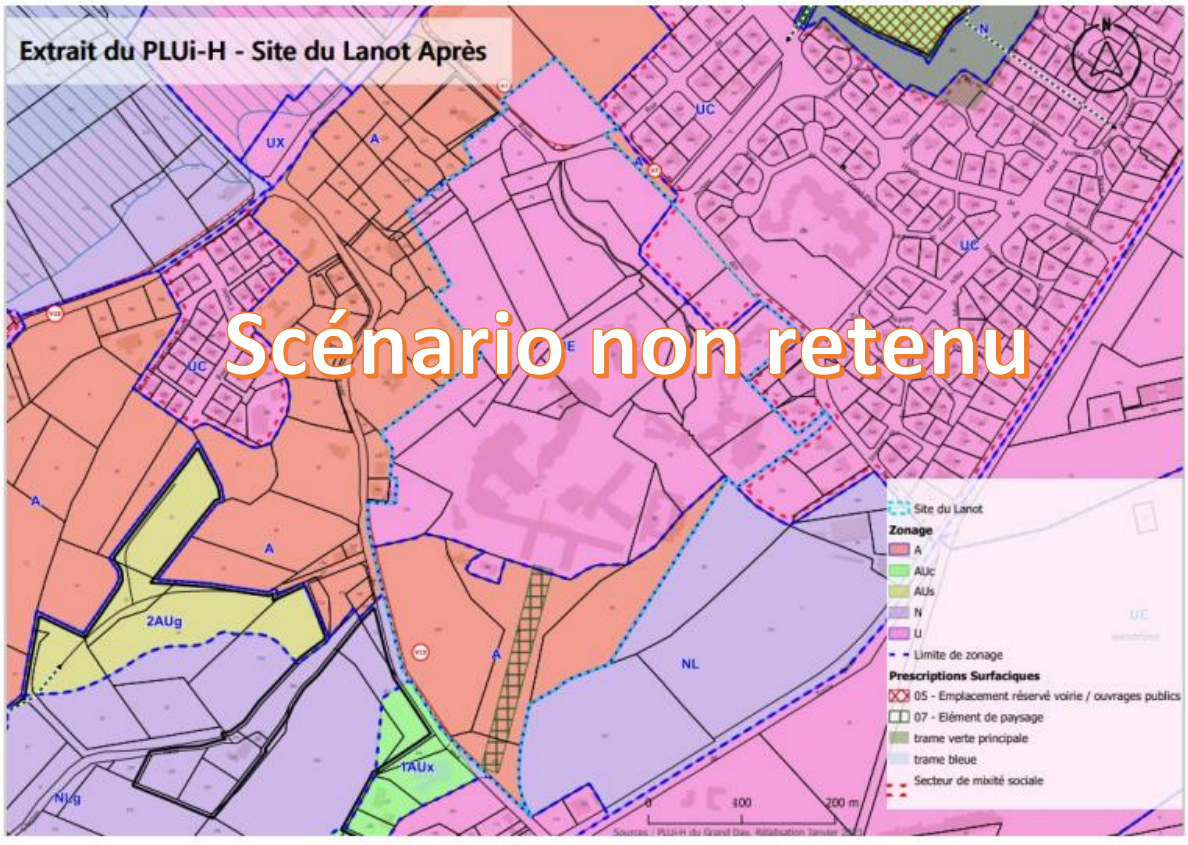
III. Incidences notables prévisibles sur les milieux naturels et mesures mises en place

III. 1. Précision concernant l'analyse des incidences brutes sur les milieux naturels

Les incidences brutes sont les incidences avant mise en place de mesures, c'est-à-dire avant la démarche d'évaluation environnementale.

Ainsi, avant mise en œuvre de la démarche d'évaluation environnementale, la modification règlementaire envisagée dans le cadre de la présente procédure était la suivante :

- Au Nord, le basculement de la zone A en zone UE, sans ajout de protection environnementale (trame verte / EBC) ;
- Au Sud, la réduction de la zone UE au profit d'une zone A, sans ajout de protection environnementale (trame verte / EBC).



***Scénario non retenu* de modification graphique pour la procédure de déclaration de projet, servant à l'analyse des incidences brutes**

III. 2. Incidences prévisibles et mesures mises en place concernant les habitats naturels

III. 2. 1. Incidences brutes prévisibles avant mesures

Au terme de la phase de compilation des données et des inventaires de terrain, les principaux enjeux liés aux habitats naturels relevés à l'échelle des aires d'étude rapprochées sont identifiés à hauteur **des boisements d'intérêt communautaire (aulnaie riveraine ou de suintements (G1.21 | 91E0*).**

En l'absence de mesures :

- Au Nord, le basculement de la zone A en zone UE, sans protection environnementale sur les milieux boisés concernés, représente **un risque de destruction de ces milieux** ;
- Au Sud, la réduction de la zone UE représente **une incidence globalement positive vis-à-vis de la préservation de ces milieux**, limitant les risques d'atteinte aux boisements concernés. Toutefois, une zone N n'assure pas totalement la protection des milieux boisés. Ainsi, une mesure d'évitement complémentaire décrite ci-après a été mise en œuvre dans le cadre de la démarche d'évaluation environnementale.

Des mesures d'évitement et de réduction (décrites ci-après) de l'incidence prévisible (destruction / dégradation des boisements d'intérêt communautaire) ont été mises en place.

III. 2. 2. Mesure d'évitement en faveur des habitats naturels et traduction règlementaire dans le PLUi-H : une protection renforcée des boisements au Sud

- **ME 4 : Protection renforcée des boisements au Sud**

L'intégralité des boisements au sein de l'aire d'étude 2 (au Sud) seront protégés, via leur basculement en zone N mais plus particulièrement via leur intégration au sein de la trame verte (réservoir de biodiversité principal).

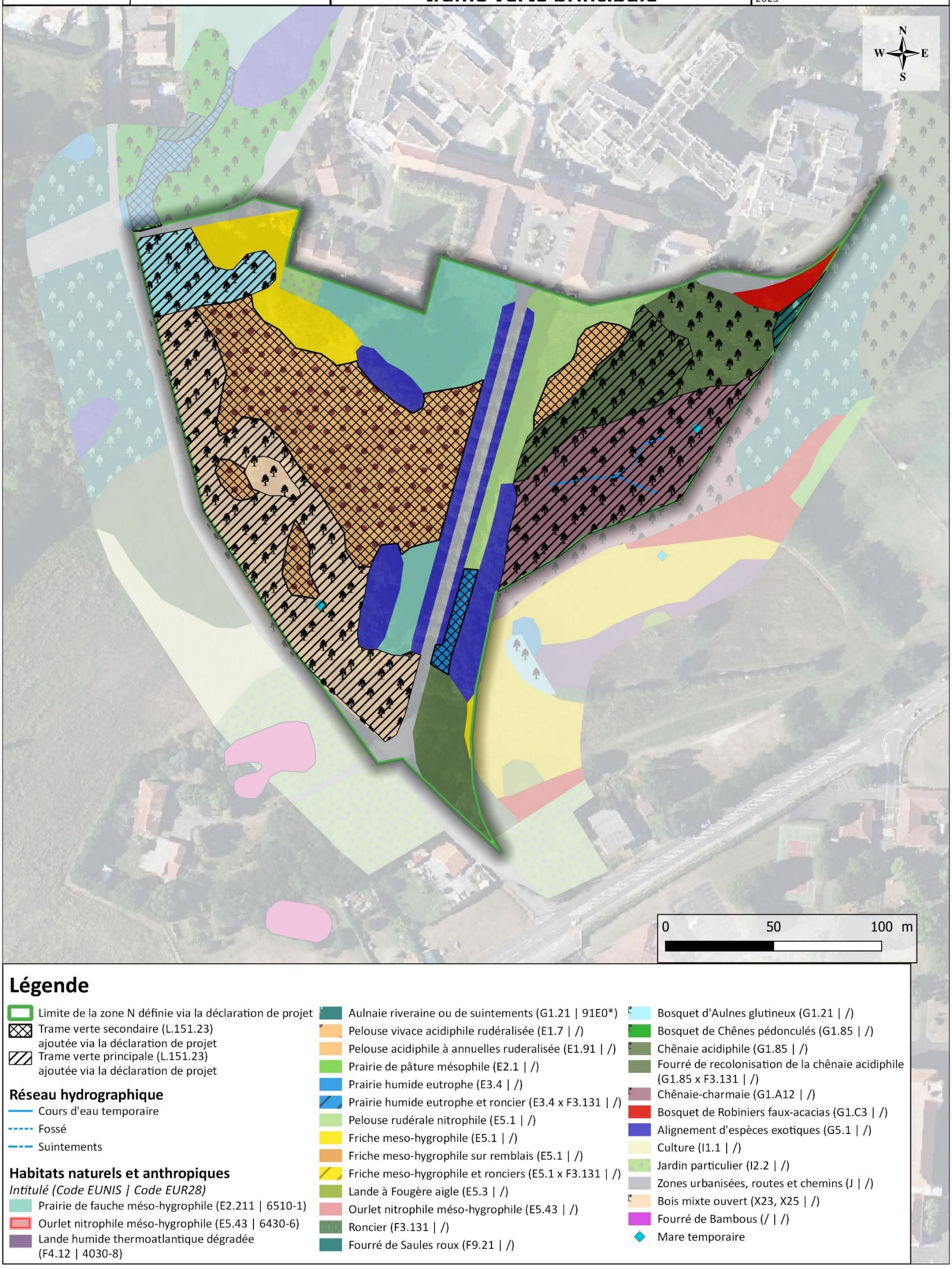
TRADUCTION REGLEMENTAIRE DE LA MESURE ME 4 DANS LE PLUI-H

Pièce PLUi-H concernée : Règlement graphique (zonage)

Description :

Les boisements présents dans l'aire d'étude n°2 (au Sud) sont intégrés à la zone N (auparavant UE) et par ailleurs, intégrées au sein de la trame verte des réservoirs de biodiversité principaux. Leur préservation est ainsi assurée.

ETEN ENVIRONNEMENT	Centre hospitalier Côte d'Argent Dax Projets EHPAD et UCR Etude environnementale sommaire NA_2023_BB001_D40	**Habitats naturels et anthropiques Zone N, trame verte secondaire et trame verte principale**	Réalisation : ETEN Environnement 07/2023 Sources : BD ORTHO® IGN Inventaires de terrain : Janvier à Juillet 2023



Carte 19 : Habitats naturels et zonage issu de la déclaration de projet emportant mise en compatibilité du PLUi-H

III. 2. 3. Mesures de réduction (MR) en faveur des habitats naturels prévues dans le cadre du projet et traduction règlementaire dans le PLUi-H

- **MR 6 : Préservation et protection d'une grande partie du boisement présent dans la zone UE, au Nord (intégration à la trame verte secondaire)**

Le projet d'EHPAD, prévu dans le périmètre de la zone UE (auparavant A), prévoit de maintenir une continuité écologique et paysagère boisée en conservant au maximum les boisements et fourrés accompagnant le cours d'eau traversant l'aire d'étude n°1.

Une attention est également portée aux autres milieux d'intérêt écologique, notamment les prairies humides eutrophes.

Pour assurer cet objectif, une protection environnementale est alors mise en œuvre via la trame verte des réservoirs de biodiversité secondaires, désignée dans le PLUi-H au titre du L.151-23.

Ainsi :

- 1,677 ha de boisements et fourrés d'intérêt écologique (présentant un enjeu de conservation modéré à fort) bénéficient de cette protection sur les 2,174 ha inventoriés ;
- 0,138 ha de prairie humides soit 100% de celles inventoriées en zone UE bénéficie d'une protection.

Au final, le projet est susceptible d'impacter qu'une faible superficie de boisements et fourrés d'intérêt écologique (environ 0,497 ha) ; comme l'illustre le tableau ci-dessous.

Les autres milieux potentiellement impactés par la zone UE, hors périmètre de protection environnementale, sont des milieux à faible enjeu de conservation, bien que d'intérêt communautaire pour certains, notamment l'ourlet nitrophile.

Intitulé des habitats d'intérêt écologique dans la zone UE	Code EUNIS	Code EUR28/ Natura 2000	Enjeu de conservation	Surface (ha) classée en zone UE	Surface (ha) faisant l'objet d'une protection environnementale (trame verte secondaire au titre du L.151-23)	% de protection
Boisements et fourrés à enjeu de conservation modéré à fort, présents dans la zone UE						
Aulnaie riveraine ou de suintements	G1.21	91E0*	Fort	1,008	0,882	87,5
Fourré de Saules roux	F9.21	/	Modéré	0,563	0,551	97,9%
Bosquet de Chênes pédonculés	G1.85	/	Modéré	0,359	0	0%
Chênaie acidiphile	G1.85	/	Modéré	0,244	0,244	100%
				2,174	**1,677**	**77%**

Praires humides présentes dans la zone UE						
Prairie humide eutrophe (dont prairie humide eutrophe et roncier)	E3.4	/	Modéré	0,138	0,138	100%
				0,138	**0,138**	**100%**

TRADUCTION REGLEMENTAIRE DE LA MESURE MR 6 DANS LE PLUi-H

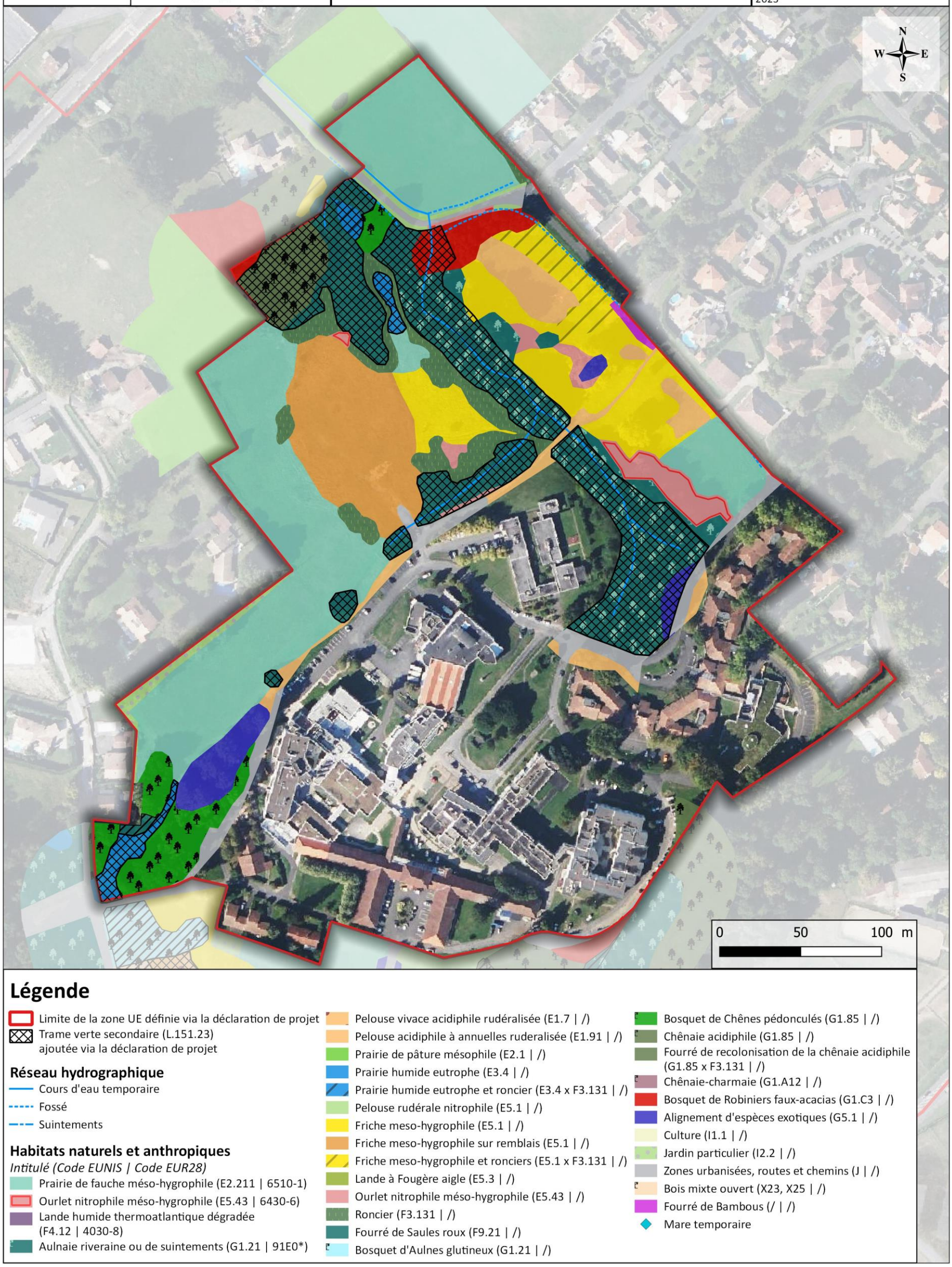
Pièce PLUi-H concernée : Règlement graphique (zonage)

Description :

- Les limites de la zone UE ont été définies au plus près des besoins futurs du site du Lanot (incluant le projet d'EHPAD) ;
- Afin d'assurer la préservation des habitats naturels d'intérêt écologique présents dans la zone UE nouvellement créée, au Nord du site, une trame verte (réservoir de biodiversité secondaire) a été créée. Cette trame verte (réservoir de biodiversité secondaire) permet la protection de :
    - 1,677 ha de boisements et fourrés d'intérêt écologique ;
    - 0,138 ha de prairie humides.

8. **Au sein des « réservoirs de biodiversité secondaires** destinés à préserver le massif landais, peuvent être autorisés :
   - Certains aménagements à vocation de services publics ou d'intérêt collectif ;
   - Les ouvrages hydrauliques et équipements publics types canalisations, station d'épuration, cheminements piétons ;
   - Les installations légères pour la valorisation des éléments naturels, chemins piétonniers et objets mobiliers destinés à l'accueil ou l'information du public ;
   - Les constructions et aménagements nécessaires à l'exercice des activités agricoles et forestières ;
   - Le développement urbain en continuité du tissu bâti existant (si le règlement de la zone du règlement l'autorise), sans générer de mitage des espaces naturels et agricoles.
     Le choix du site d'implantation doit tenir compte de la qualité des milieux naturels présents, de la biodiversité qu'ils abritent, et de leur éventuelle fonction de corridor écologique.

ETEN ENVIRONNEMENT	Centre hospitalier Côte d'Argent Dax Projets EHPAD et UCR Etude environnementale sommaire NA_2023_BB001_D40	**Habitats naturels et anthropiques** **Zone UE et trame verte secondaire**	Réalisation : ETEN Environnement 07/2023 Sources : BD ORTHO® IGN Inventaires de terrain : Janvier à Juillet 2023



Carte 20 : Habitats naturels et zonage issu de la déclaration de projet emportant mise en compatibilité du PLUi-H

- **MR 7 : Limitation de l'emprise des travaux, itinéraire de circulation**

Le maître d'ouvrage mettra en place un itinéraire de circulation des engins permettant de limiter au maximum les impacts en phase de travaux sur les boisements présents en périphérie. Le mode opératoire est choisi en fonction des hypothèses suivantes :

- Limiter au maximum le remaniement du sol ;
- Limiter la circulation des engins.

TRADUCTION REGLEMENTAIRE DE LA MESURE MR 7 DANS LE PLUI-H

Mesure ne pouvant trouver une traduction règlementaire dans le PLUi-H

- **MR 8 : Plantations d'essences locales pour l'intégration paysagère de l'opération**

Dans le cadre de l'aménagement paysager de l'opération, la plantation d'espèces exogènes envahissantes (ou espèces invasives), selon la liste hiérarchisée d'Aquitaine du CBNSA, 2016 est exclue.

TRADUCTION REGLEMENTAIRE DE LA MESURE MR 8 DANS LE PLUI-H

Pièce PLUi-H concernée : Règlement écrit

Description : Dans la deuxième partie du règlement écrit, le chapitre 2 « caractéristiques urbaine, architecturale, environnementale et paysagère » expose la règle suivante : ***« Les plantations devront être composées d'essences locales. De façon générale, toutes les espèces invasives sont interdites sur l'ensemble du territoire (voir site ofsa.fr) »***

- **MR 9 : Protection des arbres préservés en phase chantier**

Malgré les précautions mises en place, la phase chantier est susceptible d'entrainer des dommages involontaires sur les arbres préservés. Une mesure temporaire de protection des arbres consiste à placer autour du tronc des arbres une protection pour éviter les frottements. Cette mesure sera appliquée aux arbres remarquables localisés à proximité de l'emprise des travaux.

TRADUCTION REGLEMENTAIRE DE LA MESURE MR 9 DANS LE PLUI-H

Mesure ne pouvant trouver une traduction règlementaire dans le PLUi-H

III. 2. 4. Incidences résiduelles sur les habitats naturels après mesures

» **Ce qu'il est important de retenir :**
Après mesures de réduction, l'incidence du projet sur les habitats naturels est jugée faible.

NULLE / NON SIGNIFICATIVE	POSITIVE	NEGATIVE FAIBLE	NEGATIVE MODEREE	NEGATIVE FORTE
	 *2,77 ha d'habitats naturels nouvellement identifiés dans la trame verte secondaire* *1,39 ha d'habitats naturels nouvellement identifiés dans la trame verte principale*	 *0,497 ha de boisements et fourrés d'intérêt écologique potentiellement impactés par le projet (secteur en zone UE, sans protection environnementale)*		

III. 3. Incidences prévisibles et mesures mises en place concernant la flore

III. 3. 1. Incidences brutes prévisibles avant mesures

Les incidences brutes prévisibles sur la flore patrimoniale sont :

- Au Nord, le basculement en zone UE engendre un risque de destruction de 8678 m² d'habitat du Lotier hispide et du Lotier Grêle ;
- Au Sud, le basculement en zone N engendre la protection des stations de flore protégée (Lotiers et Adénocarpe de Lainz). Toutefois, le zonage N ne garantit pas totalement leur protection. Ainsi, une mesure d'évitement complémentaire a été mise en œuvre dans le cadre de la démarche d'évaluation environnementale.

Egalement, des espèces exogènes envahissantes ont été contactées sur les aires d'étude. Des mesures de lutte contre ces espèces sont à intégrer au projet afin d'éviter la propagation d'espèces invasives et éliminer celles présentes sur le site.

Des mesures d'évitement et de réduction (décrites ci-après) de l'incidence prévisible (destruction d'espèces floristiques protégées / prolifération d'espèces exogènes envahissantes) ont été mises en place.

III. 3. 2. Mesure d'évitement (ME) en faveur de l'Adénocarpe de Lainz et traduction règlementaire dans le PLUi-H

- **ME 5 : Protection renforcée des stations d'Adénocarpe de Lainz, flore protégée**

L'intégralité des stations d'Adénocarpe de Lainz présentes au sein de l'aire d'étude 2 (au Sud) seront intégralement protégées, via leur basculement en zone N mais plus particulièrement via leur intégration au sein de la trame verte (réservoir de biodiversité secondaire).

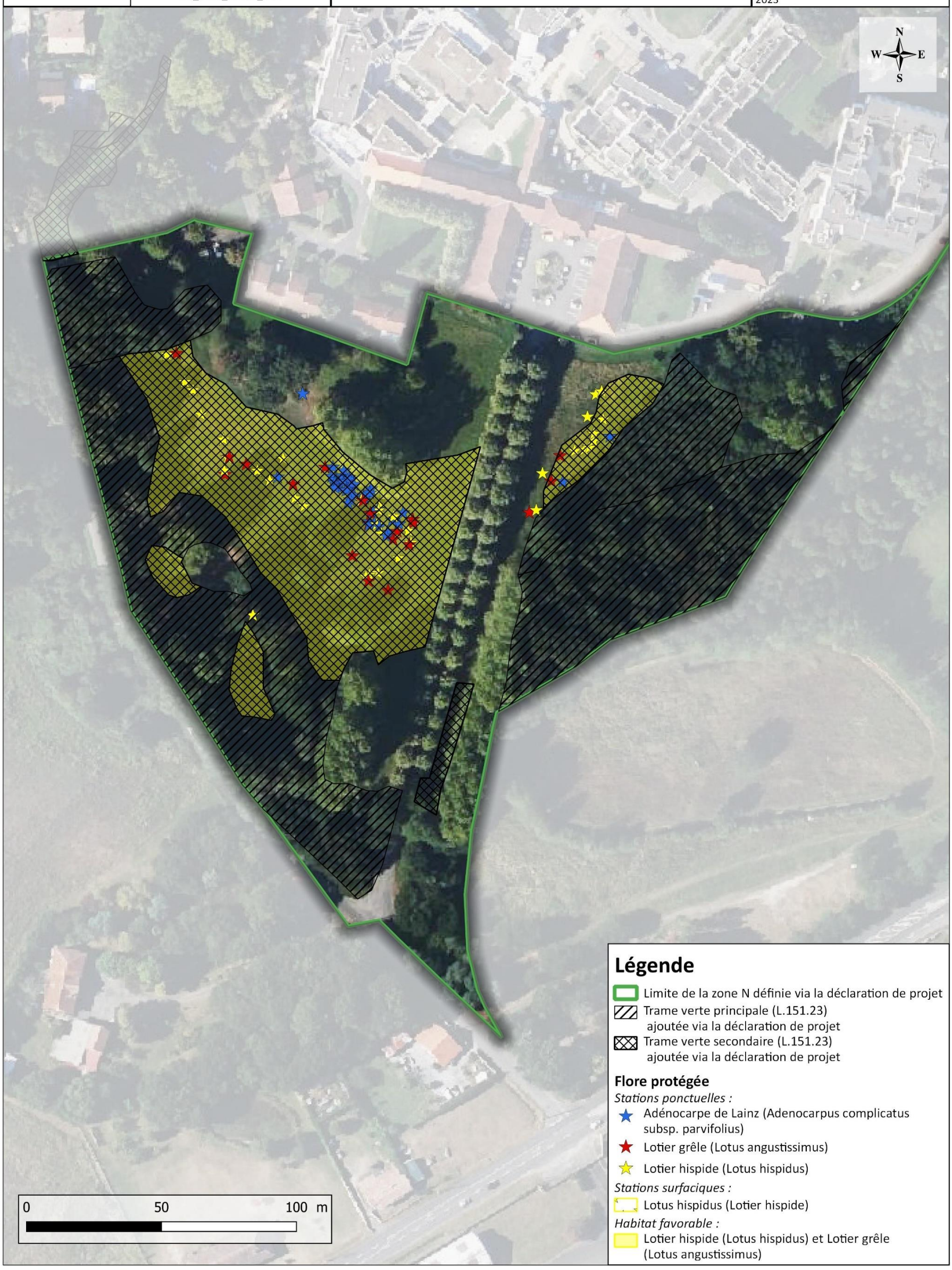
TRADUCTION REGLEMENTAIRE DE LA MESURE ME 5 DANS LE PLUI-H

Pièce PLUi-H concernée : Règlement graphique (zonage)

Description :

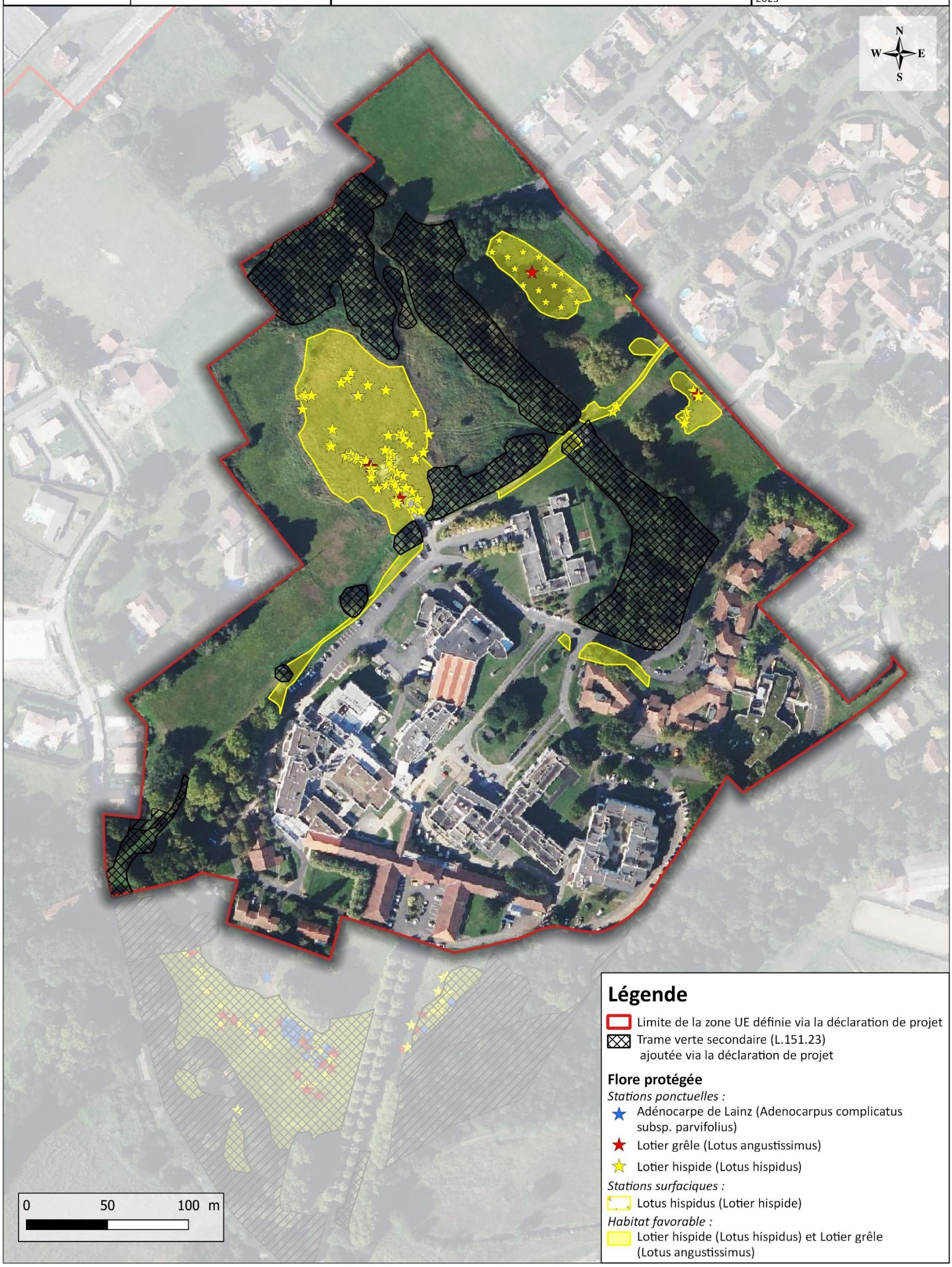
- Les stations d'Adénocarpe de Lainz sont intégrées à la zone N (auparavant UE) et par ailleurs, intégrées au sein de la trame verte des réservoirs de biodiversité secondaires. Leur préservation est ainsi assurée.

ETEN ENVIRONNEMENT	Centre hospitalier Côte d'Argent Dax Projets EHPAD et UCR Etude environnementale sommaire NA_2023_BB001_D40	**Flore protégée** **Zone N et trame verte secondaire**	Réalisation : ETEN Environnement 07/2023 Sources : BD ORTHO® IGN Inventaires de terrain : Janvier à juillet 2023



Carte 21 : Flore protégée et zonage issu de la déclaration de projet emportant mise en compatibilité du PLUi-H (secteur Sud)

ETEN ENVIRONNEMENT	Centre hospitalier Côte d'Argent Dax Projets EHPAD et UCR Etude environnementale sommaire NA_2023_BB001_D40	**Flore protégée** **Zone UE et trame verte secondaire**	Réalisation : ETEN Environnement 07/2023 Sources : BD ORTHO® IGN Inventaires de terrain : Janvier à juillet 2023



Carte 22 : Flore protégée et zonage issu de la déclaration de projet emportant mise en compatibilité du PLUi-H (Secteur Nord)

III. 3. 3. Mesures de réduction (MR)

- **MR 10 : Réduction de l'impact vis-à-vis du Lotier Grêle et du Lotier Hispide, flores protégées**

A l'échelle des deux aires d'étude, ce sont au total 19 525 m² d'habitat favorable au Lotier hispide et au Lotier grêle qui ont été inventoriés.
Sur ces 19 525 m², 10 937 m² font l'objet d'une protection renforcée à l'issue de la présente procédure de déclaration de projet. En effet, ces 10 937 m² sont intégrés à la trame verte secondaire du PLUi-H, désignée au titre du L.151.23.
Cette protection constitue alors une mesure de réduction au risque de destruction de ces habitats de flore protégée.

TRADUCTION REGLEMENTAIRE DE LA MESURE MR 10 DANS LE PLUI-H
Pièce PLUi-H concernée : Règlement graphique (zonage) **Description** : Afin d'assurer la préservation d'une partie des habitats favorables au Lotier Grêle et au Lotier hispide, une trame verte (réservoir de biodiversité secondaire) a été créée. Cette trame verte (réservoir de biodiversité secondaire) permet la protection de 10 937 m² d'habitat favorable.

- **MR 11 : Gestion adaptée et balisage des stations d'Adénocarpe de Lainz, flore protégée**

En plus de la mesure d'évitement décrite précédemment, une gestion adaptée du secteur concerné par les stations d'Adénocarpe de Lainz sera mise en œuvre. Un balisage pourra être installé autour des zones sensibles afin d'éviter les atteintes éventuelles sur ces milieux préservés. Des panneaux d'information pourront indiquer les diverses espèces végétales présentes sur le site, afin de sensibiliser le public à la richesse des lieux et à sa nécessaire préservation.

TRADUCTION REGLEMENTAIRE DE LA MESURE MR 10 DANS LE PLUI-H
Mesure ne pouvant trouver une traduction règlementaire dans le PLUi-H

- **MR 12 : Lutte contre les espèces exotiques et notamment le Laurier-cerise et le Robinier faux-acacia**

Une lutte contre le développement d'espèces exotiques envahissantes sera menée en phase travaux. Notamment, une gestion particulière doit être menée pour enrayer le développement Robinier faux-acacia et Le Laurier Cerise présents dans les boisements bordant le projet d'EHPAD. La gestion de ces espèces est décrite ci-après.

Moyens de lutte contre le Robinier faux-acacia : L'abattage suivi de l'élimination des rejets ou drageons seront faits manuellement les années suivantes afin d'épuiser les souches et leurs

développements. La période d'intervention idéale est située entre janvier et avril, avant la fructification. Un deuxième passage en septembre de la même année permet d'éliminer les semis et les pieds qui auraient pu repousser pendant l'été.

Moyens de lutte contre le Laurier cerise) : Un arrachage systématique des pieds de Laurier Cerise hors période de fructification (entre janvier et avril) constitue la méthode la plus efficace, sachant que de telles opérations d'arrachage ne sont réellement efficaces que si elles concernent la totalité des plants et si le système racinaire est également extrait du sol, quel que soit le stade de maturité du pied.

Les déchets végétaux (y compris les racines) devront être éliminés par incinération ou laissés à sécher hors de toute zone inondable et milieu naturel (dont les zones humides).

En phase exploitation, il sera nécessaire de maintenir une veille du site sur plusieurs années de manière à prévenir d'éventuelles repousses ces espèces. Les semis et les jeunes individus peuvent être arrachés manuellement toujours en veillant à prélever la totalité des rhizomes. Une fauche annuelle permet aussi de limiter la propagation des jeunes semis d'un an dont le système racinaire n'est pas encore très développé.

TRADUCTION REGLEMENTAIRE DE LA MESURE MR 11 DANS LE PLUi-H
Mesure ne pouvant trouver une traduction règlementaire dans le PLUi-H

- **MR 13 : Lutte contre le développement de plantes envahissantes en phase travaux**

Le projet est susceptible d'engendrer la production de terre issue du terrassement. En raison de la présence d'espèces végétales envahissantes sur le site, ces éléments pourront éventuellement être utilisés en tant que remblai inerte à plus d'un mètre de profondeur, mais en aucun cas de les utiliser pour une revégétalisation du site. Par ailleurs, les chantiers, par les remaniements qu'ils entraînent, sont propices au développement d'adventices et à la prolifération de plantes. Les engins de chantiers sont des vecteurs de propagation de ces espèces (transport de terre végétale, déplacements des véhicules sur de longs trajets…). Afin d'éviter le développement de plantes exotiques envahissantes sur le site, l'entreprise procèdera à un nettoyage régulier des engins de chantier (sur des plateformes spécifiques) pour évacuer toutes boutures, graines, etc. éventuellement coincées dans les engrenages et autres recoins des véhicules.

TRADUCTION REGLEMENTAIRE DE LA MESURE MR 12 DANS LE PLUi-H
Mesure ne pouvant trouver une traduction règlementaire dans le PLUi-H

III. 3. 4. Incidences résiduelles après mesures

» **Ce qu'il est important de retenir :**

Après mesures d'évitement et de réduction :

- **l'incidence sur les stations d'Adénocarpe de Lainz est jugée positive ;**
- **le développement des espèces exotiques envahissantes est jugé faible ;**
- **une incidence modérée résiduelle existe concernant le Lotier hispide et le Lotier Grêle.**

En effet, malgré la protection de 10 937 m² d'habitat favorables aux Lotiers, 8 588 m² sont classés en zone UE, sans protection environnementale, entrainant ainsi un risque de destruction. Des mesures compensatoires seront définies dans le cadre du Dossier de Dérogation à l'Interdiction de Destruction d'Espèces protégées (DDEP) réalisé dans le cadre du projet.

NULLE / NON SIGNIFICATIVE	POSITIVE	NEGATIVE FAIBLE	NEGATIVE MODEREE	NEGATIVE FORTE
	⮝ ***Protection renforcée des stations d'Adénocarpe de Lainz*** *via leur intégration à la zone N et à la trame verte secondaire* ***Protection de 10 874 m² d'habitat du Lotier hispide et grêle,*** *via son intégration à la zone N et à la trame verte secondaire*	⮝ *Limitation de la prolifération des espèces exotiques envahissantes*	⮝ *Risque de destruction de* ***8 588 m² d'habitat du Lotier grêle et du Lotier hispide*** *(secteur en zone UE, sans protection environnementale)*	

III. 5. Incidences prévisibles et mesures mises en place concernant les zones humides

III. 5. 1. Incidences brutes prévisibles avant mesures

Des zones humides ont été identifiées au sein des aires d'étude rapprochées.

Les incidences brutes prévisibles sur les zones humides sont :

- Au Nord, le basculement en zone UE (auparavant en zone A) engendre un risque de destruction des zones humides ;
- Au Sud, le basculement en zone N augmente la protection des zones humides concernées. Toutefois, le zonage N ne garantit pas totalement leur protection. Ainsi, une mesure d'évitement complémentaire a été mise en œuvre dans le cadre de la démarche d'évaluation environnementale.

Une mesure d'évitement au Sud et une mesure de réduction des incidences au Nord sur les zones humides ont été définies et décrites ci-après.

III. 5. 2. Mesure d'évitement en faveur des zones humides au Sud et traduction règlementaire dans le PLUi-H

- **ME 6 : Protection renforcée des zones humides dans le secteur Sud**

Les zones humides présentes au sein de la zone N nouvellement créée seront intégralement protégées, via leur intégration au sein de la trame verte (désignée au titre du L.151.23), soit 0,206 ha. Les boisements humides sont intégrés à la trame verte principale tandis que les prairies humides sont intégrées à la trame verte secondaire ; soit :

- Pour la trame verte principale :
  - 1 569 m² de Bosquet d'Aulnes glutineux ;
  - 174 m² d'aulnaie riveraine ou de suintements.
- Pour la trame verte secondaire : 320 m² de prairie humide eutrophe.

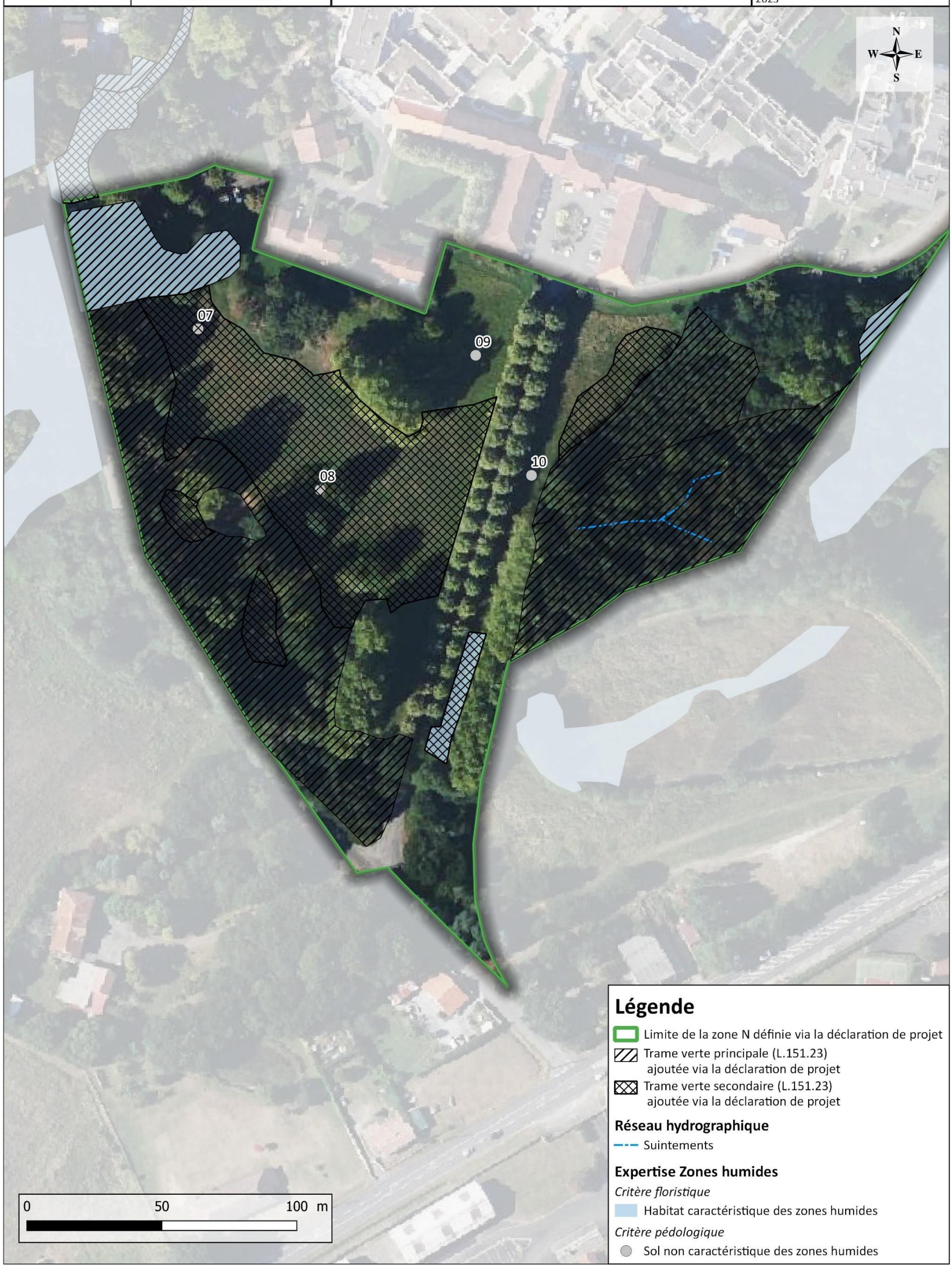
TRADUCTION REGLEMENTAIRE DE LA MESURE ME 6 DANS LE PLUI-H

Pièce PLUi-H concernée : Règlement graphique (zonage)

Description :

Au Sud, les zones humides sont intégrées à la zone N (auparavant UE) et par ailleurs, intégrées au sein de la trame verte des réservoirs de biodiversité secondaires ou principaux. Leur préservation est ainsi assurée.

ETEN ENVIRONNEMENT	Centre hospitalier Côte d'Argent Dax Projets EHPAD et UCR	**Zones humides**	Réalisation : ETEN Environnement 07/2023
	Etude environnementale sommaire	selon l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par arrêté du 1er octobre 2009	Sources : BD ORTHO® IGN Inventaires de terrain : Janvier à juillet 2023
	NA_2023_BB001_D40		



Carte 23 : Zones humides et zonage issu de la déclaration de projet emportant mise en compatibilité du PLUi-H (Secteur Sud)

III. 5. 3. Mesure de réduction (MR) de l'incidence sur les zones humides prévue dans le cadre du projet et traduction règlementaire dans le PLUi-H

- **MR 13 : Réduction de l'impact sur les zones humides sur le secteur Nord**

Les zones humides présentes au sein de la zone UE nouvellement créée, seront en partie protégées, via leur intégration partielle au sein de la trame verte (désignée au titre du L.151.23).

En effet, une partie des boisements humides est intégrée à la trame verte principale tandis que la totalité des prairies humides est intégrée à la trame verte secondaire ; comme l'illustre le tableau ci-dessous

Boisements humides dans la zone UE	**Code EUNIS**	**Code EUR28/ Natura 2000**	**Enjeu de conservation**	**Surface (ha) classée en zone UE**	**Surface (ha) faisant l'objet d'une protection environnementale (trame verte principale au titre du L.151-23)**	**% de protection**
Boisements humides présents dans la zone UE						
Aulnaie riveraine ou de suintements	G1.21	91E0*	Fort	1,008	0,882	87,5
Fourré de Saules roux	F9.21	/	Modéré	0,563	0,551	97,9%
				1,571	**1,433**	**86,8%**
Prairies humides dans la zone UE	**Code EUNIS**	**Code EUR28/ Natura 2000**	**Enjeu de conservation**	**Surface (ha) classée en zone UE**	**Surface (ha) faisant l'objet d'une protection environnementale (trame verte secondaire au titre du L.151-23)**	**% de protection**
Praires et friches humides présentes dans la zone UE						
Prairie humide eutrophe (dont prairie humide eutrophe et roncier)	E3.4	/	Modéré	0,138	0,138	100%
Friche méso-hygrophile	E5.1	/	Faible	0,085	0	0%
				0,223	**0,138**	**100%**

1,571 ha de zones humides floristiques sont protégées au sein de la zone UE.
Il existe ainsi un risque résiduel de destruction de 0,223 ha de zones humides floristiques.
De plus, la zone humide pédologique est entièrement au sein de la zone UE, sans protection environnementale. Dans l'attente d'expertise complémentaire à mener dans le cadre d'un Dossier Loi sur l'Eau, la surface de zone humide pédologique détruite est estimée à 0,118 ha.

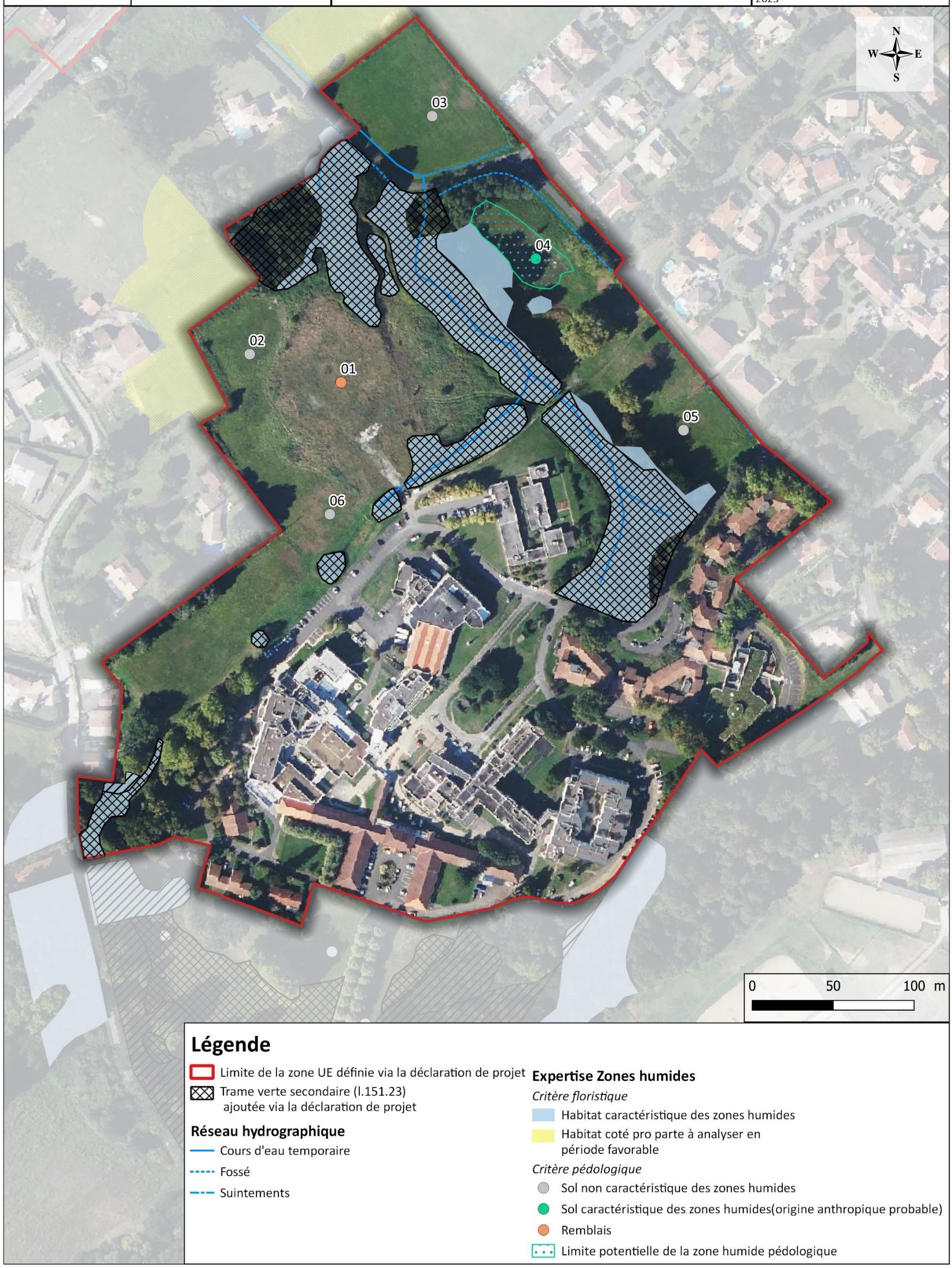
TRADUCTION REGLEMENTAIRE DE LA MESURE MR 13 DANS LE PLUI-H

Pièces PLUi-H concernées : Règlement graphique (zonage) + Règlement écrit

Description :

- Les limites de la zone UE ont été définies au plus près des besoins futurs du site du Lanot (incluant le projet d'EHPAD) ;
- Afin d'assurer la préservation d'une grande partie des zones humides présents dans la zone UE nouvellement créée, au Nord du site, une trame verte (réservoir de biodiversité secondaire ou principale) a été créée. Cette trame verte permet la protection de 1,571 ha de zones humides floristiques.

ETEN ENVIRONNEMENT	Centre hospitalier Côte d'Argent Dax Projets EHPAD et UCR Etude environnementale sommaire NA_2023_BB001_D40	**Zones humides et zone UE** selon l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par arrêté du 1er octobre 2009	Réalisation : ETEN Environnement 07/2023 Sources : BD ORTHO® IGN Inventaires de terrain : Janvier à juillet 2023



Carte 24 : Zones humides et zonage issu de la déclaration de projet emportant mise en compatibilité du PLUi-H (Secteur Nord)

III. 5. 4. Incidences résiduelles après mesures

» **Ce qu'il est important de retenir :**
Après mise en place des mesures d'évitement et de réduction, l'incidence résiduelle sur les zones humides est jugée faible : 3 410 m² impactés. Au-delà de 1000 m² de zones humides impactés, un dossier Loi sur l'eau au titre de la rubrique 3.3.1.0 (zones humides) est requis, avec la mise en place de mesures compensatoires. Ces mesures compensatoires n'ont pas encore été définies à ce stade. Selon le SDAGE Adour Garonne, le dimensionnement de la compensation se fait à hauteur de 150% de la surface impactée, soit environ 5 115 m². Cette compensation sera précisément définie dans le cadre d'un futur Dossier Loi sur l'Eau.

NULLE / NON SIGNIFICATIVE	POSITIVE	NEGATIVE FAIBLE	NEGATIVE MODEREE	NEGATIVE FORTE
	⩓ ***Protection au Nord et au Sud de 1,777 ha de zones humides*** *(protection via la trame verte)*	⩓ ***Risque de destruction de 0,341 ha de zones humides au Nord*** *(secteur en zone UE sans protection environnementale)*		

III. 6. Incidences prévisibles et mesures mises en place concernant la faune

III. 6. 1. Incidences brutes prévisibles avant mesures

Au terme de la phase de compilation des données bibliographiques et des inventaires de terrain, les principaux enjeux faunistiques relevés au sein des aires d'étude concernent **les amphibiens, les reptiles, l'Ecureuil roux et le Grand capricorne. En l'absence de mesures, il existe un risque d'atteinte à ces espèces (destruction / dérangement).**

Des mesures d'évitement et de réduction (décrites ci-après) de l'impact prévisible (destruction / dérangement) ont été mises en place.

III. 6. 2. Mesures d'évitement (ME) en faveur de la faune prévues dans le cadre du projet et traduction règlementaire dans le PLUi-H

- **ME 7 : Conservation des arbres à cavités et arbres à Grand capricorne du chêne (arbres dépérissant), sauf en cas d'insécurité publique**

En dehors des sujets posant des problèmes de sécurité publique, le maître d'ouvrage s'engage à préserver les arbres remarquables existants. En particulier, il veillera à conserver les arbres abritant le Grand capricorne du Chêne et ceux identifiés avec des cavités favorables au gîte de chiroptères.

TRADUCTION REGLEMENTAIRE DE LA MESURE ME 5 DANS LE PLUI-H

Pièce PLUi-H concernée : Règlement graphique (zonage)

Description :

- Les secteurs boisés sont intégrés à la trame verte identifiée au titre du L-151.23 (réservoir de biodiversité secondaire, au Nord, et réservoir de biodiversité principal, au Sud) ;
- Les arbres à Grand Capricorne et arbres à cavités font l'objet d'un classement en Espace Boisé Classé (EBC).

- **ME 4 : Protection renforcée des boisements au Sud, dont l'habitat de l'Ecureuil roux**

L'intégralité des boisements au sein de l'aire d'étude 2 (au Sud), dont l'habitat de l'Ecureuil roux, seront protégés, via leur basculement en zone N mais plus particulièrement via leur intégration au sein de la trame verte (réservoir de biodiversité principal).

TRADUCTION REGLEMENTAIRE DE LA MESURE ME 4 DANS LE PLUI-H

Pièce PLUi-H concernée : Règlement graphique (zonage)

Description :

Les boisements présents dans l'aire d'étude n°2 (au Sud), dont l'habitat de l'Ecureuil roux, sont intégrés à la zone N (auparavant UE) et par ailleurs, intégrées au sein de la trame verte des réservoirs de biodiversité principaux. Leur préservation est ainsi assurée.

- **ME 1 : Conservation et protection du réseau hydrographique, dont le cours d'eau et la mare, habitats de reproduction des amphibiens**

La totalité du réseau hydrographique, dont le cours d'eau et la mare, habitats de reproduction des amphibiens, est évitée.

TRADUCTION REGLEMENTAIRE DE LA MESURE ME 1 DANS LE PLUI-H

Pièce PLUi-H concernée : Règlement graphique (zonage) / Règlement écrit

Description :

Afin de préserver le réseau hydrographique, il a été décidé d'inclure le cours d'eau dans la trame verte des réservoirs de biodiversité. Ainsi, les règles suivantes du règlement écrit s'y appliquent :

« Aucune construction ne sera admise à moins de 10 mètres de part et d'autre des berges d'un cours d'eau ».

« Les abords de cours d'eau doivent être végétalisés et les cordons de végétation accompagnant les cours d'eau et zones humides (ripisylves) doivent être préservés »

III. 6. 3. Mesures de réduction (MR) en faveur de la faune

- **MR 6 : Préservation et protection d'une grande partie du boisement présent dans la zone UE, au Nord (intégration à la trame verte secondaire), dont habitat d'hivernage des amphibiens et habitat des reptiles**

Le projet d'EHPAD, prévu dans le périmètre de la zone UE (auparavant A), prévoit de maintenir une continuité écologique et paysagère boisée en conservant au maximum les boisements et fourrés accompagnant le cours d'eau traversant l'aire d'étude n°1. Ces habitats constituent en partie les milieux d'hivernage des amphibiens et habitats favorables au cycle biologique des reptiles.

Pour assurer cet objectif, une protection environnementale est alors mise en œuvre via la trame verte des réservoirs de biodiversité secondaires, désignée dans le PLUi-H au titre du L.151-23.

Ainsi, 1,677 ha de boisements et fourrés d'intérêt écologique (présentant un enjeu de conservation modéré à fort) bénéficient de cette protection sur les 2,174 ha inventoriés.

Au final, le projet est susceptible d'impacter qu'une faible superficie de boisements et fourrés d'intérêt écologique : environ 0,497 ha dont seulement 0,14 ha constitue un habitat d'hivernage des amphibiens.

TRADUCTION REGLEMENTAIRE DE LA MESURE MR 6 DANS LE PLUI-H

Pièce PLUi-H concernée : Règlement graphique (zonage)

Description :

- Les limites de la zone UE ont été définies au plus près des besoins futurs du site du Lanot (incluant le projet d'EHPAD) ;
- Afin d'assurer la préservation des boisements et fourrés d'intérêt écologique présents dans la zone UE nouvellement créée, au Nord du site, une trame verte (réservoir de biodiversité secondaire) a été créée. Cette trame verte (réservoir de biodiversité secondaire) permet la protection de 1,677 ha de boisements et fourrés d'intérêt écologique

- **MR 14 : Programmation et phasage des travaux afin d'éviter les impacts sur la faune en période sensible**

Les travaux d'envergure (terrassement, constructions) généreront des nuisances sonores et visuelles pour la faune locale, en particulier pendant leurs périodes de reproduction. Afin de limiter ces sources de dérangement, plusieurs mesures seront mises en place :

- **Les opérations seront programmées dans le temps et dans l'espace** de manière à permettre la faune des possibilités de report sur les milieux adjacents sans impacter directement leur reproduction ;
- **Un phasage des travaux essayera au maximum de respecter le calendrier** des cycles biologiques des espèces présentes.

Suivant les différents taxons, la période de reproduction de la faune s'étale de mi-février pour les premiers amphibiens à mi-septembre pour les dernières espèces de mammifères et d'insectes.

Les travaux d'envergure devront ainsi être privilégiés hors période sensible.

En cas de nécessité d'intervenir dans les périodes sensibles pour la faune, un écologue passera préalablement avant les travaux afin de vérifier la présence ou non d'espèces pouvant être impactées.
Ce phasage permet d'écarter tout risque de dérangement de la faune en période sensible.

TRADUCTION REGLEMENTAIRE DE LA MESURE MR 14 DANS LE PLUi-H
Mesure ne pouvant trouver une traduction règlementaire dans le PLUi-H

- **MR 15 : Mesures en faveur des chiroptères**

Afin de limiter le risque de collision et le dérangement des chiroptères, les travaux en phase chantier seront proscrits de nuit.
L'éclairage du site (ex : façades) sera limité à son minimum en phase d'exploitation.

TRADUCTION REGLEMENTAIRE DE LA MESURE MR 15 DANS LE PLUi-H
Mesure ne pouvant trouver une traduction règlementaire dans le PLUi-H

- **MR 16 : Mise en place de barrières anti amphibiens**

Cette mesure permettra d'éviter le déplacement des amphibiens sur le chantier (notamment au niveau de la zone de travaux pour la création de l'EHPAD). Le grillage devra être exclu car facilement franchissable par certaines espèces. Il est préconisé la mise en place de géotextile ou de bâche en guise de barrière.

TRADUCTION REGLEMENTAIRE DE LA MESURE MR 16 DANS LE PLUi-H
Mesure ne pouvant trouver une traduction règlementaire dans le PLUi-H

- **MR 17 : Réduction des risques de mortalité des coléoptères saproxyliques patrimoniaux lors de l'abattage d'arbres, rendu nécessaire pour la sécurité du public**

La coupe d'arbres de grande taille peut entrainer la destruction de pontes ou de larves de coléoptères saproxyliques vivant dans le bois, notamment dans la partie basse et plus spécialement des chênes. Dans le cas où ces arbres devraient à terme être abattu pour la sécurité du public, un protocole spécial sera mis en place dans l'abatage des chênes.

➔ Ils seront abattus puis débités de manière à éliminer la partie haute avec les branches. Le tronc sera débité en tronçons d'au moins 3 mètres de long afin de limiter le nombre de coupes et donc d'occasions de détruire une ou plusieurs larves, mais aussi afin de préserver des habitats de taille suffisante.

➔ Les portions de billes seront entreposées à proximité de la zone de coupe, ou sur une zone semblable, pour une durée d'au moins 5 ans, afin que les larves éventuellement présentes puissent terminer leur cycle de développement jusqu'à l'envol de l'imago. Ces arbres seront placés dans la zone créée dite de forêt primaire puisque qu'aucune intervention n'est prévue dans cette aire dédiée.

➔ L'abattage se fera hors période de reproduction du Grand capricorne (de septembre à mai). Si un arbre doit être abattu dans l'habitat identifié comme favorable au grand capricorne du chêne (en orange sur la carte des enjeux faune), un écologue devra systématiquement vérifier la présence ou non dans l'espèce sur l'arbre à abattre afin d'y appliquer le protocole le cas échéant.

TRADUCTION REGLEMENTAIRE DE LA MESURE MR 17 DANS LE PLUI-H
Mesure ne pouvant trouver une traduction règlementaire dans le PLUi-H

- **MR 18 : Mesures d'atténuation des impacts sonores en phase chantier**

La phase de travaux va induire des impacts directs temporaires par une augmentation du niveau sonore aux abords du site. **Les arrêtés du 12 mai 1997 et du 22 mai 2006, modifiant celui du 18 mars 2002** réglementent les émissions sonores de la grande majorité des engins et matériels utilisés sur les chantiers. Ainsi, le chantier se fera du lundi au vendredi et il n'y aura pas de travail de nuit. Le maître d'ouvrage s'engage à respecter les émissions sonores en phase de chantier comme préconisé dans les arrêtés précités.

TRADUCTION REGLEMENTAIRE DE LA MESURE MR 18 DANS LE PLUI-H
Mesure ne pouvant trouver une traduction règlementaire dans le PLUi-H

III. 6. 4. Incidences résiduelles après mesures

» Ce qu'il est important de retenir :
Après mesures d'évitement et de réduction, l'incidence directe du projet sur les habitats d'espèces et la faune est non significative.

NULLE / NON SIGNIFICATIVE	POSITIVE	NEGATIVE FAIBLE	NEGATIVE MODEREE	NEGATIVE FORTE
	⧋ ***Protection des arbres à Grand Capricorne (classement en EBC) et de l'habitat de l'Ecureuil roux (classement au sein de la trame verte principale)*** ***Protection des habitats de reproduction des amphibiens***	⧋ ***Risque de destruction de 1 400 m² d'habitat d'hivernage des amphibiens (secteur en zone UE sans protection environnementale)***		

IV. Analyse d'incidences sur les sites Natura 2000

IV. 1. Présentation des sites Natura 2000 concernés

Au sein de l'aire d'étude éloignée (zone tampon de 5m autour des emprises de projet), trois sites Natura 2000 sont présents :
- Un site au titre de la Directive « Oiseaux » : Barthes de l'Adour (FR7210077) ;
- Deux sites au titre de la Directive « Habitat Faune Flore » : Barthes de l'Adour (FR7200720) et Tourbières de Mées (FR7200727).

Aucun de ces sites Natura 2000 n'intersecte les aires d'étude rapprochées.

Les Barthes de l'Adour sont situées à plus de 350 mètres et aucun lien hydraulique n'existe.

IV. 1. 1. Caractéristiques du site Natura 2000 « Barthes de l'Adour » (FR7200720) – Directive Habitats

Le site concerne les plaines alluviales situées de part et d'autre de l'Adour sur les 80 kms reliant Pontonx-sur-Adour à Tarnos. La plaine alluviale de son affluent, le Luy, est également comprise dans le site jusqu'à Sort en Chalosse. Ces zones inondables sont localement appelées « barthes ».

D'une superficie totale de 12 000 hectares, la délimitation du site correspond au territoire couvert par la crue centenaire de 1952 sur les 40 communes concernées.

Cette zone humide maillée de fossés et canaux présente des milieux naturels riches et variés allant des prairies pâturées ou fauchées aux grandes chênaies de l'Adour. Cette mosaïque de milieux abrite une faune et une flore remarquables typiques des zones humides.

Intérêt faunistique :

Les boisements accueillent de nombreuses espèces de chauves-souris arboricoles et d'insectes xylophages. Un quart du site est recouvert par des prairies utilisées selon leur régime d'inondation : les prairies longuement inondées en hiver sont pâturées et les moins humides sont fauchées.

Le papillon Cuivré des marais se reproduit dans certaines prairies sur les oseilles sauvages. Un cinquième du site est occupé par des cultures de maïs retrouvées principalement dans le bas Adour maritime. Les autres milieux naturels sont aquatiques et rivulaires : eau libre, herbiers aquatiques, mégaphorbiaies…

Ils abritent une diversité remarquable d'espèces végétales et animales : Fluteau nageant, Agrion de mercure, Cistude d'Europe, Loutre, poissons migrateurs…

3.2 Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE et évaluation

Espèce			Population présente sur le site						Évaluation du site			
Groupe	Code	Nom scientifique	Type	Taille		Unité	Cat.	Qualité des données	A|B|C|D	A|B|C		
				Min	Max		C|R|V|P		Pop.	Cons.	Isol.	Glob.
M	1324	*Myotis myotis*	p			i	P	DD	C	C	C	C
M	1355	*Lutra lutra*	p	13	26	i	P	G	C	B	C	B
M	1356	*Mustela lutreola*	p	25	25	i	P	DD	B	B	C	B
P	1428	*Marsilea quadrifolia*	p			i	P	DD	C	C	B	B
P	1607	*Angelica heterocarpa*	p			i	V	DD	D			
P	1831	*Luronium natans*	p	16	30	localities	R	P	C	B	C	B
I	1041	*Oxygastra curtisii*	p	30	40	length	R	M	C	B	C	B
I	1044	*Coenagrion mercuriale*	p	26	50	localities	R	P	C	B	C	B
I	1046	*Gomphus graslinii*	p	30	40	length	R	M	C	B	C	B
I	1060	*Lycaena dispar*	p	22	40	localities	R	M	C	B	C	B
I	1083	*Lucanus cervus*	p			i	P	DD	C	A	C	B
I	1088	*Cerambyx cerdo*	p			i	P	DD	C	A	C	C
F	1095	*Petromyzon marinus*	r	1	5	localities	R	P	C	C	C	C
F	1102	*Alosa alosa*	r	3	10	localities	R	P	C	C	C	C
F	1103	*Alosa fallax*	r	3	10	localities	R	P	C	C	C	C
R	1220	*Emys orbicularis*	p	16	30	localities	R	P	C	B	C	B
M	1303	*Rhinolophus hipposideros*	p			i	P	DD	C	C	C	C
M	1304	*Rhinolophus ferrumequinum*	p			i	P	DD	C	C	C	C
M	1307	*Myotis blythii*	p			i	P	DD	C	C	C	C
M	1308	*Barbastella barbastellus*	p	6	40	localities	P	P	C	B	C	B

- **Groupe :** A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, I = Invertébrés, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Type :** p = espèce résidente (sédentaire), r = reproduction (migratrice), c = concentration (migratrice), w = hivernage (migratrice).
- **Unité :** i = individus, p = couples , adults = Adultes matures , area = Superficie en m2 , bfemales = Femelles reproductrices , cmales = Mâles chanteurs , colonies = Colonies , fstems = Tiges florales , grids1x1 = Grille 1x1 km , grids10x10 = Grille 10x10 km , grids5x5 = Grille 5x5 km , length = Longueur en km , localities = Stations , logs = Nombre de branches , males = Mâles , shoots = Pousses , stones = Cavités rocheuses , subadults = Sub-adultes , trees = Nombre de troncs , tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.) :** C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Qualité des données :** G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M =«Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple); DD = Données insuffisantes.
- **Population :** A = 100 $\geq$ p > 15 % ; B = 15 $\geq$ p > 2 % ; C = 2 $\geq$ p > 0 % ; D = Non significative.
- **Conservation :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Isolement :** A = population (presque) isolée ; B = population non isolée, mais en marge de son aire de répartition ; C = population non isolée dans son aire de répartition élargie.
- **Evaluation globale :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

Lors des inventaires de terrain réalisés par ETEN Environnement, aucune de ces espèces n'a été contactée sur les aires d'étude.

Intérêt botanique et écosystémique :

Au total, 16 habitats naturels des Barthes de l'Adour sont des habitats d'intérêt communautaire. 4 d'entre eux sont d'intérêt communautaire et prioritaire. Les autres habitats jouent un rôle majeur dans la mosaïque de milieux et sont pour la plupart des habitats d'espèces d'intérêt communautaire ; citons par exemple les aulnaies marécageuses qui abritent le très rare Vison d'Europe.

Types d'habitats inscrits à l'annexe I				
Code	**PF**	**Superficie (ha) (% de couverture)**	**Grottes [nombre]**	**Qualité des données**
3110 *Eaux oligotrophes très peu minéralisées des plaines sablonneuses (Littorelletalia uniflorae)*		10 (0,08 %)		P
3130 *Eaux stagnantes, oligotrophes à mésotrophes avec végétation des Littorelletea uniflorae et/ou des Isoeto-Nanojuncetea*		10 (0,08 %)		P
3140 *Eaux oligomésotrophes calcaires avec végétation benthique à Chara spp.*		1 (0,01 %)		P
3150 *Lacs eutrophes naturels avec végétation du Magnopotamion ou de l'Hydrocharition*		10 (0,08 %)		P
3260 *Rivières des étages planitiaire à montagnard avec végétation du Ranunculion fluitantis et du Callitricho-Batrachion*		3 (0,02 %)		P
3270 *Rivières avec berges vaseuses avec végétation du Chenopodion rubri p.p. et du Bidention p.p.*		500 (4,08 %)		M
4020 *Landes humides atlantiques tempérées à Erica ciliaris et Erica tetralix*	X	5 (0,04 %)		M
6410 *Prairies à Molinia sur sols calcaires, tourbeux ou argilo-limoneux (Molinion caeruleae)*		5 (0,04 %)		M
6430 *Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitiaires et des étages montagnard à alpin*		700 (5,72 %)		M
6510 *Prairies maigres de fauche de basse altitude (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)*		2 (0,02 %)		P
7110 *Tourbières hautes actives*	X	2 (0,02 %)		P
7120 *Tourbières hautes dégradées encore susceptibles de régénération naturelle*		86 (0,7 %)		M
7150 *Dépressions sur substrats tourbeux du Rhynchosporion*		5 (0,04 %)		M
7210 *Marais calcaires à Cladium mariscus et espèces du Caricion davallianae*	X	5 (0,04 %)		M
91E0 *Forêts alluviales à Alnus glutinosa et Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)*	X	600 (4,9 %)		M
91F0 *Forêts mixtes à Quercus robur, Ulmus laevis, Ulmus minor, Fraxinus excelsior ou Fraxinus angustifolia, riveraines des grands fleuves (Ulmenion minoris)*		2341,44 (19,12 %)		P

- **PF :** Forme prioritaire de l'habitat.
- **Qualité des données :** G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple).

Lors des inventaires de terrain réalisés par ETEN Environnement sur les aires d'étude rapprochées, trois de ces habitats naturels ont été inventoriés :
- 91E0* : aulnaie riveraine ou de suintements ➔ sur les aires d'étude 1 (Nord) et 2 (Sud) ;
- 6510-1 : Prairie de fauche méso-hygrophile ➔ sur les aires d'étude 1 (Nord) et 2 (Sud) ;
- 6430-6 : Ourlet nitrophile méso-hygrophile ➔ sur l'aire d'étude 1 (Nord) uniquement.

IV. 1. 2. Caractéristiques du site « Barthes de l'Adour » (FR7210077) – Directive Oiseaux

Site de vallées inondables à forte diversité animale et végétale, Cours des coteaux sud de l'Adour.

D'après le Formulaire Standard de données (FSD), 169 espèces d'oiseaux visées à l'article 4 de la Directive Oiseaux sont recensées sur le site.

Lors des inventaires de terrain réalisés par ETEN Environnement, aucune de ces espèces n'a été contactée sur site.

Centre hospitalier Côte d'Argent Dax
Projets EHPAD et UCR

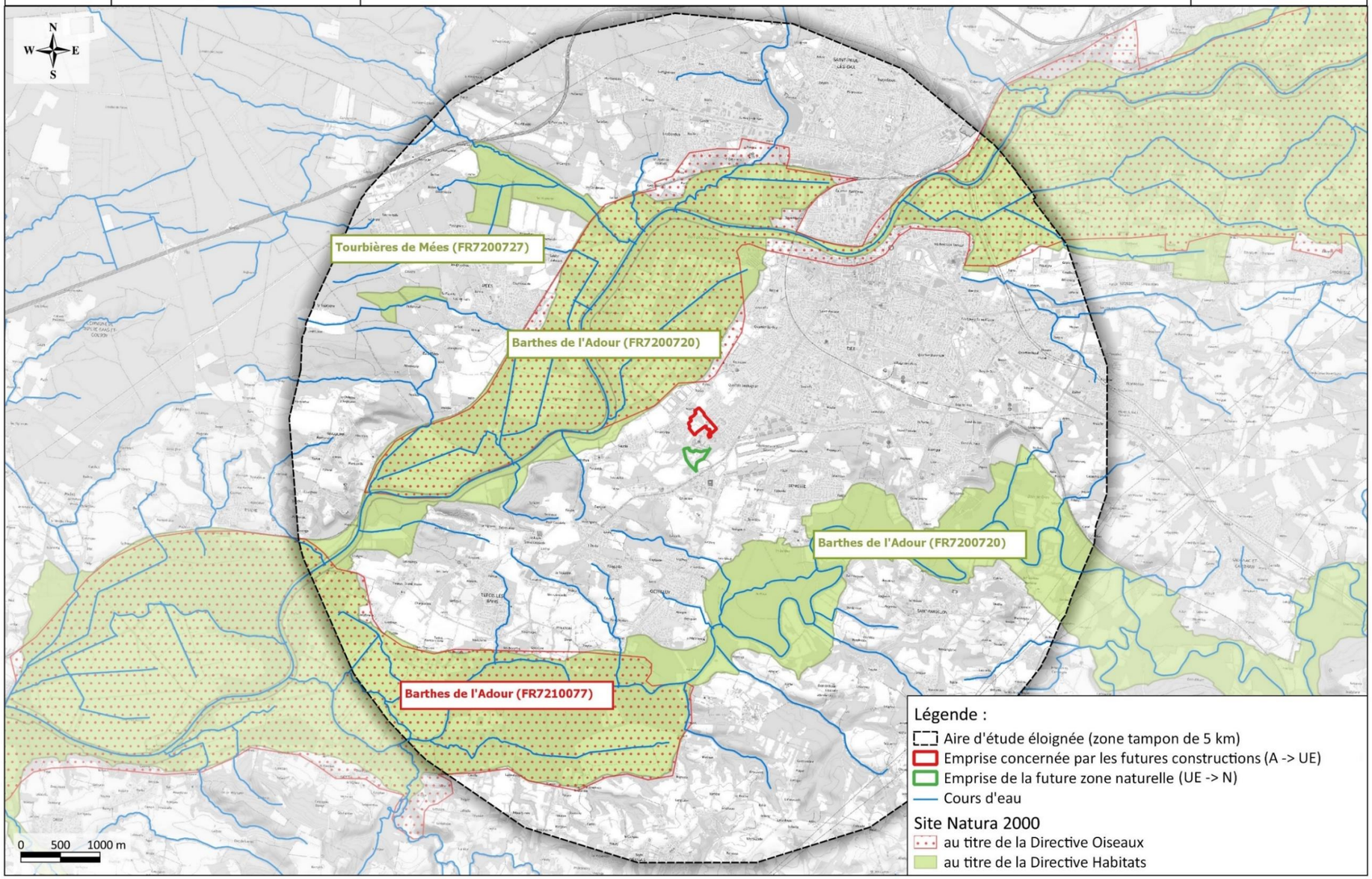
Etude environnementale sommaire

NA_2023_BB001_D40

Périmètres règlementaires liés au patrimoine naturel

Réalisation :
ETEN Environnement 01/2023

Source : IGN, SIGENA



Carte 25 : Sites Natura 2000

IV. 2. Incidences prévisibles sur les enjeux liés à Natura 2000 : habitats naturels d'intérêt communautaire et espèces d'intérêt communautaire

IV. 2. 1. Incidences prévisibles sur les habitats naturels d'intérêt communautaire et mesures mises en place

Lors des inventaires de terrain réalisés par ETEN Environnement sur les aires d'étude rapprochées, trois habitats naturels d'intérêt communautaire identifiés dans les sites Natura 2000 précités ont été inventoriés :
- 91E0* : aulnaie riveraine ou de suintements ➔ sur les aires d'étude 1 (Nord) et 2 (Sud) ;
- 6510-1 : Prairie de fauche méso-hygrophile ➔ sur les aires d'étude 1 (Nord) et 2 (Sud) ;
- 6430-6 : Ourlet nitrophile méso-hygrophile ➔ sur l'aire d'étude 1 (Nord) uniquement.

Intitulé	Code EUR28/ Natura 2000	État de conservation	Surface (ha) Aire d'étude 1	Surface (ha) Aire d'étude 2	Enjeu de conservation
Aulnaie riveraine ou de suintements	91E0*	Dégradé	1,008	0,919	Fort
Prairie de fauche méso-hygrophile	6510-1	Bon à dégradé	2,804	0,367	Faible à modéré
Ourlet nitrophile méso-hygrophile	6430-6	Bon	0,158	0	Faible

Les habitats naturels d'intérêt communautaire inventoriés au sein de l'aire d'étude 2 (secteur Sud) ne sont pas menacés de destruction ; étant donné que l'objectif de la déclaration de projet n°3 est de basculer ce secteur en zone N (auparavant en zone UE). De plus, la totalité des boisements dont l'aulnaie riveraine ou de suintements de la zone N est également intégrée à la trame verte des réservoirs de biodiversité principaux. **La préservation des habitats naturels d'intérêt communautaire concernés est alors assurée dans le secteur Sud du site du Lanot.**

Les habitats naturels d'intérêt communautaire inventoriés au sein de l'aire d'étude 1 (secteur Nord) sont, quant à eux, confrontés à un risque de destruction du fait du basculement de la zone A à la zone UE, avec projet d'EHPAD. **Toutefois, une mesure de réduction a été mise en place dans le cadre de la démarche d'évaluation environnementale.**

La mesure de réduction concerne l'habitat à plus fort enjeu de conservation à savoir l'aulnaie riveraine ou de suintements qui fait l'objet à 87,5% d'une protection au titre du L.151.23. Ainsi, sur les 1,008 ha inventoriés à l'échelle de l'aire d'étude Nord, 0,882 ha sont assurés d'une protection à long terme.

Les autres habitats naturels d'intérêt communautaire de l'aire d'étude 1 ne font pas l'objet de protection. Ainsi, il existe un risque de destruction de 2,8 ha de prairie de fauche et de 0,158 ha d'ourlet nitrophile méso-hygrophile.

L'incidence résiduelle sur les habitats naturels d'intérêt communautaire et jugée faible.

IV. 2. 2. Incidences prévisibles sur les espèces d'intérêt communautaire et mesures mises en place

Lors des inventaires de terrain réalisés par ETEN Environnement, aucune des espèces d'intérêt communautaire listées par les FSD des sites Natura 2000 les plus proches n'a été contactée sur les aires d'étude.

Une seule espèce inscrite à l'annexe II de la Directive Habitat a été inventoriée à savoir le Grand Capricorne.

Une mesure d'évitement de l'impact prévisible (destruction) sur son habitat ont été mises en place. Le risque de dérangement est également pris en compte dans le cadre du projet.

- **ME 7 : Conservation des arbres à cavités et arbres à Grand capricorne du chêne (arbres dépérissant), sauf en cas d'insécurité publique**

En dehors des sujets posant des problèmes de sécurité publique, le maître d'ouvrage s'engage à préserver les arbres remarquables existants. En particulier, il veillera à conserver les arbres abritant le Grand capricorne du Chêne et ceux identifiés avec des cavités favorables au gîte de chiroptères.

- **MR 14 : Programmation et phasage des travaux afin d'éviter les impacts sur la faune en période sensible**

Un phasage des travaux sera mis en place afin d'écarter tout risque de dérangement de la faune en période sensible.

- **MR 15 : Mesures en faveur des chiroptères**

Afin de limiter le risque de collision et le dérangement des chiroptères, les travaux en phase chantier seront proscrits de nuit.
L'éclairage du site (ex : façades) sera limité à son minimum en phase d'exploitation.

- **MR 16 : Mise en place de barrières anti amphibiens**

Cette mesure permettra d'éviter le déplacement des amphibiens sur le chantier (notamment au niveau de la zone de travaux pour la création de l'EHPAD). Le grillage devra être exclu car facilement franchissable par certaines espèces. Il est préconisé la mise en place de géotextile ou de bâche en guise de barrière.

- **MR 17 : Réduction des risques de mortalité des coléoptères saproxyliques patrimoniaux lors de l'abattage d'arbres, rendu nécessaire pour la sécurité du public**

La coupe d'arbres de grande taille peut entrainer la destruction de pontes ou de larves de coléoptères saproxyliques vivant dans le bois, notamment dans la partie basse et plus spécialement des chênes. Dans le cas où ces arbres devraient à terme être abattu pour la sécurité du public, un protocole spécial sera mis en place dans l'abatage des chênes.

- **MR 18 : Mesures d'atténuation des impacts sonores du projet**

La phase de travaux va induire des impacts directs temporaires par une augmentation du niveau sonore aux abords du site. **Les arrêtés du 12 mai 1997 et du 22 mai 2006, modifiant celui du 18 mars 2002**

réglementent les émissions sonores de la grande majorité des engins et matériels utilisés sur les chantiers. Ainsi, le chantier se fera du lundi au vendredi et il n'y aura pas de travail de nuit. Le maître d'ouvrage s'engage à respecter les émissions sonores en phase de chantier comme préconisé dans les arrêtés précités.

Après mesures d'évitement et de réduction, l'impact de la déclaration de projet valant mise en compatibilité du PLUi-H sur les habitats d'espèces d'intérêt communautaire et la faune est jugé faible.

IV. 3. Conclusion sur l'incidence prévisible sur Natura 2000

» **Ce qu'il est important de retenir :**

Compte tenu des mesures de réduction et de compensation mises en place, les impacts potentiels sur Natura 2000 sont considérés comme non significatifs.

E. INDICATEURS DE SUIVI

En rapport aux enjeux, aux mesures environnementales définies et aux incidences prévisibles résiduelles de la déclaration de projet n°3 du PLUi-H du Grand Dax, il est possible de dégager les besoins et nécessité de suivi à travers des indicateurs précis de l'évolution de l'environnement.

Par conséquent, les thématiques retenues pour les indicateurs de suivi sont celles ayant présentées des sensibilités fortes ou des incidences résiduelles négatives à l'issue de l'évaluation environnementale :

- Les milieux boisés, habitat naturel d'intérêt écologique et habitat d'espèces protégées ;
- Le réseau hydrographique, habitat de reproduction des amphibiens ;
- La flore protégée ;
- Les zones humides.

Thématique	Libellé de l'indicateur	Unité de mesure	Source de données
Milieux naturels / Trame verte et bleue	**Préservation des milieux boisés, corridor écologique et habitat d'espèces protégées**	Etablir un bilan cartographique et qualitatif (intérêt pour la faune) des milieux boisés du site dont arbres à Grand Capricorne	Porteur de projet
Valeur de référence	**Périodicité / fréquence**	**Objectif(s) de cet indicateur**	
Valeur de référence : *cartographie présente dans l'état initial de l'environnement et superficies associées* 12 arbres à Grand Capricorne préservés (EBC) 0,497 ha de boisements et fourrés d'intérêt écologique potentiellement impactés par le projet d'EHPAD dont 1 400 m² d'habitat d'hivernage des amphibiens	Au moment de la mise en exploitation du site puis tous les 3 ans	Il s'agira de vérifier que les milieux boisés sont bien préservés et que les mesures mises en place ont été bien appliquées. Le maintien de l'intérêt des boisements pour la faune (amphibiens, chiroptères, écureuil roux) sera étudié par le passage d'un expert.	

Thématique	Libellé de l'indicateur	Unité de mesure	Source de données
Milieux naturels / Trame verte et bleue	**Préservation de la flore protégée : Adénocarpe de Lainz, Lotier hispide et Lotier Grêle**	Etablir un bilan cartographique des stations et habitats favorables aux espèces floristiques protégées	Porteur de projet
Valeur de référence	**Périodicité / fréquence**	**Objectif(s) de cet indicateur**	
Valeur de référence : *cartographie présente dans l'état initial de l'environnement et superficies associées* Protection de 10 874 m² d'habitat du Lotier hispide et grêle, au Sud Une 50aine d'individus d'Adénocarpe préservés au Sud	Au moment de la mise en exploitation du site puis tous les 3 ans	Il s'agira de : - vérifier que les stations et habitats favorables aux espèces floristiques protégées sont bien préservés sur le secteur Sud ; - quantifier précisément l'impact de la zone UE (secteur Nord) sur les habitats favorables au Lotier Grêle et au Lotier hispide. Le passage d'un expert botaniste en période favorable aux espèces sera nécessaire.	

Thématique	Libellé de l'indicateur	Unité de mesure	Source de données
Milieux naturels / Trame verte et bleue	**Préservation du réseau hydrographique, habitat de reproduction des amphibiens**	Etablir un suivi de l'utilisation du réseau hydrographique et ses abords par les amphibiens	Porteur de projet

Valeur de référence	Périodicité / fréquence	Objectif(s) de cet indicateur
Valeur de référence : *cartographie présente dans l'état initial de l'environnement et superficies associées* Le cours d'eau au Nord est identifié comme habitat de reproduction ; les boisements aux abords comme habitat d'hivernage. Aucun amphibien n'a toutefois été inventorié.	Au moment de la mise en exploitation du site puis tous les 3 ans	Il s'agira de vérifier l'utilisation du réseau hydrographique et ses abords par les amphibiens Le passage d'un expert fauniste en période favorable aux amphibiens sera nécessaire.

Thématique	Libellé de l'indicateur	Unité de mesure	Source de données
Milieux naturels / Trame verte et bleue	**Préservation des zones humides**	Etablir un bilan cartographique des zones humides et de leur fonctionnalité	Porteur de projet

Valeur de référence	Périodicité / fréquence	Objectif(s) de cet indicateur
Valeur de référence : *cartographie présente dans l'état initial de l'environnement et superficies associées* Protection au Nord et au Sud de 1,777 ha de zones humides	Au moment de la mise en exploitation du site puis tous les 3 ans	Il s'agira de : - vérifier que les zones humides sont bien préservées sur le secteur Sud ; - quantifier précisément l'impact de la zone UE (secteur Nord) sur les zones humides. Le passage d'un expert « zones humides » en période favorable aux espèces sera nécessaire.

F. COMPATIBILITE AVEC LES PLANS, SCHEMAS ET PROGRAMMES

I. Compatibilité avec le Schéma de Cohérence Territoriale (SCoT) du Grand Dax

Le SCOT du Grand Dax a été approuvé le 12 avril 2014.

La compatibilité de la procédure de déclaration de projet valant mise en compatibilité du PLUi-H, avec les objectifs du SCoT, est analysée ci-dessous.

Objectif 1 : Conforter l'attractivité du Grand Dax et soutenir le développement économique

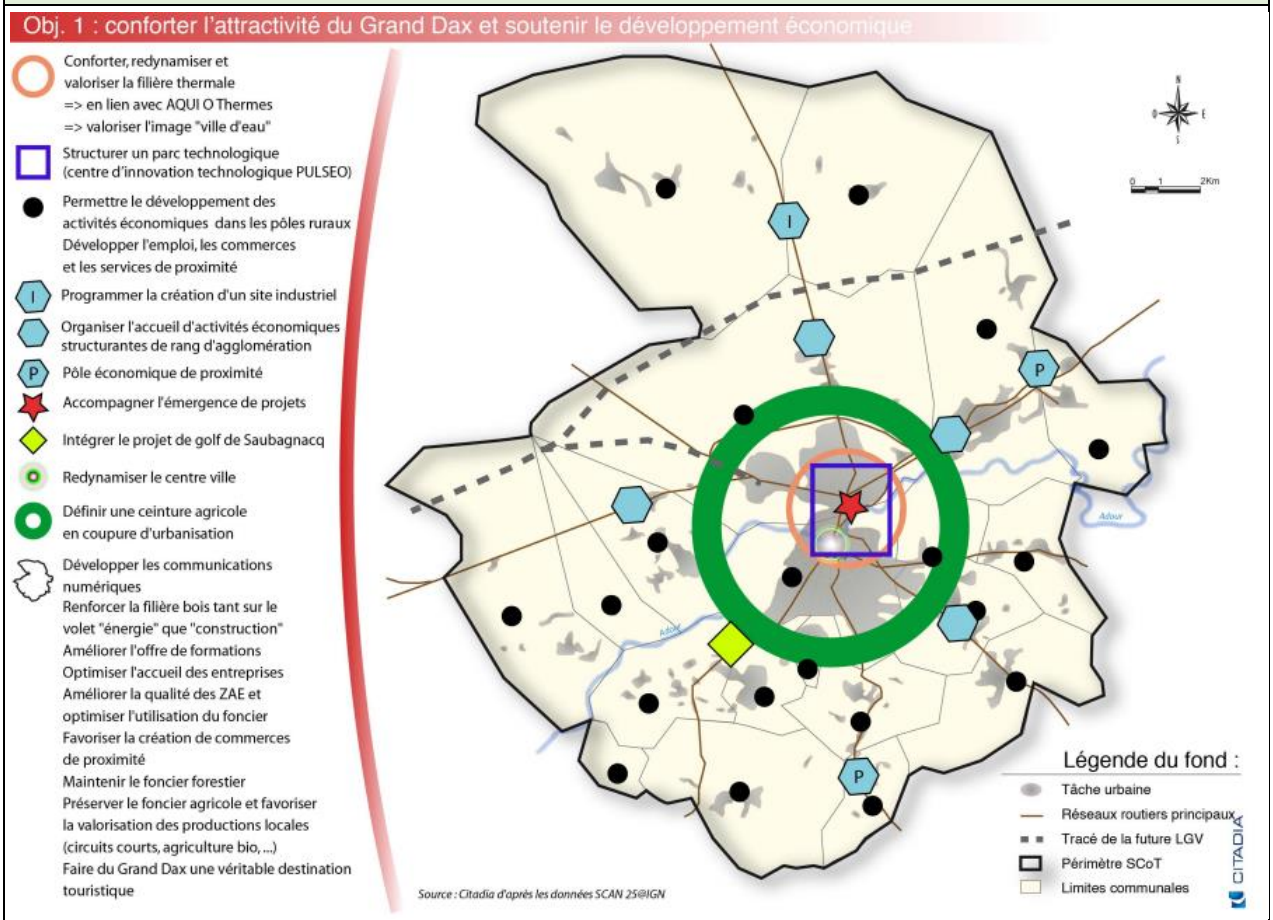


Illustration de l'objectif 1 – PADD du SCoT du Grand Dax

Modalité déclinée dans le PADD et le DOO	Compatibilité procédure de déclaration de projet valant mise en compatibilité du PLUi-H	Synthèse
Diversifier les activités en se positionnant sur les secteurs innovants. Dynamiser le thermalisme	Le projet, objet de la procédure de mise en compatibilité, ne participe pas pleinement à cet objectif mais ne le remet pas non plus en question.	+
Favoriser l'emploi et un maillage équilibré des activités économiques sur le territoire	Le projet, objet de la procédure de mise en compatibilité, va permettre de créer de nouveaux emplois (53 ETP).	+

Conforter la position de pôle commercial du Grand Dax et organiser l'offre au plus près des habitants	Le projet, objet de la procédure de mise en compatibilité, ne participe pas pleinement à cet objectif mais ne le remet pas non plus en question.	/
Maintenir les espaces agricoles et valoriser la production locale	Le projet, objet de la procédure de mise en compatibilité, entraine la réduction de 4,58 ha de zone A (Agricole) au profile de la zone UE. Toutefois, ces terres ne sont pas aujourd'hui destinées à l'activité agricole.	+
Faire du Grand Dax une véritable destination touristique	Le projet, objet de la procédure de mise en compatibilité, ne participe pas pleinement à cet objectif mais ne le remet pas non plus en question.	+
Objectif 2 : Constituer un territoire équilibré et solidaire		

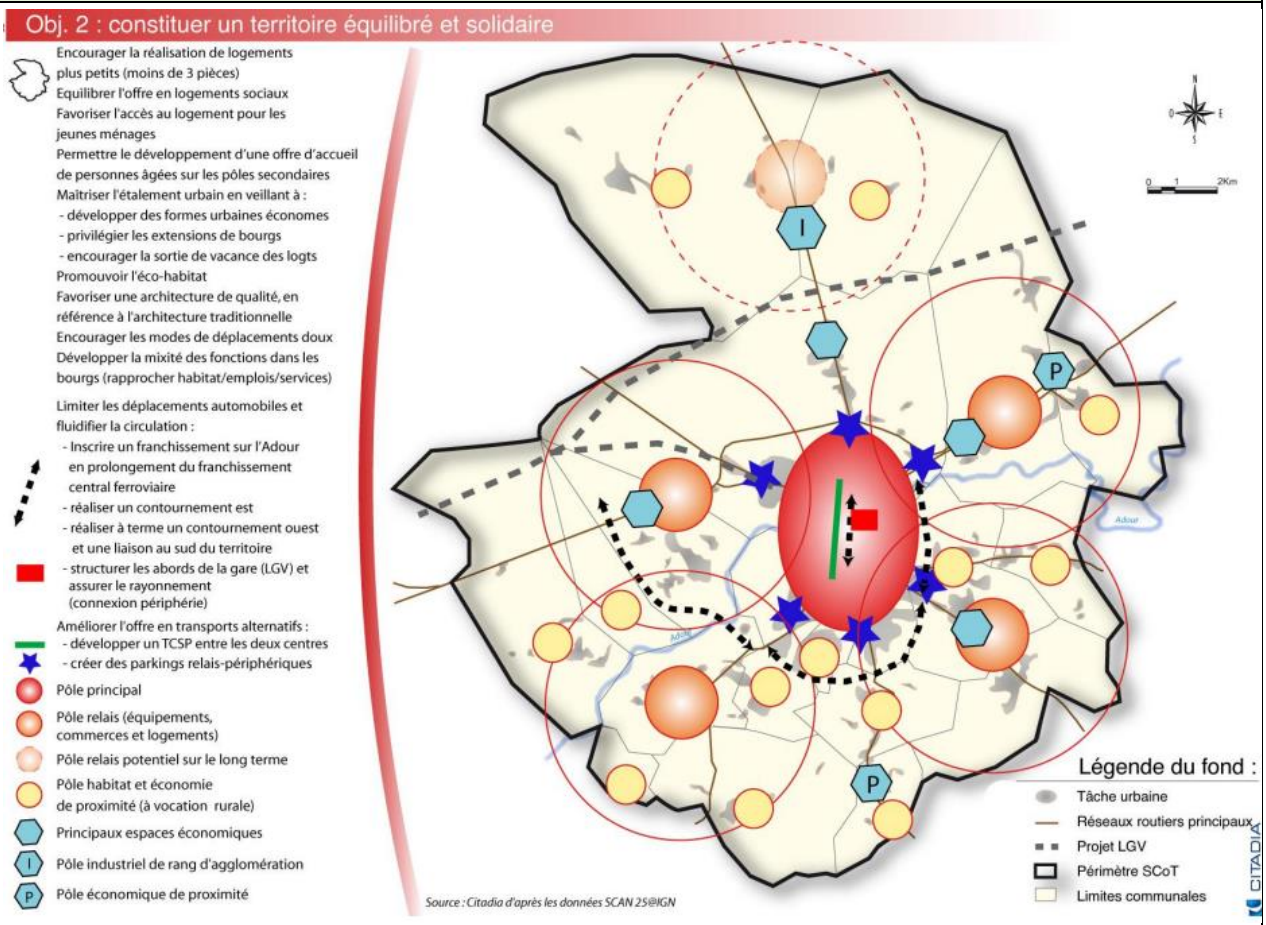


Illustration de l'objectif 2 – PADD du SCOT du Grand Dax

Modalité déclinée dans le PADD et le DOO	**Compatibilité procédure de déclaration de projet valant mise en compatibilité du PLUi-H**	**Synthèse**
Améliorer le cadre et la qualité de vie en adaptant l'offre en équipements à une population de 77 550 habitants	Le projet d'EHPAD participe pleinement à cet objectif.	/

Adapter l'offre de logements aux besoins et exigences de la population	Le projet, objet de la procédure de mise en compatibilité, ne participe pas à cet objectif mais ne le remet pas non plus en question.	/
Maîtriser l'étalement urbain, renforcer les centralités et promouvoir des architectures respectueuses de l'environnement et du cadre local	Le projet, objet de la procédure de mise en compatibilité, ne participe pas à cet objectif mais ne le remet pas non plus en question.	/
Limiter les déplacements automobiles et fluidifier la circulation	Le projet, objet de la procédure de mise en compatibilité, ne participe pas à cet objectif mais ne le remet pas non plus en question.	/
Objectif 3 : Préserver et valoriser les ressources environnementales		

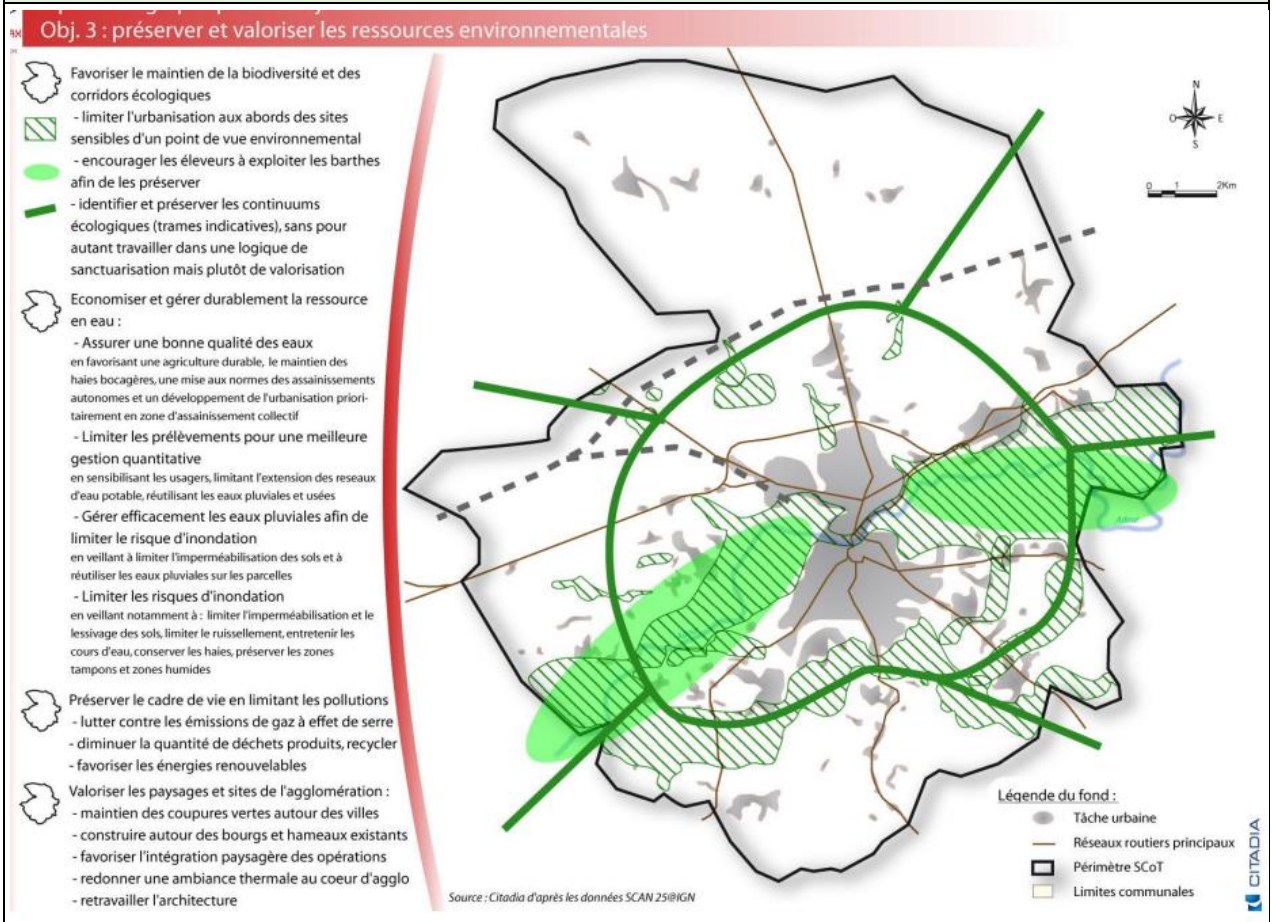


Illustration de l'objectif 2 – PADD du SCOT du Grand Dax

Modalité déclinée dans le PADD et le DOO	**Compatibilité procédure de déclaration de projet valant mise en compatibilité du PLUi-H**	**Synthèse**
Protéger et économiser les ressources naturelles	Le projet, objet de la procédure de mise en compatibilité, est conçu dans le respect de la biodiversité et des corridors écologiques. Des protections supplémentaires au titre de la trame verte sont par ailleurs mises en place dans le cadre de cette procédure.	+

Valoriser les paysages et les sites d'agglomération	Le projet, objet de la procédure de mise en compatibilité, prévoit un aménagement paysager du site.	+
Préserver le cadre de vie en limitant les pollutions et en s'inscrivant dans une démarche écologique responsable	Le projet, objet de la procédure de mise en compatibilité, prévoit toutes les mesures nécessaires pour la défense incendie.	+

» **Ce qu'il est important de retenir :**
Compte tenu des éléments précédents, la déclaration de projet valant mise en compatibilité du PLUi-H du Grand Dax est compatible avec le SCOT.

II. Compatibilité avec le SDAGE Adour Garonne 2022-2027

Les efforts engagés dans le cadre du projet répondent directement aux mesures du SDAGE 2022-2027, qui fixe 4 grandes orientations et les 172 dispositions :

- Créer les conditions de gouvernance favorables à l'atteinte des objectifs du SDAGE ;
- Réduire les pollutions ;
- Agir pour assurer l'équilibre quantitatif ;
- Préserver et restaurer les fonctionnalités des milieux aquatiques et humides

Dans le détail, le projet répond aux mesures suivantes du SDAGE :

Tableau 31 : Compatibilité du projet avec le SDAGE Adour-Garonne

Mesures du SDAGE	Actions entreprises au niveau du projet
Orientation A Créer les conditions de gouvernance favorables à l'atteinte des objectifs du SDAGE	
Mesure A31 : Limiter l'imperméabilisation nouvelle des sols et le ruissellement pluvial et chercher à désimperméabiliser l'existant	Les surfaces imperméabilisées sont optimisées pour favoriser une infiltration des eaux de pluie au plus proche de la zone de chute et limiter les ouvrages de régulation
Mesure A32 : S'assurer d'une gestion durable de l'eau dans les documents d'urbanisme et autres projets d'aménagement ou d'infrastructures	Règlement écrit du PLUi-H assurant une gestion qualitative des eaux pluviales.
Mesure A33 : Respecter les espaces de fonctionnalité des milieux aquatiques dans l'utilisation des sols	Le réseau hydrographique du site, jouant un rôle naturel dans la gestion des eaux pluviales, est préservé.
Mesure A35 : identifier les solutions et les limites éventuelles de l'assainissement en amont des projets d'urbanisme et d'aménagement du territoire	Projet raccordé à la STEP de Dax, en capacité et conforme.
Orientation B Réduire les pollutions	
Mesure B2 : Promouvoir les solutions fondées sur la nature, à chaque fois que cela est possible, pour gérer les eaux pluviales et traiter les eaux usées.	Le réseau hydrographique du site, jouant un rôle naturel dans la gestion des eaux pluviales, est préservé.
Mesure B3 : Macropolluants : réduire les flux de pollution ponctuelle pour contribuer à l'atteinte ou au maintien du bon état des eaux	Mise en place d'une gestion des eaux pluviales qualitative.
Mesure B4 : Réduire les pollutions dues aux ruissellements d'eau pluviales	Mise en place d'une gestion des eaux pluviales qualitative.
Orientation C Agir pour assurer l'équilibre quantitatif	
Mesure C15 : Généraliser l'utilisation rationnelle et économe de l'eau et quantifier les économies d'eau	Le projet ne participe pas directement à cette mesure.
Mesure C23 : Encourager l'utilisation des eaux non conventionnelles	Le projet ne participe pas directement à cette mesure.

Orientation D Préserver et restaurer les fonctionnalités milieux aquatiques et humides	
Mesure D21 : Gérer et réguler les espèces envahissantes	Le projet, objet de la mise en compatibilité, mettra en place des mesures de la lutte contre les espèces envahissantes.
Mesure D29 : Définition des milieux aquatiques et humides à forts enjeux environnementaux	L'aire d'étude rapprochée n'est pas directement concernée par des milieux aquatiques à forts enjeux environnementaux.
Mesure D30 : Préserver les milieux aquatiques et humides à forts enjeux environnementaux	Le réseau hydrographique du site est préservé. La séquence ERC au sujet des zones humides inventoriées a été mise en œuvre. Les mesures compensatoires seront définies dans le cadre du Dossier Loi sur l'Eau.
Mesure D38 : Cartographier les milieux et zones humides et les intégrer dans les politiques publiques	Un inventaire des zones humides a été réalisé.
Mesure D41 : Éviter, réduire ou, à défaut, compenser l'atteinte aux fonctions des zones humides	Le projet, objet de la mise en compatibilité, a mis en place la séquence ERC au sujet des zones humides inventoriées. Les mesures compensatoires seront définies dans le cadre du Dossier Loi sur l'Eau.
Mesure D44 : Instruire les demandes sur les zones humides en cohérence avec les protections réglementaires	Un inventaire des zones humides a été réalisé. La séquence ERC est mise en œuvre.
Mesure D45 : Préserver les espèces des milieux aquatiques et humides remarquables menacées et quasi-menacées de disparition du bassin	Le projet, objet de la mise en compatibilité, préserve les habitats des espèces animales et végétales liés aux milieux aquatiques et humides et en particulier les sites de reproduction de la faune (ex : le cours d'eau et la mare, sites de reproduction des amphibiens, sont préservés).
Mesure D46 : Intégrer les mesures de préservation des espèces et leurs habitats dans les documents de planification et mettre en œuvre des mesures réglementaires de protection	Le projet, objet de la présente procédure, est compatible avec l'objectif de protection des espèces et de leurs habitats, dans le respect de la séquence ERC.
Mesure D49 : Mettre en œuvre les principes du ralentissement dynamique	Le réseau hydrographique du site est préservé.
Mesure D50 : Évaluer les impacts cumulés et les mesures d'évitement, de réduction puis de compensation des projets sur le fonctionnement des bassins versants	Le projet, objet de la mise en compatibilité, ne présente pas un obstacle à l'écoulement des eaux.
Mesure D51 : Adapter les projets d'aménagement en tenant compte des zones inondables	- Le projet, objet de la mise en compatibilité, se situe hors zone inondable ; - Les surfaces imperméabilisées sont optimisées pour favoriser une infiltration des eaux de pluie au plus proche de la zone de chute et limiter les ouvrages de régulation. - Le réseau hydrographique du site est préservé

» Ce qu'il est important de retenir :

Compte tenu des éléments précédents, la déclaration de projet valant mise en compatibilité du PLUi-H du Grand Dax est compatible avec le SDAGE Adour Garonne 2022-2027.

BIBLIOGRAPHIE

Documents réglementaires

ARRETE du 24 juin 2008 précisant les critères de définition et de délimitation des zones humides en application des articles L. 214-7-1 et R. 211-108 du code de l'environnement.

COMMISSION EUROPEENNE DG XI (1999) – Manuel d'interprétation des Habitats de l'union européenne Version EUR 15/2. Direction Générale « Environnement, Sécurité Nucléaire et Protection Civile ».

DECRET n°2005-935 du 2 août 2005 relatif à la partie réglementaire du code de l'environnement. Journal Officiel du 5 août 2005.

DECRET n°2001-1031 du 8 novembre 2001 relatif à la procédure de désignation des sites Natura 2000 et modifiant le code rural. Journal officiel du 9 novembre 2001.

DECRET n°2001-1216 du 20 décembre 2001 relatif à la gestion des sites Natura 2000. Journal officiel du 21 décembre 2001.

DIRECTIVE 92/43CEE du conseil du 21 mai 1992 concernant la conservation des Habitats ainsi que de la faune et de la flore sauvages. Journal Officiel de l'Union européenne.

Directive 97/62/CE du Conseil du 27 octobre 1997 portant adaptation au progrès technique et scientifique de la directive 92/43/CEE concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages. Journal Officiel de l'Union européenne.

DIRECTIVE 2006/105/CE DU CONSEIL du 20 novembre 2006 portant adaptation des directives 73/239/CEE, 74/557/CEE et 2002/83/CE dans le domaine de l'environnement, en raison de l'adhésion de la Bulgarie et de la Roumanie. Journal Officiel de l'Union européenne du 20 décembre 2006.

DIRECTIVE 2009/147/CE du parlement européen et du conseil du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages. Journal Officiel de l'Union européenne du 26 janvier 2010.

LOI n° 76-629 du 10 juillet 1976 relative à la protection de la nature et son décret d'application n°77-1141 du 12 octobre 1977 modifié par l'ordonnance n°2000-914 du 18 septembre 2000

MINISTERE DE L'AMENAGEMENT DU TERRITOIRE ET DE L'ENVIRONNEMENT (2001) – Guide méthodologique pour l'évaluation des incidences des projets

Programmes d'infrastructure et d'aménagement sur les sites Natura 2000. Application de l'article L.414-4 du code de l'environnement (chapitre IV, section I). 94 p.

ORDONNANCE n°2001-321 du 11 avril 2001 relative à la transposition de Directives communautaires et à la mise en œuvre de certaines dispositions du droit communautaire dans le domaine de l'environnement. Journal officiel n°89 du 14 avril 2001.

Documents nationaux

ANONYME (1995) – Inventaire des plantes protégées de France. *AFCEV, Paris.*

ABADIE J.-C., NAWROT O., VIAL T., CAZE G. et HAMDI E. (2019) – Liste des espèces déterminantes ZNIEFF de la flore vasculaire de Nouvelle-Aquitaine – *Conservatoire Botanique National Sud-Atlantique, Conservatoire Botanique National du Massif central et Conservatoire Botanique National des Pyrénées et de Midi-Pyrénées*. 108 pages + annexes.

CAILLON A. & LAVOUE M. (2016) - Liste hiérarchisée des plantes exotiques envahissantes d'Aquitaine. Version 1.0 - *Conservatoire Botanique National Sud-Atlantique*. 33 pages + annexes.

DANTHON PH. Et BAFFRAY M. (1995) – Inventaire des plantes protégées en France. *Nathan*, Paris. 293 p.

GEROUDET P. (2010) – Les passereaux d'Europe. *Delachaux*.

GRANGE J-L., (2002). Liste commentée des Oiseaux des Pyrénées occidentales et du Sud des Landes *in* GOPA, 2002. Le Casseur d'Os, p 84-133.

MINISTERE DE L'AMENAGEMENT DU TERRITOIRE ET DE L'ENVIRONNEMENT (2003) – Les cahiers d'Habitats Natura 2000.

MULLER S. (coord.) (2004) - Plantes invasives en France. *Publications scientifiques du Muséum, Patrimoines Naturels*, 62. Paris, 168 p.

MUSEUM NATIONAL D'HISTOIRE NATURELLE (1995) – Inventaire de la Faune de France. Editions Nathan. 415 p.

MUSEUM NATIONAL D'HISTOIRE NATURELLE (1995) – Livre rouge. Inventaire de la faune menacée en France. Edition Nathan. 176 p.

ROCAMORA G., YEATMAN-BERTHELOT D. (1999) – Oiseaux menacés et à surveiller en France.

SOCIETE BOTANIQUE DE FRANCE (coord. TISON JM & De FOUCAULT) (2014) - Flora Gallica - Flore complète de la France. *Editions Biotope*. Env. 1400 p

THEILLOUT A. & Collectif Faune-Aquitaine (2015) - Atlas des Oiseaux nicheurs d'Aquitaine. *LPO Aquitaine, Delaschaux & Niestlé*, 511 p.

UICN, 2016. Liste rouge des espèces menacées en France. Chapitre Oiseaux nicheurs de France métropolitaine.

UICN, 2017. Liste rouge des espèces menacées en France. Chapitre mammifères continentaux de France métropolitaine.

YEATMAN-BERTHELOT D. & JARRY G. (1994) – Nouvel atlas des oiseaux nicheurs de France 1985-1989. *Société ornithologique de France,* 776 p.

Sites Web/logiciel

Agence de l'Eau Adour Garonne
http://www.eau-adour-garonne.fr/

FAUNA
https://observatoire-fauna.fr/

Géoportail
www.geoportail.gouv.fr/

INPN, Inventaire national du Patrimoine naturel (MNHN)
http://inpn.mnhn.fr/

LégiFrance
http://www.legifrance.gouv.fr/

Le Réseau Natura 2000
http://natura2000.environnement.gouv.fr

Observatoire de la Biodiversité Végétale de Nouvelle-Aquitaine (OBV-NA) :

https://obv-na.fr/

Tela Botanica
http://www.tela-botanica.org/

Logiciel FloreNUM, Jean-Claude MELET. BIOTOPE Editions, 2.2.4.0

Faune Aquitaine
https://www.faune-aquitaine.org/

GLOSSAIRE

Les mots écrits en *violet italique souligné* au sein de l'état initial de l'environnement sont des mots trouvant une définition dans ce glossaire.

Mot	Définition
Bassin versant de gestion (BVG)	Le bassin versant de gestion est l'échelle de travail pertinente pour les diagnostics territoriaux, construite et proposée par les MISEN en lien avec les structures de gestion. Ces bassins versants de gestion sont composés d'un nombre fini de bassins versants de masses d'eau Les contours de ces territoires peuvent être amenés à évoluer en fonction de l'évolution de la gouvernance sur les territoires, en particulier lié à la mise en place de la GEMAPI.
Masse d'eau	Une masse d'eau de surface est une partie distincte et significative des eaux de surface, telles qu'un lac, un réservoir, une rivière, un fleuve ou un canal, une partie de rivière, de fleuve ou de canal, une eau de transition ou une portion d'eaux côtières. La Directive Cadre sur l'Eau (DCE-2000/60/CE) introduit la notion de « masses d'eaux souterraines » qu'elle définit comme « un volume distinct d'eau souterraine à l'intérieur d'un ou de plusieurs aquifères » Selon cette même Directive Cadre, un aquifère représente « une ou plusieurs couches souterraines de roches ou d'autres couches géologiques d'une porosité et d'une perméabilité suffisantes pour permettre soit un courant significatif d'eau souterraine, soit le captage de quantités importantes d'eau souterraine ». La délimitation des masses d'eaux souterraines est fondée sur des critères hydrogéologiques, puis éventuellement sur la considération de pressions anthropiques importantes. Ces masses d'eau sont caractérisées par six types de fonctionnement hydraulique, leur état (libre/captif) et d'autres attributs. Afin de simplifier l'identification des masses d'eau et de palier les manques de connaissances sur les aquifères, le terme « captif » est assimilé à « sous couverture ».
Schémas d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SAGE)	Le schéma d'aménagement et de gestion de l'eau (SAGE) est un outil de planification, institué par la loi sur l'eau de 1992, visant la gestion équilibrée et durable de la ressource en eau. Déclinaison du SDAGE à une échelle plus locale, il vise à concilier la satisfaction et le développement des différents usages (eau potable, industrie, agriculture, ...) et la protection des milieux aquatiques, en tenant compte des spécificités d'un territoire. Délimité selon des critères naturels, il concerne un bassin versant hydrographique ou une nappe. Il repose sur une démarche volontaire de concertation avec les acteurs locaux. Il est un instrument essentiel de la mise en œuvre de la directive cadre sur l'eau (DCE). A ce titre, 68 SAGE ont été identifiés comme nécessaires par les SDAGE approuvés en 2009 (période 2010-2015) et 62 SAGE ont été identifiés comme nécessaires par les SDAGE approuvés en 2015 (période 2016-2021) pour respecter les orientations fondamentales et les objectifs fixés par la DCE.

ANNEXES

I. Annexe 1 : Arrêté de prescription de la procédure, du 1er février 2023

Envoyé en préfecture le 02/02/2023
Reçu en préfecture le 02/02/2023
Affiché/Publié le 02/02/2023
ID : 040-244000675-20230201-ARR03_2023-AR

N°ARR03-2023

REPUBLIQUE FRANCAISE

DEPARTEMENT DES LANDES

GRAND DAX AGGLOMÉRATION

ARRETE DU PRESIDENT ENGAGEANT UNE PROCEDURE DE DECLARATION DE PROJET N°3 EMPORTANT MISE EN COMPATIBILITE DU PLUi-H

Le Président de la Communauté d'Agglomération du Grand Dax ;

Vu le Code Général des collectivités territoriales ;

Vu le Code de l'urbanisme et notamment ses articles L.103-2 à L.103-5, L.153-54 à L.153-59, L.300-2 et R.153-15 à R.153-17 ;

Vu le Code de l'environnement, et notamment les articles L.121-15-1 et suivants ;

Vu le Schéma de cohérence territoriale du Grand Dax approuvé le 12 mars 2014 ;

Vu le PLUi-H de la Communauté d'Agglomération du Grand Dax approuvé le 18 décembre 2019 et ses évolutions ultérieures en vigueur :

- modification simplifiée n°1 approuvée en date du 14 avril 2021,
- mise à jour des annexes par arrêté du 21 mai 2021,
- déclaration de projet n°1 approuvée le 11 juillet 2022,
- modification simplifiée n°2 approuvée le 18 octobre 2022 ;

Vu les statuts de la Communauté d'Agglomération du Grand Dax ;

Considérant que le PLUi-H nécessite des adaptations pour permettre la construction de l'EHPAD des Albizzias et la construction d'une nouvelle unité centrale de restauration (UCR) sur le site du Lanot à Dax. Le secteur identifié pour la construction de ces deux établissements d'intérêt général est en zone agricole (A) et n'autorise pas ce type de construction,

Considérant les orientations du projet d'aménagement et de développement durables (PADD) du PLUi-H approuvé, à savoir :
« AXE 1 : VERS UN URBANISME DURABLE, RESPECTUEUX DU CADRE DE VIE »
« AXE 2 : UN TERRITOIRE EQUILIBRE ET SOLIDAIRE »
2.1 MAINTENIR VOIRE RENFORCER L'OFFRE D'EQUIPEMENTS ET DE SERVICES, AU PLUS PRES DE LA POPULATION
« AXE 3 : UN BASSIN DE VIE AFFIRME, INTEGRE DANS LES DYNAMIQUES REGIONALES

Considérant que le projet précité revêt un caractère d'intérêt général et constituera une offre d'équipements et de services de qualité, au plus près de la population, s'intégrant ainsi pleinement dans les axes du PADD rappelés ci-dessus,

Considérant que, conformément à l'article L.153-54 du Code de l'urbanisme à L.153-59, le PLUi-H peut faire l'objet d'une mise en compatibilité avec une opération faisant l'objet d'une déclaration de projet,

Envoyé en préfecture le 02/02/2023
Reçu en préfecture le 02/02/2023
Affiché/Publié le 02/02/2023
ID : 040-244000675-20230201-ARR03_2023-AR

Considérant que la déclaration de projet aurait pour incidences d'apporter notamment les adaptations suivantes au PLUi-H :
Règlement graphique :

- déclassement de 45 812 m² de zone A en zone UE ;
- reclassement de 45 968 m² de zone UE et NL en A

Considérant que la Communauté d'Agglomération du Grand Dax, compétente en matière de PLUi-H peut, en application de l'article L.300-6, se prononcer, par une déclaration de projet, sur l'intérêt général d'une opération d'aménagement,

Considérant que la Communauté d'Agglomération du Grand Dax, compétente en matière de PLUi-H organisera une concertation préalable conformément aux dispositions des articles L.103-2 et suivants du Code de l'urbanisme,

Considérant que la procédure de déclaration de projet emportant mise en compatibilité du PLUi-H fera l'objet d'une réunion d'examen conjoint de l'État, de la Communauté d'agglomération du Grand Dax, de la commune de Dax et des personnes publiques associées mentionnées aux articles L.132-7 et L.132-9 du Code de l'urbanisme,

Considérant que la procédure de déclaration de projet emportant mise en compatibilité du PLUi-H fera ensuite l'objet d'une enquête publique d'une durée d'un mois minimum conformément aux dispositions des articles L.153-54 et L.153-55 du code de l'urbanisme.

ARRETE

Article 1 : En application des dispositions du Code de l'urbanisme, une procédure de déclaration de projet n°3 emportant mise en compatibilité du PLUi-H du Grand Dax est engagée.

Article 2 : La déclaration de projet n°3 du PLUi-H du Grand Dax apporte des adaptations qui portent notamment sur le règlement graphique :

- déclassement de 45 812 m² de zone A en zone UE ;
- reclassement de 45 968 m² de zone UE et NL en A

Article 3 : La présente déclaration de projet fera l'objet, conformément aux articles L.300-2 et L.103-2 et suivants du code de l'urbanisme, d'une concertation préalable dont les modalités et les objectifs poursuivis seront définis par délibération du conseil communautaire de la Communauté d'Agglomération du Grand Dax.

Article 4 : Une réunion d'examen conjoint portant sur les dispositions proposées pour assurer la mise en compatibilité du PLUi-H sera organisée avec les services de l'État, la Communauté d'Agglomération du Grand Dax, la commune de Dax et les personnes publiques associées mentionnées aux articles L.132-7 et L.132-9 du Code de l'urbanisme, avant mise à l'enquête publique.

Article 5 : Le bilan de la concertation sera joint au dossier d'enquête publique portant sur le projet de déclaration de projet n°3 du PLUi-H.

Article 6 : La déclaration de projet emportant mise en compatibilité du PLUi-H fera l'objet d'une enquête publique d'une durée d'un mois minimum, conformément aux dispositions de l'article L.153-55 du code de l'urbanisme, dont le dossier comprendra notamment la présentation de l'opération d'aménagement, justifiant notamment de son caractère d'intérêt général, le dossier de mise en compatibilité du PLUi-H, l'avis de l'autorité environnementale, le procès-verbal de la réunion de l'examen conjoint, l'avis de la commission départementale des espaces naturels, agricoles et forestiers ainsi que le bilan de la concertation préalable susvisée.

Article 7 : A l'issue de l'enquête publique, le projet de déclaration de projet emportant mise en compatibilité du PLUi-H, éventuellement amendé pour tenir compte des avis des personnes publiques associées et des observations du public, sera soumis à une délibération du conseil communautaire en vue de la déclaration d'intérêt général du projet qui emportera approbation de la mise en compatibilité du PLUi-H.

Envoyé en préfecture le 02/02/2023
Reçu en préfecture le 02/02/2023
Affiché/Publié le 02/02/2023
ID : 040-244000675-20230201-ARR03_2023-AR

Article 8 : Cet arrêté fera l'objet des mesures de publicité suivantes :
- affichage de l'arrêté pendant un mois au siège du Grand Dax et dans les mairies des communes membres ;
- mention dans un journal diffusé dans le département ;
- publication au recueil des actes administratifs du département.

Article 9 : Le présent arrêté peut faire l'objet, dans un délai de deux mois à compter de sa publication ou de son affichage ainsi que le cas échéant de sa transmission au représentant de l'Etat dans le département, d'un recours contentieux devant le Tribunal administratif de Pau (sur place ou par envoi postal à l'adresse suivante : Villa Noulibos - 50, Cours Lyautey - 64000 Pau Cedex, ou par voie dématérialisée à l'adresse http://www.telerecours.fr/).

Article 10 : Le Directeur Général des Services et Madame la Trésorière Principale sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Acte rendu exécutoire
après envoi en préfecture
le :
et publication ou notification
du :

Fait le 1er février 2023,

Pour extrait certifié conforme

LE PRESIDENT,

Julien DUBOIS

II. Annexe 2 : Délibération du Conseil de la Communauté d'Agglomération du 8 février 2023

Envoyé en préfecture le 13/02/2023
Reçu en préfecture le 13/02/2023
Affiché/Publié le 13/02/2023
ID : 040-244000675-20230208-DEL18_2023-DE

N°DEL18-2023

REPUBLIQUE FRANCAISE

DEPARTEMENT DES LANDES

GRAND DAX AGGLOMÉRATION

EXTRAIT DU REGISTRE DES DELIBERATIONS DU CONSEIL DE LA COMMUNAUTE D'AGGLOMERATION

L'AN DEUX MIL VINGT-TROIS et le **HUIT** du mois de **FEVRIER** à **18h00**, les membres du Conseil de la Communauté d'Agglomération du Grand Dax, convoqués le **DEUX FEVRIER 2023**, se sont réunis en séance ordinaire, au siège de la Communauté, 20 avenue de la Gare à Dax, sous la présidence de Julien DUBOIS.

Conseillers communautaires présents :
Mme Véronique AUDOUY – M. Jean-Marie ABADIE – Mme Guylaine DUTOYA – M. Julien DUBOIS – Mme Martine DEDIEU – M. Grégory RENDÉ – Mme Sarah PECHAUDRAL-DOURTHE – Mme Marie-Constance LOUBERE-BERTHELON – M. Amine BENALIA BROUCH – Mme Marylène HENAULT – M. Guillaume LAUSSU – Mme Martine ERIDIA – Mme Martine LABARCHEDE – M. Julien RELAUX – Mme Florence PEYSALLE – Mme Axelle VERDIERE-BARGAOUI – M. Yves LOUMÉ – M. Philippe CASTEL – M. Pascal LAVIGNE – M. Serge POMAREZ – Mme Gloria DORVAL – Mme Sophie IRIGOYEN – M. Jean SOUBLIN – M. Gérard LE BAIL – Mme Bérengère SABOURAULT – M. Albert AUZEMERY – M. Philippe LAFFITTE – Mme Chantal FRAYSSE – M. Hervé DARRIGADE – M. Christian CARRERE – M. Julien BAZUS – Mme Sylvie PEDUCASSE – Mme Martine GAY – M. Alain GODOT – Mme Christine BEYRIS – M. André HUMEAU – Mme Catherine FAVARD – Mme Catherine RABA – M. Christian BERTHOUX – M. Pascal VILATON – M. Alain BERGERAS – Mme Corinne LAPORTE – Mme Marie-Claude BARADAT-RISTOR – M. Bernard LANGOUANERE – M. Hikmat CHAHINE – M. Alain DUBOURDIEU – M. Thierry BOURDILLAS.

Conseillers communautaires ayant donné pouvoir :

	Donne pouvoir à :
M. Pascal DAGES	Mme Sarah PECHAUDRAL-DOURTHE
M. Alexis ARRAS	M. Julien RELAUX
M. Vincent MORA	Mme LOUBERE-BERTHELON
Mme Isabelle RABAUD-FAVEREAU	Mme Axelle VERDIERE-BARGAOUI
Mme Caroline JAY	M. Hervé DARRIGADE
M. Jean LAVIELLE	M. Julien BAZUS
M. Henri BEDAT	Mme Gloria DORVAL
Mme Christelle LALANNE	M. Pascal VILATON

Conseillers communautaires absents et excusés :
M. Pascal DAGES – M. Alexis ARRAS – M. Vincent MORA – Mme Isabelle RABAUD-FAVEREAU – M. Pierre STETIN – Mme Caroline JAY – M. Jean LAVIELLE – M. Laurent LAFOURCADE – M. Henri BEDAT – Mme Christelle LALANNE – M. Philippe DELMON.

Secrétaire de séance : Mme Guylaine DUTOYA

Quorum : le quorum est atteint avec au moins 29 membres présents.

Envoyé en préfecture le 13/02/2023
Reçu en préfecture le 13/02/2023
Affiché/Publié le 13/02/2023
ID : 040-244000675-20230208-DEL18_2023-DE

La déclaration de projet permettra d'apporter notamment les adaptations suivantes au règlement graphique du PLUi-H :

- Déclassement de 45 812 m² en zone A pour le classer en UE
- Reclassement de 45 968 m² de zone UE et NL en A ;

Pour précision la procédure de déclaration de projet suit les principales étapes ci-dessous :

- Prescription de la procédure par arrêté du Président,
- Définition des objectifs et des modalités de concertation par délibération du conseil communautaire (obligatoire si évaluation environnementale),
- Examen au cas par cas ou évaluation environnementale soumis à l'avis de l'autorité environnementale,
- Bilan de la concertation préalable,
- Réunion d'examen conjoint de l'Etat, de la Communauté d'Agglomération et des personnes publiques associées mentionnées aux articles L.132-7 et L.132-9. Le maire de la ou des communes intéressées par l'opération, en l'occurrence la commune de Dax, est invité à participer à cet examen conjoint.
- Passage en commission départementale de préservation des espaces naturels, agricoles et forestiers,
- Enquête publique,
- Approbation de la mise en compatibilité du PLUi-H en conseil communautaire.

La Communauté d'Agglomération du Grand Dax s'engage à favoriser la participation des habitants et à recueillir tous les avis et observations susceptibles d'enrichir la réflexion sur la procédure de déclaration de projet n°3 du PLUi-H, et ce jusqu'à l'arrêt du bilan de la concertation qui sera nécessairement réalisée avant la mise à enquête publique du projet, à travers les modalités suivantes :

- la mise à disposition de l'ensemble des documents validés et des décisions relatives au PLUi-H, au siège de la Communauté d'Agglomération du Grand Dax, à la mairie de Dax, lieu de réalisation du projet, et sur le site internet de la Communauté d'Agglomération du Grand Dax,
- la mise à disposition, au siège de la Communauté d'Agglomération du Grand Dax et à la mairie de Dax, lieu de réalisation du projet, de registres permettant de consigner les observations écrites et suggestions du public,
- les observations, suggestions et remarques pourront également être formulées par courrier à l'adresse suivante :

Communauté d'Agglomération du Grand Dax
PLUi-H – Déclaration de projet n°3
20 avenue de la gare
40100 Dax

ou par courriel à :
pluih.dp3@grand-dax.fr
Le bilan de la concertation sera joint au dossier de l'enquête publique portant sur le projet de Déclaration de projet n°3 du PLUi-H.

APRES AVOIR ENTENDU LE RAPPORTEUR,

LE CONSEIL, A L'UNANIMITE,

Article 1 : ARRETE les modalités de concertation présentées dans la présente délibération conformément aux articles L103-2 à L103-5 du code de l'urbanisme,

Article 2 : Conformément à l'article R.153-21 du code de l'urbanisme, la présente délibération fera l'objet, d'un affichage au siège du Grand Dax et dans les mairies des communes membres durant un mois et d'une mention en caractères apparents dans un journal diffusé dans le département.
La présente délibération sera transmise au Préfet au titre du contrôle de légalité.
La présente délibération produira ses effets juridiques dès l'exécution de l'ensemble des mesures d'affichage et de publicité.

Envoyé en préfecture le 13/02/2023
Reçu en préfecture le 13/02/2023
Affiché/Publié le 13/02/2023
ID : 040-244000675-20230208-DEL18_2023-DE

OBJET : AMENAGEMENT DE L'ESPACE COMMUNAUTAIRE - PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL VALANT PROGRAMME LOCAL DE L'HABITAT : DECLARATION DE PROJET N°3 - DEFINITION DES OBJECTIFS POURSUIVIS ET ARRET DES MODALITES DE CONCERTATION

Monsieur le Vice-président expose,

Vu le Code de l'urbanisme et notamment ses articles L.103-2 à L.103-5, L.153-54 à L.153-59, L.300-2 et R.153-15 à R.153-17 ;

Vu le Schéma de cohérence territoriale approuvé le 12 mars 2014 ;

Vu le PLUi-H de la Communauté d'Agglomération du Grand Dax approuvé le 18 décembre 2019 ;

Vu l'arrêté de M. le Président n° ARR03-2023 en date du 1er février 2023 prescrivant la procédure de déclaration de projet n° 3 emportant mise en compatibilité du PLUi-H ;

Le projet présenté ci-dessous ne peut pas être mis en œuvre au regard du PLUi-H en vigueur. Aussi, il est proposé de mener une procédure de déclaration de projet, la troisième, conformément aux articles L.153-54 à L.153-59 du Code de l'urbanisme. Il s'agit de permettre la réalisation d'un projet d'intérêt général sur le territoire du Grand Dax.

Le Centre Hospitalier de Dax Côte d'Argent envisage, d'une part, de construire un nouvel EHPAD Les Albizzias et, d'autre part, de relocaliser l'Unité Centrale de Restauration (UCR) sur le site du Lanot à Dax. Cet emplacement permet notamment de regrouper l'offre de gériatrie sur un seul et même site.

Actuellement, l'EHPAD Les Albizzias est situé en centre-ville de Dax, rue Joseph DARQUE. C'est un établissement de soin et d'hébergement d'une capacité de 81 places. Construit en 1992, ce bâtiment ne répond plus aux besoins et au confort des résidents. Il est également inadapté aux pratiques professionnelles nécessaires pour leur accompagnement, et présente par ailleurs des problématiques structurelles avec des fondations instables. Le CH mène depuis 2019 une réflexion pour trouver des solutions pérennes, et la construction d'un nouvel EHPAD est incontournable pour être en adéquation avec les normes actuelles. L'EHPAD emploie 53 ETP et fonctionne avec un budget de 4 Ms d'euros.

Concernant l'UCR, édifié en 1992, il a été construit pour assurer la confection de 1 158 000 repas /an, soit environ 4 000 repas/jour (hôpital, centre de gériatrie du Lanot, hôpital thermal, Mas l'Arcolan à Magescq). Il dessert également des restaurants scolaires, EHPAD, foyers sociaux. Activité en croissance, et désigné comme pôle d'excellence par la Haute Autorité de Santé en 2015, l'équipe de restauration de l'UCR est mandatée pour organiser les achats alimentaires à l'échelle de la région Nouvelle-Aquitaine. Dans ce contexte, les locaux actuels ne sont plus adaptés à la production actuelle qui est de l'ordre de 7 000 repas/jour sur 5j en liaison froide. L'activité de l'UCR génère 3,7 Ms d'euros de chiffre d'affaire, au titre des prestations extérieures aux besoins des établissements gérés par le CH et emploie 112 ETP.

Ce projet porté par le CH Dax Côte d'Argent s'intègre parfaitement dans la stratégie globale du Grand Dax pour encourager l'offre de services de santé de qualité et structurante pour le territoire. Il se voudra également structurant pour le quartier de Saubagnacq grâce à la mise à disposition d'une offre de services supplémentaire et à l'accueil de nouveaux acteurs économiques.
Dans le cadre de la déclaration de projet, la Communauté d'Agglomération du Grand Dax, compétente en matière de plan local d'urbanisme et en application de l'article L.300-6 du Code de l'urbanisme, devra se prononcer sur l'intérêt général de cette opération d'aménagement.

Le projet comprend :
- Un EHPAD : 6 maisonnées de 13/14 résidents autour d'un lieu de vie partagé ;
- La création d'une offre multiservices de proximité à destination des résidents, des autres usagers du site de gériatrie mais également des habitants du quartier et du personnel du CH travaillant sur site (brasserie, épicerie, espace bien-être, cabinet dentaire, médiathèque, salle polyvalente, maison des familles, espaces extérieurs accessibles pour tous) ;
- La construction d'une nouvelle UCR, les aires logistiques et les parkings.

Le site pressenti pour la réalisation de ce projet se situe en zone A, UE et NL. Le PLUi-H en vigueur n'est pas compatible avec le projet.

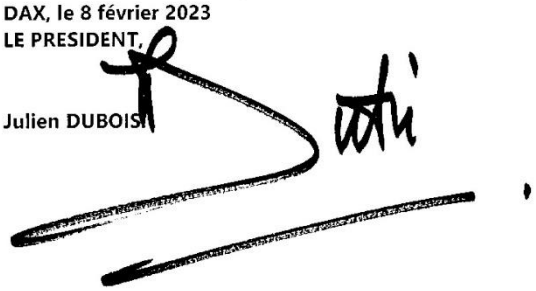
Envoyé en préfecture le 13/02/2023
Reçu en préfecture le 13/02/2023
Affiché/Publié le 13/02/2023
ID : 040-244000675-20230208-DEL18_2023-DE

Article 3 : La présente délibération peut faire l'objet, dans un délai de deux mois à compter de sa publication ou de son affichage ainsi que le cas échéant de sa transmission au représentant de l'Etat dans le département, d'un recours contentieux devant le Tribunal administratif de Pau (sur place ou par envoi postal à l'adresse suivante : Villa Noulibos - 50, Cours Lyautey - 64000 Pau Cedex, ou par voie dématérialisée à l'adresse http://www.telerecours.fr/).

Article final : Monsieur le Président et Madame la Trésorière Principale sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution de la présente délibération.

DELIBERE EN SEANCE,
Les jour, mois et an que dessus,
Suivent les signatures,
POUR COPIE CONFORME,
DAX, le 8 février 2023
LE PRESIDENT,

Julien DUBOIS



III. Annexe 3 : Liste des espèces végétales identifiées lors des prospections de terrain en 2023

Nom valide	Nom commun	Statut	Aire d'étude 1	Aire d'étude 2
Acer negundo L., 1753	Érable negundo, Érable frêne, Érable à feuilles de frêne, Érable Négondo	PEE à impact majeur	X	X
Achillea millefolium L., 1753	Achillée millefeuille, Herbe au charpentier, Sourcils-de-Vénus, Millefeuille, Chiendent rouge		X	X
Adenocarpus complicatus subsp. *parvifolius* (DC.) García Adá, G.López & P.Vargas, 1996	Adénocarpe à petites feuilles, Adénocarpe de Laínz	PR (art. 1)		X
Agrostis capillaris L., 1753	Agrostide capillaire, Agrostide commune, Agrostis capillaire		X	X
Aira caryophyllea L., 1753	Aïra caryophyllé, Canche caryophyllée		X	X
Aira praecox L., 1753	Aïra précoce, Canche précoce, Canche printanière		X	X
Allium vineale L., 1753	Ail des vignes, Oignon bâtard, Aillet		X	
Alnus glutinosa (L.) Gaertn., 1790	Aulne glutineux, Verne, Vergne		X	X
Anacamptis morio (L.) R.M.Bateman, Pridgeon & M.W.Chase, 1997	Anacamptide bouffon, Orchis bouffon		X	X
Anisantha sterilis (L.) Nevski, 1934	Brome stérile, Anisanthe stérile		X	X
Anthemis cotula L., 1753	Anthémide puante, Camomille puante, Anthémis fétide, Anthémis puant, Maroute, Camomille fétide, Anthémide fétide			X
Anthoxanthum odoratum L., 1753	Flouve odorante		X	X
Anthriscus sylvestris (L.) Hoffm., 1814	Anthrisque sylvestre, Cerfeuil des bois, Persil des bois		X	
Aphanes arvensis L., 1753	Aphane des champs, Alchémille des champs		X	X
Arenaria montana L., 1755	Sabline des montagnes	ZNIEFF		X
Arrhenatherum elatius (L.) P.Beauv. ex J.Presl & C.Presl, 1819	Fromental élevé, Avoine élevée, Fromental, Fénasse, Ray-grass français		X	X
Arum italicum Mill., 1768	Gouet d'Italie, Pied-de-veau, Arum d'Italie		X	X
Asplenium scolopendrium L., 1753	Doradille scolopendre, Scolopendre, Scolopendre officinale, Langue-de-cerf		X	X
Avena L., 1753			X	X
Bambusoideae Luerss., 1893		PEE à impact majeur	X	X
Bellis perennis L., 1753	Pâquerette vivace, Pâquerette		X	X
Betonica officinalis L., 1753	Bétoine officinale, Épiaire officinal			X
Brachypodium sylvaticum (Huds.) P.Beauv., 1812	Brachypode des forêts, Brachypode des bois, Brome des bois			X
Bromus hordeaceus L., 1753	Brome mou, Brome orge		X	X
Bryonia dioica Jacq., 1774	Bryone dioïque		X	
Buddleja davidii Franch., 1887	Buddleia de David, Buddleia du père David, Arbre-à-papillon, Arbre-aux-papillons	PEE à impact majeur	X	
Callitriche L., 1753				X
Calluna vulgaris (L.) Hull, 1808	Callune commune, Callune, Béruée, Bruyère commune		X	X
Campanula patula L., 1753	Campanule étalée		X	
Carex arenaria L., 1753	Laîche des sables, Salsepareille des pauvres		X	
Carex divulsa Stokes, 1787	Laîche écartée		X	X
Carex flacca Schreb., 1771	Laîche glauque			X
Carex hirta L., 1753	Laîche hérissée		X	X
Carex leporina L., 1753	Laîche patte-de-lièvre, Laîche des lièvres, Laîche à épis ovales			X
Carex otrubae Podp., 1922	Laîche cuivrée		X	
Carex pallescens L., 1753	Laîche pâlissante, Laîche pâle		X	
Carex pendula Huds., 1762	Laîche à épis pendants, Laîche pendante			X
Carex remota L., 1755	Laîche espacée, Laîche à épis espacés			X
Carpinus betulus L., 1753	Charme commun, Charme, Charmille			X
Castanea sativa Mill., 1768	Châtaignier cultivé, Châtaignier, Châtaignier commun		X	X
Catalpa bignonioides Walter, 1788	Catalpa fausse bignone, Catalpa, Arbre aux haricots	PEE à impact majeur	X	
Cerastium glomeratum Thuill., 1799	Céraiste aggloméré		X	X

Nom valide	Nom commun	Statut	Aire d'étude 1	Aire d'étude 2
Cichorium intybus L., 1753	Chicorée sauvage, Chicorée amère, Barbe-de-capucin		X	
Cirsium arvense (L.) Scop., 1772	Cirse des champs, Chardon des champs, Calcide		X	
Cirsium palustre (L.) Scop., 1772	Cirse des marais, Bâton-du-diable			X
Cirsium vulgare (Savi) Ten., 1838	Cirse commun, Cirse à feuilles lancéolées, Cirse lancéolé		X	
Convolvulus arvensis L., 1753	Liseron des champs, Vrillée, Petit liseron		X	
Convolvulus sepium L., 1753	Liseron des haies, Liset, Calystégie des haies		X	X
Convolvulus soldanella L., 1753	Liseron des dunes		X	
Cortaderia selloana (Schult. & Schult.f.) Asch. & Graebn., 1900	Herbe de la Pampa, Gynérium argenté, Cortadérie argentée, Roseau à plumes, Cortadérie de Selloa	PEE à impact majeur	X	
Corylus avellana L., 1753	Noisetier commun, Noisetier, Coudrier, Avelinier			X
Crataegus monogyna Jacq., 1775	Aubépine à un style, Épine noire, Bois de mai, Aubépine monogyne			X
Crocosmia x *crocosmiiflora* (Lemoine) N.E.Br., 1932	Crocosmie commune, Montbrétia	PEE à impact modéré	X	
Cruciata laevipes Opiz, 1852	Croisette commune, Gaillet croisette		X	
Cyperus badius Desf., 1798	Souchet bai		X	
Cyperus eragrostis Lam., 1791	Souchet vigoureux, Souchet robuste, Souchet éragrostide, Souchet éragrostis	PEE à impact majeur	X	X
Cytisus scoparius (L.) Link, 1822	Cytise à balais, Genêt à balais, Sarothamne à balais, Juniesse			X
Dactylis glomerata L., 1753	Dactyle aggloméré, Pied-de-poule		X	X
Datura stramonium L., 1753	Datura stramoine, Stramoine, Herbe-à-la-taupe, Datura officinal, Pomme épineuse	PEE à impact modéré	X	
Daucus carota L., 1753	Carotte sauvage, Carotte commune, Daucus carotte		X	X
Dioscorea communis (L.) Caddick & Wilkin, 2002	Dioscorée commune, Tamier commun, Herbe aux femmes battues, Taminier, Sceau-de-Notre-Dame		X	X
Dipsacus fullonum L., 1753	Cardère à foulon, Cabaret des oiseaux, Cardère sauvage		X	
Dryopteris carthusiana (Vill.) H.P.Fuchs, 1959	Dryoptéride des Chartreux, Dryoptéris des chartreux, Fougère spinuleuse		X	X
Equisetum arvense L., 1753	Prêle des champs, Queue-de-renard		X	
Equisetum telmateia Ehrh., 1783	Grande prêle, Prêle d'ivoire			X
Erica ciliaris Loefl. ex L., 1753	Bruyère ciliée			X
Erica tetralix L., 1753	Bruyère à quatre angles, Bruyère quaternée, Bruyère des marais			X
Erigeron annuus (L.) Desf., 1804	Érigéron annuel, Vergerette annuelle, Sténactide annuelle	PEE à impact modéré	X	
Erigeron canadensis L., 1753	Érigéron du Canada, Conyze du Canada, Vergerette du Canada	PEE à impact majeur	X	
Erodium cicutarium (L.) L'Hér., 1789	Érodium à feuilles de ciguë, Bec-de-grue		X	X
Ervilia hirsuta (L.) Opiz, 1852	Ervilier hérissé, Ervilier hirsute, Vesce hérissée, Vesce hirsute, Ers velu		X	X
Eupatorium cannabinum L., 1753	Eupatoire chanvrine, Eupatoire à feuilles de chanvre, Chanvre d'eau			X
Ficaria verna Huds., 1762	Ficaire printanière, Renoncule ficaire		X	X
Galium aparine L., 1753	Gaillet gratteron, Herbe collante, Gratteron		X	X
Gamochaeta coarctata (Willd.) Kerguélen, 1987		PEE à impact modéré	X	
Gaudinia fragilis (L.) P.Beauv., 1812	Gaudinie fragile		X	
Geranium dissectum L., 1755	Géranium découpé, Géranium à feuilles découpées		X	X
Geranium robertianum L., 1753	Géranium de Robert, Herbe à Robert, Géranium herbe à Robert		X	X
Geum urbanum L., 1753	Benoîte des villes, Benoîte commune, Herbe de saint Benoît		X	X
Glechoma hederacea L., 1753	Gléchome Lierre terrestre, Lierre terrestre, Gléchome lierre		X	X
Glyceria fluitans (L.) R.Br., 1810	Glycérie flottante, Manne de Pologne			X
Hedera helix L., 1753	Lierre grimpant, Herbe de saint Jean, Lierre commun		X	X
Helosciadium nodiflorum (L.) W.D.J.Koch, 1824	Ache nodiflore, Ache noueuse, Ache faux cresson, Ache à fleurs nodales		X	
Holcus lanatus L., 1753	Houlque laineuse, Blanchard		X	X
Hypericum humifusum L., 1753	Millepertuis couché, Petit millepertuis			X
Hypericum perforatum L., 1753	Millepertuis perforé, Herbe de la Saint-Jean		X	
Hypochaeris glabra L., 1753	Porcelle glabre, Porcelle des sables		X	X

Nom valide	Nom commun	Statut	Aire d'étude 1	Aire d'étude 2
Hypochaeris radicata L., 1753	Porcelle enracinée, Salade-de-porc		X	X
Jasione maritima (Duby) Dufour ex Merino, 1906	Jasione maritime		X	
Jasione montana L., 1753	Jasione des montagnes, Herbe à midi			X
Juncus acutiflorus Ehrh. ex Hoffm., 1791	Jonc à fleurs aiguës, Jonc à tépales aigus, Jonc acutiflore		X	X
Juncus conglomeratus L., 1753	Jonc aggloméré		X	
Juncus effusus L., 1753	Jonc diffus, Jonc épars		X	X
Juncus tenuis Willd., 1799	Jonc ténu, Jonc grêle, Jonc fin	PEE à impact modéré	X	
Lamium maculatum (L.) L., 1763	Lamier maculé, Lamier à feuilles panachées		X	X
Lamium purpureum L., 1753	Lamier pourpre, Ortie rouge		X	X
Lapsana communis L., 1753	Lampsane commune, Graceline		X	
Lathyrus nissolia L., 1753	Gesse de Nissole, Gesse graminée, Gesse sans vrilles			X
Laurus nobilis L., 1753	Laurier noble, Laurier-sauce		X	X
Ligustrum vulgare L., 1753	Troène commun, Troène, Raisin de chien		X	X
Linum usitatissimum subsp. angustifolium (Huds.) Thell., 1912	Lin à feuilles étroites, Lin bisannuel		X	X
Logfia minima (Sm.) Dumort., 1827	Logfie minime, Petite logfie, Petite cotonnière, Cotonnière naine, Logfie naine, Gnaphale nain		X	X
Lolium perenne L., 1753	Ivraie vivace, Ray-grass anglais		X	
Lonicera periclymenum L., 1753	Chèvrefeuille des bois, Chèvrefeuille grimpant, Cranquillier		X	X
Lotus angustissimus L., 1753	Lotier très étroit, Lotier grêle, Lotier à gousses très étroites, Lotier à fruits très étroits	PR (art. 1)	X	X
Lotus corniculatus L., 1753	Lotier corniculé, Pied-de-poule, Sabot-de-la-mariée		X	X
Lotus hispidus Desf. ex DC., 1805	Lotier hispide	PR (art. 1)	X	X
Lotus pedunculatus Cav., 1793	Lotier pédonculé, Lotier des marais		X	X
Lychnis flos-cuculi L., 1753	Lychnide fleur-de-coucou, Lychnis fleur-de-coucou, Fleur-de-coucou, Œil-de-perdrix		X	X
Lycopus europaeus L., 1753	Lycope d'Europe, Chanvre d'eau, Marrube aquatique, Herbe des Égyptiens			X
Lysimachia arvensis (L.) U.Manns & Anderb., 2009	Lysimaque des champs, Mouron rouge, Mouron des champs, Fausse morgeline		X	X
Lysimachia vulgaris L., 1753	Lysimaque commune, Lysimaque vulgaire, Chasse-bosse			X
Lythrum salicaria L., 1753	Salicaire commune, Salicaire pourpre		X	X
Malva sylvestris L., 1753	Mauve sylvestre, Grande mauve, Mauve sauvage		X	X
Medicago arabica (L.) Huds., 1762	Luzerne d'Arabie, Luzerne maculée, Luzerne tachetée		X	X
Melampyrum pratense L., 1753	Mélampyre des prés			X
Mentha aquatica L., 1753	Menthe aquatique, Baume d'eau, Baume de rivière, Bonhomme de rivière, Menthe rouge, Riolet, Menthe à grenouilles			X
Mentha suaveolens Ehrh., 1792	Menthe odorante, Menthe à feuilles rondes		X	X
Mercurialis annua L., 1753	Mercuriale annuelle, Vignette		X	
Myosotis discolor Pers., 1797	Myosotis discolore, Myosotis bicolore, Myosotis changeant, Myosotis versicolore		X	X
Oenanthe crocata L., 1753	Œnanthe jaune safran, Œnanthe safranée		X	X
Oenanthe pimpinelloides L., 1753	Œnanthe faux boucage, Œnanthe fausse pimpinelle		X	X
Oenothera biennis L., 1753	Onagre bisannuelle, Herbe-aux-ânes	PEE à impact modéré	X	
Oenothera rosea L'Hér. ex Aiton, 1789	Onagre rose, Onagre rosée	PEE à impact modéré	X	
Ornithopus compressus L., 1753	Ornithope comprimé, Pied-d'oiseau comprimé		X	X
Ornithopus perpusillus L., 1753	Ornithope délicat, Pied-d'oiseau délicat		X	X
Ornithopus pinnatus (Mill.) Druce, 1907	Ornithope penné, Pied-d'oiseau penné		X	X
Oxalis articulata Savigny, 1798	Oxalide articulée, Oxalis articulé	PEE à impact modéré	X	X
Oxalis corniculata L., 1753	Oxalide corniculée, Oxalis corniculé, Trèfle jaune			X
Paspalum dilatatum Poir., 1804	Paspale dilaté	PEE à impact majeur	X	X
Phytolacca americana L., 1753	Phytolaque d'Amérique, Raisin d'Amérique, Phytolaque américaine, Laque végétale	PEE à impact majeur	X	

Nom valide	Nom commun	Statut	Aire d'étude 1	Aire d'étude 2
Pilosella officinarum F.W.Schultz & Sch.Bip., 1862	Pilloselle officinale, Épervière piloselle			X
Pinus pinaster Aiton, 1789	Pin maritime, Pin mésogéen, Pin des Landes		X	X
Plantago coronopus L., 1753	Plantain corne-de-cerf, Plantain corne-de-bœuf, Pied-de-corbeau		X	
Plantago lanceolata L., 1753	Plantain lancéolé, Herbe-aux-cinq-coutures, herbe-à-cinq-côtes		X	X
Plantago major L., 1753	Plantain élevé, Plantain majeur, Grand plantain, Plantain à bouquet		X	X
Platanus x hispanica Mill. ex Münchh., 1770	Platane d'Espagne	PEE à impact modéré	X	X
Poa pratensis L., 1753	Pâturin des prés		X	X
Poa trivialis L., 1753	Pâturin commun, Gazon d'Angleterre		X	X
Polycarpon tetraphyllum (L.) L., 1759	Polycarpon à quatre feuilles, Polycarpe à quatre feuilles		X	X
Polygala vulgaris L., 1753	Polygale commun, Polygala commun, Polygala vulgaire			X
Polygonum aviculare L., 1753	Renouée des oiseaux, Renouée Traînasse, Traînasse		X	X
Polypodium vulgare L., 1753	Polypode commun, Réglisse des bois, Polypode vulgaire			X
Polystichum setiferum (Forssk.) T.Moore ex Woyn., 1913	Polystic à soies, Polystic à frondes soyeuses, Fougère des fleuristes, Aspidium à cils raides		X	
Populus nigra L., 1753	Peuplier noir, Peuplier commun noir		X	
Portulaca oleracea L., 1753	Pourpier potager, Pourpier rouge		X	
Potentilla erecta (L.) Raeusch., 1797	Potentille dressée, Potentille tormentille, Tormentille			X
Potentilla reptans L., 1753	Potentille rampante, Quintefeuille		X	
Poterium sanguisorba L., 1753	Potérium sanguisorbe, Pimprenelle à fruits réticulés, Petite sanguisorbe, Petite pimprenelle, Sanguisorbe mineure		X	
Prunella vulgaris L., 1753	Herbe Catois		X	X
Prunus cerasifera Ehrh., 1784	Prunier myrobolan, Myrobolan, Prunier porte-cerise, Mirobolan	PEE à impact majeur	X	
Prunus laurocerasus L., 1753	Prunier laurier-cerise, Laurier-cerise, Laurier-palme	PEE à impact majeur	X	X
Prunus serotina Ehrh., 1784 [nom. et typ. cons.]	Prunier tardif, Cerisier tardif, Cerisier noir, Cerisier d'automne	PEE à impact majeur		X
Pseudarrhenatherum longifolium (Thore) Rouy, 1922	Faux fromental à feuilles longues, Faux fromental à longues feuilles, Fausse arrhénathère à longues feuilles, Avoine de Thore, Avoine à longues feuilles			X
Pteridium aquilinum (L.) Kuhn, 1879	Ptéridie aigle, Ptéridium aigle, Fougère aigle, Porte-aigle		X	X
Pulicaria dysenterica (L.) Bernh., 1800	Pulicaire dysentérique, Herbe de Saint-Roch, Inule dysentérique			X
Quercus robur L., 1753	Chêne pédonculé, Gravelin, Chêne femelle, Chêne à grappe, Châgne		X	X
Quercus rubra L., 1753	Chêne rouge, Chêne rouge d'Amérique	PEE à impact majeur	X	X
Rabelera holostea (L.) M.T.Sharples & E.A.Tripp, 2019	Stellaire holostée		X	X
Ranunculus acris L., 1753	Renoncule âcre, Bouton-d'or, Pied-de-coq		X	X
Ranunculus bulbosus L., 1753	Renoncule bulbeuse, Bouton-d'or bulbeux		X	X
Ranunculus repens L., 1753	Renoncule rampante, Bouton-d'or rampant		X	X
Robinia pseudoacacia L., 1753	Robinier faux acacia, Carouge	PEE à impact majeur	X	X
Rubus L., 1753 [nom. et typ. cons.]			X	X
Rumex acetosa L., 1753	Patience oseille, Oseille des prés, Rumex oseille, Grande oseille, Oseille commune, Surelle		X	X
Rumex acetosella L., 1753	Patience petite-oseille, Petite oseille, Oseille des brebis, Surelle		X	X
Rumex conglomeratus Murray, 1770	Patience agglomérée, Oseille agglomérée, Rumex aggloméré		X	X
Ruscus aculeatus L., 1753	Fragon piquant, Fragon, Petit houx, Buis piquant, Fragon petit houx		X	X
Salix atrocinerea Brot., 1804	Saule gris cendré foncé, Saule à feuilles d'Olivier, Saule acuminé, Saule roux		X	X
Salix babylonica L., 1753	Saule de Babylone, Saule pleureur		X	
Sambucus ebulus L., 1753	Sureau yèble, Herbe à l'aveugle, Petit sureau		X	
Sambucus nigra L., 1753	Sureau noir, Sampéchier		X	

Nom valide	Nom commun	Statut	Aire d'étude 1	Aire d'étude 2
Schedonorus arundinaceus (Schreb.) Dumort., 1824	Schédonore roseau, Fétuque roseau, Fétuque faux roseau		X	X
Senecio vulgaris L., 1753	Séneçon commun		X	
Serapias lingua L., 1753	Sérapias langue, Sérapias à languette		X	X
Setaria parviflora (Poir.) Kerguélen, 1987	Sétaire à petites fleurs	PEE à impact majeur	X	
Setaria pumila (Poir.) Roem. & Schult., 1817	Sétaire naine, Sétaire glauque		X	
Sherardia arvensis L., 1753	Shérardie des champs, Rubéole des champs, Gratteron fleuri, Shérarde des champs		X	X
Silene dioica (L.) Clairv., 1811	Silène dioïque, Compagnon rouge, Robinet rouge, Lychnide des bois, Lychnis des bois		X	
Silene gallica L., 1753 [nom. cons.]	Silène de France, Silène d'Angleterre		X	X
Silene latifolia Poir., 1789	Silène à feuilles larges, Silène à larges feuilles, Compagnon blanc		X	
Sisymbrium officinale (L.) Scop., 1772	Sisymbre officinal, Herbe aux chantres, Vélar officinal			X
Solanum dulcamara L., 1753	Morelle douce-amère, Douce amère, Bronde			X
Sporobolus indicus (L.) R.Br., 1810	Sporobole des Indes, Sporobole fertile, Sporobole tenace	PEE à impact majeur	X	X
Stellaria graminea L., 1753	Stellaire graminée		X	X
Stellaria media (L.) Vill., 1789	Stellaire intermédiaire, Mouron des oiseaux, Morgeline, Mouron blanc		X	X
Taraxacum officinale F.H.Wigg., 1780	Pissenlit officinal, Pissenlit commun		X	X
Teesdalia nudicaulis (L.) W.T.Aiton, 1812	Téesdalie à tiges nues		X	X
Teucrium scorodonia L., 1753	Germandrée scorodoine, Sauge des bois, Germandrée des bois			X
Tilia platyphyllos Scop., 1771 [nom. et typ. cons.]	Tilleul à grandes feuilles, Tilleul à feuilles larges, Tilleul à larges feuilles		X	X
Torilis arvensis (Huds.) Link, 1821	Torilide des champs, Torilis des champs		X	
Trifolium arvense L., 1753	Trèfle des champs, Trèfle Pied-de-lièvre, Pied-de-lièvre		X	X
Trifolium dubium Sibth., 1794	Trèfle douteux, Petit trèfle jaune		X	X
Trifolium pratense L., 1753	Trèfle des prés, Trèfle violet		X	X
Trifolium repens L., 1753	Trèfle rampant, Trèfle blanc, Trèfle de Hollande		X	X
Trifolium subterraneum L., 1753	Trèfle souterrain, Trèfle semeur, Trèfle enterreur		X	X
Ulex europaeus L., 1753	Ajonc d'Europe, Bois jonc, Jonc marin, Vigneau, Landier		X	X
Ulex minor Roth, 1797	Ajonc mineur, Ajonc nain, Petit ajonc, Petit landin		X	X
Urtica dioica L., 1753	Ortie dioïque, Grande ortie		X	
Valerianella locusta (L.) Laterr., 1821	Valérianelle potagère, Mache doucette, Mache, Doucette		X	X
Verbascum pulverulentum Vill., 1779	Molène pulvérulente, Molène floconneuse		X	
Verbena bonariensis L., 1753	Verveine de Buenos Aires	PEE à impact modéré	X	
Verbena officinalis L., 1753	Verveine officinale, verveine sauvage		X	X
Veronica arvensis L., 1753	Véronique des champs, Velvote sauvage		X	X
Veronica chamaedrys L., 1753	Véronique petit-chêne, Fausse germandrée		X	X
Veronica persica Poir., 1808	Véronique de Perse	PEE à impact modéré	X	X
Viburnum opulus L., 1753	Viorne obier, Viorne obier, Viorne aquatique, Boule-de-neige			X
Vicia sativa L., 1753	Vesce cultivée, Vesce cultivée, Poisette		X	X
Vulpia bromoides (L.) Gray, 1821	Vulpie queue-d'écureuil, Vulpie faux brome		X	X
Vulpia myuros (L.) C.C.Gmel., 1805	Vulpie queue-de-rat, Vulpie queue-de-souris		X	X
Xanthium orientale subsp. *italicum* (Moretti) Greuter, 2003	Lampourde d'Italie	PEE à impact majeur	X	

Légende des statuts :

PR : Protection régionale au titre de l'arrêté du 30 décembre 2004 relatif à la liste des espèces végétales protégées en région Midi-Pyrénées
ZNIEFF : Espèce déterminante de l'inventaire des Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique (ZNIEFF) en Occitanie
PEE : Plante exotique envahissante en ex-région Midi-Pyrénées

- **PEE av.** : Espèce exotique envahissante avérée, niveau modéré (mod.) ou majeur (maj.)
- **PEE pot.** : Espèce exotique envahissante potentielle

IV. Annexe 4 : Liste des espèces faunistiques identifiées lors des prospections de terrain en 2023

Oiseaux

Nom scientifique	Nom commun	Statut réglementaire			LR France (nicheur : 2016, Hivernant et de Passage : 2011)			LR Europe	LR Monde	Statut biologique	Déterminante ZNIEFF Aquitaine	Enjeu régional (nicheur)	Code TAXREF	Date	Observateur	Point d'écoute				Total	Remarques
																Rouge :Nord		Vert: Sud			
		Protection nationale	Berne	Directive Oiseaux	Nicheur	Hivernant	De passage									1	2	1'	2'		
Prunella modularis	Accenteur mouchet	Art. 3	An. II	/	LC	NAc	/	LC	LC	N, H		Modéré	3978	25/01/2023	J. GARBAY	1	2		2	5	
Accipiter gentilis	Autour des palombes	Art. 3	An. III	/	LC	NAc	NAd	LC	LC	N, H	X	Notable	2891	19/09/2023	S. LEBLANC	1				1	En chasse
Scolopax rusticola	Bécasse des bois	/	An. II	An. II/1 et An.III/2	LC	LC	NAd	LC	LC	N, M, H	X	Fort	2559	25/01/2023	J. GARBAY	2			1	3	
Motacilla alba	Bergeronnette grise	Art. 3	An. II	/	LC	NAd	/	/	LC	N, H		Modéré	3941	28/06/2023	S. LEBLANC			1		1	
Cettia cetti	Bouscarle de Cetti	Art. 3	An. II	/	NT	/	/	LC	LC	N, H		Notable	4151	28/04/2023	A.BOIARDI		1	2		3	
														25/05/2023	S. LEBLANC	1	2			3	
Emberiza schoeniclus	Bruant des roseaux	Art. 3	An. II	/	EN	/	NAc	LC	LC	N, M, H	X	Fort	4669	25/01/2023	J. GARBAY	5	3			8	
Buteo buteo	Buse variable	Art. 3	An. III	/	LC	NAc	NAc	LC	LC	N, M, H		Modéré	2623	25/01/2023	J. GARBAY			2		2	
														28/04/2023	A.BOIARDI			1		1	En vol (très bas) suivi d'une corneille
														25/05/2023	S. LEBLANC			1		1	
Carduelis carduelis	Chardonneret élégant	Art. 3	An. II	/	VU	NAd	NAd	LC	LC	N, H		Fort	4583	25/01/2023	J. GARBAY		3			3	
														28/04/2023	A.BOIARDI				2	2	vus en vol puis se posent dans les arbres en bordure et chantent
														25/05/2023	S. LEBLANC	1				1	survol
Strix aluco	Chouette hulotte	Art. 3	An. II	/	LC	NAc	/	LC	LC	N, H		Modéré	3518	27/06/2023	S. LEBLANC	1			2	3	
Ciconia ciconia	Cigogne blanche	Art. 3	An. II	An. I	LC	NAc	NAd	LC	LC	N, M, H		Notable	2517	25/05/2023	S. LEBLANC	1				1	
Cisticola juncidis	Cisticole des joncs	Art. 3	An. III	/	VU	/	/	LC	LC	N, M, H		Fort	4155	25/01/2023	J. GARBAY	1				1	
Corvus corone	Corneille noire	/	/	An. II/2	LC	NAd	/	LC	LC	N, H		Modéré	4503	25/01/2023	J. GARBAY	3	3	7	3	16	
														28/04/2023	A.BOIARDI	1	1	1		3	
														25/05/2023	S. LEBLANC			2		2	
														28/06/2023	S. LEBLANC				5	5	
														19/09/2023	S. LEBLANC	1		6		7	
Cuculus canorus	Coucou gris	Art. 3	An. III	/	LC	/	DD	LC	LC	N, M		Modéré	3465	25/05/2023	S. LEBLANC		1			1	
Sturnus vulgaris	Etourneau sansonnet	/	/	An. II/2	LC	LC	NAc	LC	LC	N, H		Modéré	4516	25/01/2023	J. GARBAY	8	8	6		22	
														28/04/2023	A.BOIARDI	4	3	4	1	12	

Nom scientifique	Nom commun	Statut réglementaire			LR France (nicheur : 2016, Hivernant et de Passage : 2011)			LR Europe	LR Monde	Statut biologique	Déterminante ZNIEFF Aquitaine	Enjeu régional (nicheur)	Code TAXREF	Date	Observateur	Point d'écoute				Total	Remarques
																Rouge :Nord		Vert: Sud			
		Protection nationale	Berne	Directive Oiseaux	Nicheur	Hivernant	De passage									1	2	1'	2'		
														25/05/2023	S. LEBLANC	4		2		6	
														19/09/2023	S. LEBLANC	>23				23	
Sylvia borin	Fauvette des jardins	Art. 3	An. II	/	NT	/	DD	LC	LC	M		Notable	4254	19/09/2023	S. LEBLANC	1				1	De passage
Sylvia atricapilla	Fauvette à tête noire	Art. 3	An. II	/	LC	NAc	NAc	LC	LC	N, M, H		Modéré	4257	28/04/2023	A.BOIARDI			4	7	11	Chant et vus
														25/05/2023	S. LEBLANC	2	1	2	2	7	
														28/06/2023	S. LEBLANC	2		2		4	
														19/09/2023	S. LEBLANC	8		3		11	
Garrulus glandarius	Geai des chênes	/	/	An. II/2	LC	NAd	/	LC	LC	N, M, H		Modéré	4466	28/04/2023	A.BOIARDI	1				1	
Certhia brachydactyla	Grimpereau des jardins	Art. 3	An. II	/	LC	/	/	LC	LC	N, H		Modéré	3791	25/01/2023	J. GARBAY	4	4			8	
														28/04/2023	A.BOIARDI			1		1	Vu au niveau de l'arbre remarquable
														25/05/2023	S. LEBLANC			1	1	2	
														28/06/2023	S. LEBLANC			1		1	
Turdus philomelos	Grive musicienne	/	An. III	An. II/2	LC	NAd	NAd	LC	LC	N, M, H		Modéré	4129	25/01/2023	J. GARBAY		1			1	
														28/04/2023	A.BOIARDI		1			1	
														25/05/2023	S. LEBLANC			2		2	
Delichon urbicum	Hirondelle de fenêtre	Art. 3	An. II	/	NT	/	DD	LC	LC	N, M		Fort	459478	28/04/2023	A.BOIARDI	7				7	Survol au niveau des batiments
														28/06/2023	S. LEBLANC	5				5	En chasse sur la prairie
Upupa epops	Huppe fasciée	Art. 3	An. II	/	LC	NAd	/	LC	LC	N, M		Modéré	3590	28/04/2023	A.BOIARDI	2				2	Se répondent dans le boisement
Hippolais polyglotta	Hypolaïs polyglotte	Art. 3	An. II	/	LC	/	NAd	LC	LC	N, M		Modéré	4215	25/05/2023	S. LEBLANC	2				2	
Apus apus	Martinet noir	Art. 3	An. III	/	NT	/	DD	LC	LC	N, M		Notable	3551	28/04/2023	A.BOIARDI	2				2	En vol avec les hirondelles
														25/05/2023	S. LEBLANC				2	2	
Turdus merula	Merle noir	/	An. III	An. II/2	LC	NAd	NAd	LC	LC	N, H		Modéré	4117	25/01/2023	J. GARBAY	3	6	2	1	12	
														28/04/2023	A.BOIARDI	4	3	4	5	16	
														25/05/2023	S. LEBLANC	2	1	2	2	7	
														28/06/2023	S. LEBLANC			1		1	
														19/09/2023	S. LEBLANC	2		3		5	
Aegithalos caudatus	Mésange à longue queue	Art. 3	An. III	/	LC	/	NAb	LC	LC	N, H		Modéré	4342	25/01/2023	J. GARBAY	12	6		6	24	
														28/04/2023	A.BOIARDI	6		2	4	12	
	Mésange bleue	Art. 3	An. II	/	LC	/	NAb	LC	LC	N, H		Modéré	534742	25/01/2023	J. GARBAY	4	6	4	3	17	

Nom scientifique	Nom commun	Statut réglementaire			LR France (nicheur : 2016, Hivernant et de Passage : 2011)			LR Europe	LR Monde	Statut biologique	Déterminante ZNIEFF Aquitaine	Enjeu régional (nicheur)	Code TAXREF	Date	Observateur	Point d'écoute				Total	Remarques
		Protection nationale	Berne	Directive Oiseaux	Nicheur	Hivernant	De passage									Rouge :Nord		Vert: Sud			
																1	2	1'	2'		
Cyanistes caeruleus														28/04/2023	A.BOIARDI	2		3		5	Vues avec des brindilles dans le bec
														25/05/2023	S. LEBLANC	2		1		3	
														28/06/2023	S. LEBLANC			1		1	
														19/09/2023	S. LEBLANC	2		1		3	
Parus major	Mésange charbonnière	Art. 3	An. II	/	LC	NAb	NAd	LC	LC	N, H		Modéré	3764	25/01/2023	J. GARBAY	4	4	4	2	14	
														28/04/2023	A.BOIARDI	3	2	4	6	15	Au point 1 du Nord, vue avec des brindilles dans le bec
														25/05/2023	S. LEBLANC	0	3	6	2	11	
														28/06/2023	S. LEBLANC	1		2		3	
														19/09/2023	S. LEBLANC	3		2		5	
Lophophanes cristatus	Mésange huppée	Art. 3	An. II	/	LC	/	/	LC	LC	N, H		Notable	534750	25/01/2023	J. GARBAY				4	4	
Milvus migrans	Milan noir	Art. 3	An. III	An. I	LC	/	NAd	LC	LC	N, M		Modéré	2840	25/05/2023	S. LEBLANC	1				1	
Passer domesticus	Moineau domestique	Art. 3	/	/	LC	/	NAb	/	LC	N, H		Notable	4525	28/04/2023	A.BOIARDI		2			2	Sur la haie de la maison
Dendrocopos major	Pic épeiche	Art. 3	An. II	/	LC	NAd	/	LC	LC	N, H		Modéré	3611	25/01/2023	J. GARBAY	2		2	2	6	
														25/05/2023	S. LEBLANC			1	1	2	
Picus viridis	Pic vert	Art. 3	An. II	/	LC	/	/	LC	LC	N, H		Modéré	3603	25/01/2023	J. GARBAY	1		2	1	4	
														28/04/2023	A.BOIARDI			1	1	2	Dans le boisement
														25/05/2023	S. LEBLANC		1	1	1	3	
														28/06/2023	S. LEBLANC			1		1	
														19/09/2023	S. LEBLANC	1				1	
Pica pica	Pie bavarde	/	/	An. II/2	LC	/	/	LC	LC	N, H		Modéré	4474	25/01/2023	J. GARBAY	7	6	4	2	19	
														28/04/2023	A.BOIARDI	3		2	1	6	
														25/05/2023	S. LEBLANC	2	1			3	
														28/06/20203	S. LEBLANC				3	3	
														19/09/20203	S. LEBLANC	4				4	
Columba palumbus	Pigeon ramier	/	/	An. II/1 et An. III/1	LC	LC	NAd	LC	LC	N, M, H		Modéré	3424	25/01/2023	J. GARBAY	3	5	2		10	
														28/04/2023	A.BOIARDI	6	3	2	3	14	
														25/05/2023	S. LEBLANC	1	5	1	1	8	
														28/06/2023	S. LEBLANC	1		1	1	3	
														19/09/2023	S. LEBLANC	4		8		12	
Fringilla coelebs	Pinson des arbres	Art. 3	An. III	/	LC	NAd	NAd	LC	LC	N, M, H		Modéré	4564	25/01/2023	J. GARBAY	6	6	7	6	25	
														28/04/2023	A.BOIARDI	3		4	2	9	
														25/05/2023	S. LEBLANC	1	1	3	1	6	

Nom scientifique	Nom commun	Statut réglementaire			LR France (nicheur : 2016, Hivernant et de Passage : 2011)			LR Europe	LR Monde	Statut biologique	Déterminante ZNIEFF Aquitaine	Enjeu régional (nicheur)	Code TAXREF	Date	Observateur	Point d'écoute				Total	Remarques
		Protection nationale	Berne	Directive Oiseaux	Nicheur	Hivernant	De passage									Rouge :Nord		Vert: Sud			
																1	2	1'	2'		
														28/06/2023	S. LEBLANC			3		3	
														19/09/2023	S. LEBLANC	1	1	2	1	5	
Anthus pratensis	Pipit farlouse	Art. 3	An. II	/	VU	DD	NAd	NT	NT	M, H		Fort	3726	25/01/2023	J. GARBAY	1				1	
Phylloscopus collybita	Pouillot véloce	Art. 3	An. II	/	LC	NAd	NAc	LC	LC	N, M, H		Modéré	4280	28/04/2023	A.BOIARDI	3		2	2	7	Chanteurs
														25/05/2023	S. LEBLANC		3	1		4	
														28/06/2023	S. LEBLANC			1		1	
														19/09/2023	S. LEBLANC	2		3		5	
Regulus ignicapilla	Roitelet à triple bandeau	Art. 3	An. II	/	LC	NAd	NAd	LC	LC	N, H		Modéré	459638	25/01/2023	J. GARBAY				1	1	
														28/04/2023	A.BOIARDI	2		6	4	12	
														25/05/2023	S. LEBLANC			1		1	
														19/09/2023	S. LEBLANC			1		1	
Luscinia megarhynchos	Rossignol philomèle	Art. 3	An. II	/	LC	/	NAc	LC	LC	N, M		Modéré	4013	28/04/2023	A.BOIARDI			2		2	
Erithacus rubecula	Rougegorge familier	Art. 3	An. II	/	LC	NAd	NAd	LC	LC	N, H		Modéré	4001	25/01/2023	J. GARBAY	2	6	2	1	11	
														28/04/2023	A.BOIARDI	4	2	3	1	10	
														25/05/2023	S. LEBLANC			2	1	3	
														28/06/2023	S. LEBLANC			1		1	
														19/09/2023	S. LEBLANC	2	3	5	3	13	
Phoenicurus ochruros	Rougequeue noir	Art. 3	An. II	/	LC	NAd	NAd	LC	LC	N, M, H		Modéré	4035	28/04/2023	A.BOIARDI	2				2	
Sitta europaea	Sittelle torchepot	Art. 3	An. II	/	LC	/	/	LC	LC	N, H		Modéré	3774	25/01/2023	J. GARBAY		6	2		8	
														25/05/2023	S. LEBLANC	2		1		3	
														19/09/2023	S. LEBLANC			1		1	
Saxicola rubicola	Tarier pâtre	Art. 3	An. II	/	NT	NAd	NAd	LC	LC	N, H		Fort	199425	25/01/2023	J. GARBAY	1				1	
														25/05/2023	S. LEBLANC	1				1	
Spinus spinus	Tarin des aulnes	Art. 3	An. II	/	LC	DD	NAd	LC	LC	N, M, H	X	Modéré	889056	25/01/2023	J. GARBAY	12	2	16	12	42	
Streptopelia decaocto	Tourterelle turque	Art. 3	An. III	An. II/2	LC	/	NAd	LC	LC	N, H		Modéré	3429	25/01/2023	J. GARBAY	2	3			5	
														28/04/2023	A.BOIARDI		2			2	
														19/09/2023	S.LEBLANC	1				1	
Troglodytes troglodytes	Troglodyte mignon	Art. 3	An. II	/	LC	NAd	/	LC	LC	N, H		Modéré	3967	25/01/2023	J. GARBAY	2	2			4	
														28/04/2023	A.BOIARDI	2	2	5	4	13	
														25/05/2023	S. LEBLANC		1	1	1	3	
														19/09/2023	S. LEBLANC	1		1		2	

Mammifères et Chiroptères

Nom scientifique	Nom commun	Statut réglementaire			LR Aquitaine 2019-2020	LR France 2017	LR Europe	LR monde	PNA		Déterminante ZNIEFF Aquitaine	Enjeu régional	Code TAXREF	Date	Observateur	Secteur d'investigation				Total	Max	Remarques
																Rouge: Nord		Vert: Sud				
		PN	Berne	DH					Etat d'avancement (03/2018)	Période d'application						1	2	1	2			
Barbastella barbastellus	Barbastelle d'Europe	Art. 2	An. II	An. II et IV	LC	LC	VU	NT			X	Modéré	60345	18/09/2023	SM4BAT			1		1		FAIBLE
Meles meles	Blaireau européen	/	An. III	/	LC	LC	LC	LC				Notable	60636	13/04/2023	L.PRATS A.BOIARDI				1	1		Terrier (ne semble plus utilisé)
Capreolus capreolus	Chevreuil européen	/	An. III	/	LC	LC	LC	LC				Modéré	61057	25/01/2023	J. GARBAY	x	x	x	x	0		
														28/04/2023	A.BOIARDI			1		1		Vu traversant la prairie
Sciurus vulgaris	Ecureuil roux	Art. 2	An. III	/	LC	LC	LC	LC				Modéré	61153	25/01/2023	J. GARBAY			x	x	0		
Rhinolophus ferrumequinum	Grand rhinolophe	Art. 2	An. II	An. II et IV	LC	LC	NT	LC	Mise en œuvre	2016-2025	X	Fort	60295	18/09/2023	SM4BAT	1		2		3	2	MOYEN
Nyctalus lasiopterus	Grande noctule	Art. 2	An. II	An. IV	VU	VU	DD	VU	Mise en œuvre	2016-2025	X	Majeur	60457	15/06/2023	SM4BAT	1		1		2	1	MOYEN
Oryctolagus cuniculus	Lapin de garenne	/	/	/	NT	NT	NT	NT				Notable	61714	25/01/2023	J. GARBAY	x	x	x	x	0		
														13/04/2023	L.PRATS A.BOIARDI	x				0		Crottes
														25/05/2023	S. LEBLANC	x				0		
														11/07/2023	S. LEBLANC	x		x		0		
Miniopterus schreibersii	Minioptère de Schreibers	Art. 2	An. II	An. II et IV	EN	VU	NT	NT	Mise en œuvre	2016-2025	X	Majeur	79305	18/09/2023	SM4BAT	5		1		6	5	MOYEN
Nyctalus noctula	Noctule commune	Art. 2	An. II	An. IV	VU	VU	LC	LC	Mise en œuvre	2016-2025	X	Fort	60468	15/06/2023	SM4BAT	4		3		7	4	MOYEN
Nyctalus leisleri	Noctule de Leisler	Art. 2	An. II	An. IV	LC	NT	LC	LC	Mise en œuvre	2016-2025	X	Fort	60461	15/06/2023	SM4BAT	53		24		77	53	FORT
																89		1		90	89	FORT
Plecotus austriacus	Oreillard sp.	Art. 2	An. II	An. IV	LC	LC	LC	LC			X	Modéré	60527	15/06/2023	SM4BAT	1		10		11	10	FORT
Plecotus auritus	Oreillard roux	Art. 2	An. II	An. IV	LC	LC	LC	LC			X	Notable	60518	15/06/2023	SM4BAT	1		10		11	10	FORT
Pipistrellus pipistrellus	Pipistrelle commune	Art. 2	An. III	An. IV	LC	NT	LC	LC	Mise en œuvre	2016-2025		Notable	60479	15/06/2023	SM4BAT	253		1006		1259	1006	FORT
														18/09/2023	SM4BAT	823		1369		2192	1369	FORT
Pipistrellus kuhlii	Pipistrelle de Kuhl	Art. 2	An. II	An. IV	LC	LC	LC	LC				Notable	79303	15/06/2023	SM4BAT	157		126		283	157	MOYEN
														18/09/2023	SM4BAT	393		384		777	393	FORT
Vulpes vulpes	Renard roux	/	/	/	LC	LC	LC	LC				Modéré	60585	25/01/2023	J. GARBAY	x			x	0		
Sus scrofa	Sanglier	/	/	/	LC	LC	LC	LC				Modéré	60981	13/04/2023	L.PRATS A.BOIARDI		x		x	0		Traces
														28/04/2023	A.BOIARDI	x			x	0		Terre retournée
														25/05/2023	S. LEBLANC	x				0		Traces
Eptesicus serotinus	Sérotine commune	Art. 2	An. II	An. IV	LC	NT	LC	LC	Mise en œuvre	2016-2025	X	Notable	60360	15/06/2023	SM4BAT	10		20		30	20	MOYEN
														18/09/2023	SM4BAT	13		1		14	13	MOYEN
Talpa europaea	Taupe d'Europe	/	/	/	DD	LC	LC	LC				Modéré	60249	28/06/2023	S. LEBLANC	x				0		Mottes

Reptiles

Nom scientific	Nom commun	Statut réglementaire			Espèces exotiques envahissantes	LR Aquitaine 2013	LR France 2015	LR Europe 2009	LR monde	PNA		Schéma Nature 40	Déterminante ZNIEFF Aquitaine	Enjeu régional	Code TAXREF	Date	Observateur
		PN	Berne	DH						Etat d'avancement (03/2018)	Période d'application						
Podarcis muralis	Lézard des murailles	Art. 2	An. II	An. IV		LC	LC	LC	LC					Modéré	77756	28/06/2023	S. LEBLANC

Amphibiens

Nom scientific	Nom commun	Statut réglementaire			Espèces exotiques envahissantes	Aquitaine 201	LR France 2015	LR Europe 2009	LR monde	PNA		Schéma Nature 40	Déterminante ZNIEFF Aquitaine	Enjeu régional	Code TAXREF	Date	Observateur	Point d'écoute/Transect			Total	Remarques
		PN	Berne	DH						Etat d'avancement (03/20128)	Période d'application							1	2	3		
Triturus marmoratus	Triton marbré	Art. 2	An. III	An. IV		LC	NT	LC	LC			Responsabilité écologique avérée	X	Fort	163	13/04/2023	L.PRATS A.BOIARDI			1	1	Dans la mare (gué de cross)
																					0	
																					0	
																					0	
																					0	
Lissotriton helveticus	Triton palmé	Art. 3	An. III	/		LC	LC	LC	LC					Modéré	444432	13/04/2023	L.PRATS A.BOIARDI			11	11	Larves et très nombreux individus dans la mare (gué de cross)
																					0	
																					0	
																					0	
																					0	
																					0	

Odonates

Nom scientifique	Nom commun	Statut réglementaire			LR Aquitaine	LR France	LR Europe	LR Monde	PNA		Schéma Nature 40	Déterminante ZNIEFF	Enjeu régional	Code TAXREF	Date	Observateur	Secteur d'investigation/Transect				Total	Remarques
		PN	Berne	DH					Etat d'avancement (03/2018)	Période d'application		Aquitaine					T1	T2	T1'	T2'		
Platycnemis latipes	Agrion blanchâtre	/	/	/	LC	LC	LC	LC			Responsabilité écologique avérée		Notable	65182	28/06/2023	S. LEBLANC			1		1	Transit sur la prairie
															11/07/2023	S. LEBLANC		1			1	
Calopteryx virgo meridionalis	Caloptéryx vierge méridional	/	/	/	LC	LC	/	/					Modéré	65085	25/05/2023	S. LEBLANC		1			1	
															28/06/2023	S. LEBLANC		8			8	Males et femelles
															11/07/2023	S. LEBLANC		5			5	Males et femelles

Coléoptères

Nom scientifique	Nom commun	Statut réglementaire			LR Europe	LR UICN Mondiale	PNA		Schéma Nature 40	Déterminant e ZNIEFF	Code TAXREF
		PN	Berne	DH			Etat d'avancement (03/2018)	Période d'application		Aquitaine	
Cerambyx cerdo	Grand Capricorne	Art. 2	An. II	An. II et IV	NT	VU				X	12336

Rhopalocères

Famille	Nom scientifique	Nom commun	Statut réglementaire			LR Aquitaine	LR France 2012	LR Europe	LR monde	Enjeu régional	Code TAXREF	Date	Observateur	Transect				Total
			PN	Berne	DH									T1	T2	T1'	T2'	
Nymphalidae	*Pyronia tithonus*	Amaryllis	/	/	/	LC	LC	LC	/	Modéré	608405	11/07/2023	S. LEBLANC	3				3
Lycaenidae	*Polyommatus icarus*	Azuré de la Bugrane	/	/	/	LC	LC	LC	/	Modéré	54279	28/04/2023	A.BOIARDI			2		2
												25/05/2023	S. LEBLANC	1		1	1	3
												28/06/2023	S. LEBLANC	4	2	1	2	9
												11/07/2023	S. LEBLANC	3	3	1		7
												19/09/2023	S. LEBLANC				2	2
Lycaenidae	*Lampides boeticus*	Azuré porte-queue	/	/	/	LC	LC	LC	/	Modéré	54021	28/06/2023	S. LEBLANC		1			1
Nymphalidae	*Vanessa cardui*	Belle dame	/	/	/	/	LC	LC	/	Modéré	53747	25/05/2023	S. LEBLANC	1				1
Lycaenidae	*Lycaena phlaeas*	Cuivré commun	/	/	/	LC	LC	LC	/	Modéré	53973	28/04/2023	A.BOIARDI		6	7	4	17
												25/05/2023	S. LEBLANC		1			1
												28/06/2023	S. LEBLANC	2	5	4		11
												11/07/2023	S. LEBLANC		1			1
Lycaenidae	*Lycaena tityrus*	Cuivré fuligineux	/	/	/	LC	LC	LC	/	Modéré	219751	28/04/2023	A.BOIARDI	1		1	2	4
Nymphalidae	*Coenonympha pamphilus*	Fadet commun	/	/	/	LC	LC	LC	/	Modéré	53623	25/05/2023	S. LEBLANC	2		9	2	13
												11/07/2023	S. LEBLANC	1				1
Papilionidae	*Iphiclides podalirius*	Flambé	/	/	/	LC	LC	LC	/	Modéré	54475	28/06/2023	S. LEBLANC	1				1
Nymphalidae	*Melitaea phoebe*	Mélitée des Centaurées	/	/	/	LC	LC	LC	/	Modéré	53811	25/05/2023	S. LEBLANC				1	1
Nymphalidae	*Melitaea parthenoides*	Mélitée des Scabieuses	/	/	/	/	LC	LC	LC		219810	25/05/2023	S. LEBLANC			6		6
Nymphalidae	*Maniola jurtina*	Myrtil	/	/	/	LC	LC	LC	/	Modéré	53668	25/05/2023	S. LEBLANC	8	11	10	8	37
												28/06/2023	S. LEBLANC	1				1
Nymphalidae	*Limenitis camilla*	Petit Sylvain	/	/	/	LC	LC	LC	/	Modéré	53770	11/07/2023	S. LEBLANC		1			1
Pieridae	*Pieris brassicae*	Piéride du Chou	/	/	/	LC	LC	LC	/	Modéré	54342	11/07/2023	S. LEBLANC		2			2
Pieridae	*Pieris napi*	Piéride du Navet	/	/	/	LC	LC	LC	/	Modéré	219833	25/05/2023	S. LEBLANC	1		1		2
Pieridae	*Colias crocea*	Souci	/	/	/	LC	LC	LC	/	Modéré	641941	28/04/2023	A.BOIARDI			1		1
												11/07/2023	S. LEBLANC		1		1	2
Hesperiidae	*Pyrgus malvoides*	Tacheté austral (Le)	/	/	/	LC	LC	LC	LC	Modéré	219744	28/04/2023	A.BOIARDI				1	1
Nymphalidae	*Pararge aegeria*	Tircis	/	/	/	LC	LC	LC	/	Modéré	53595	28/04/2023	A.BOIARDI	2	1	2		5
												25/05/2023	S. LEBLANC		1			1
												28/06/2023	S. LEBLANC		1			1
												11/07/2023	S. LEBLANC		1			1

***PNA** : Plan national d'action*

Légende :

PN : Protection nationale avifaune
Art. 3 : Espèce protégée ainsi que son habitat
PN : Protection nationale reptiles / amphibiens
Art. 2 : Espèce protégée ainsi que son habitat
Art. 3 : Espèce protégée
Art.4 : Espèce dont la mutilation est interdite
PN : Protection nationale entomofaune
Art. 2 : Espèce protégée ainsi que son habitat
Art. 3 : Espèce protégée
Bern : Convention de Bern
An. II : Espèce protégée ainsi que son habitat
An. III : Espèce dont l'exploitation est réglementée
DO : Directive Oiseaux
An. I : Espèces faisant l'objet de mesures de conservation spéciale concernant leur habitat, afin d'assurer leur survie et leur reproduction dans leur aire de distribution
An. II : Espèces dont la chasse n'est pas interdite à condition que cela ne porte pas atteinte à la conservation des espèces
DH : Directive Habitats
*An. II : Espèce d'intérêt communautaire - * Espèce prioritaire*
An IV : Espèce nécessitant une protection particulière stricte
An V : Interdiction de l'utilisation de moyens non sélectifs de prélèvement, de capture et de mise à mort pour ces espèces
***LR* : Liste rouge**
Espèces menacées de disparition
CR : En danger critique
EN : En danger
VU : Vulnérable
Autres catégories
NT : Quasi menacée (espèce proche du seuil des espèces menacées ou qui pourrait être menacée si des mesures de conservation spécifiques n'étaient pas prises)
LC : Préoccupation mineure (espèce pour laquelle le risque de disparition de France est faible)
DD : Données insuffisantes (espèce pour laquelle l'évaluation n'a pas pu être réalisée faute de données suffisantes)
NA : Non applicable (espèce non soumise à évaluation car (a) introduite après l'année 1500, (b) présente de manière occasionnelle ou marginale et non observée chaque année en métropole, (c) régulièrement présente en métropole en hivernage ou en passage mais ne remplissant pas les critères d'une présence significative, ou (d) régulièrement présente en métropole en hivernage ou en passage mais pour laquelle le manque de données disponibles ne permet pas de confirmer que les critères d'une présence significative sont remplis)
NE : Non évaluée (espèce non encore confrontée aux critères de la Liste rouge)
Statut biologique
N : Nicheur
M : Migrateur
H : Hivernant
ECB : Ensemble du Cycle Biologique

***Rareté régionale** : CC : espèce très commune ; C : espèce commune ; AC : espèce assez commune ; AR : espèce assez rare ; R : espèce rare ; RR : espèce très rare*
Ces critères sont basés sur les répartitions régionales des espèces (Atlas des oiseaux nicheurs d'Aquitaine, Liste rouge des amphibiens et des reptiles d'Aquitaine etc.).
***Tendance des populations** : état basé sur la tendance des populations nationales (Directives Habitats et Directives Oiseaux) et régionales (Atlas régionaux, Listes rouges régionales).*

ETEN ENVIRONNEMENT

Cabinet d'ingénieurs conseil en environnement

aménagement

assainissement



Le partenaire de vos projets

www.eten-environnement.com

ETEN Environnement
Nouvelle-Aquitaine

49 rue Camille Claudel – 40 990 SAINT PAUL LÈS DAX

☎ 05.58.74.84.10 – 🖷 05.58.74.84.03

environnement@eten-aquitaine.com

ETEN Environnement
Occitanie

60 rue des Fossés – 82800 NÉGREPELISSE

☎ 05.63.02.10.47 – 🖷 05.63.67.71.56

environnement@eten-midi-pyrenees.com