**DEPARTEMENT DE LA MOSELLE**

# COMMUNE D'ARGANCY

# PLAN LOCAL D'URBANISME

## MODIFICATION N°1

Arrêté du Maire en date du 22 novembre 2018 engageant la modification du PLU

# 1 - NOTICE EXPLICATIVE

l'AdT
l'Atelier des Territoires
BUREAU D'ETUDES
B.P. 30104 - 57004 METZ
Tél : 03 87 63 02 00

**Vu pour être annexé à la délibération en date du 29 novembre 2019 approuvant la modification n°1 du Plan Local d'Urbanisme**

**Le Maire**
**Jocelyne EMMENDOERFFER**

# SOMMAIRE

*La **présente notice** a pour objet la **présentation** de la **1e modification du PLU d'ARGANCY.***


**1 - CONTEXTE DE LA MODIFICATION DU P.L.U. p. 3**

1 - Contexte communal p. 3

2 - Historique du P.L.U. d'ARGANCY p. 9

**2 - PRÉSENTATION DES OBJETS ET JUSTIFICATION DES MODIFICATIONS APPORTÉES AU P.L.U. p. 10**

1 - Modification des limites du secteur de zone Nci p. 11

2 - Modification de la règle de hauteur des constructions en zone UX2 p. 13

3 - Modification d'une règle de hauteur des clôtures en zones U et 1AU p. 13

**3 - EVOLUTION DES DOCUMENTS DU P.L.U. p. 14**

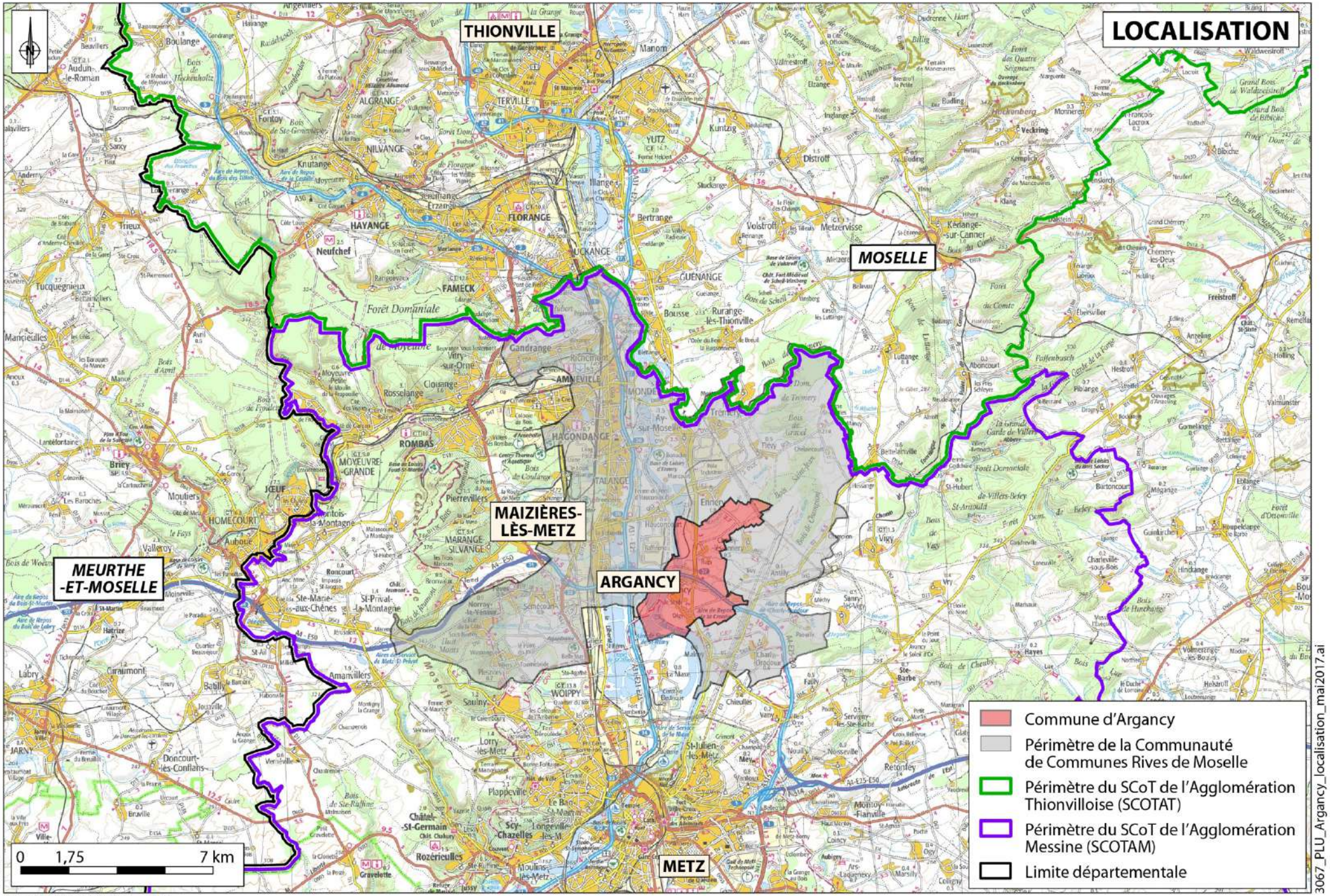
1 - Règlement graphique au 1/5000e p. 14

2 - Règlement écrit p. 18

3 - Rapport de présentation p. 21

4 - Document graphique annexe p. 25

**4 - EFFETS SUR L'ENVIRONNEMENT p. 27**




© IGN

L'Atelier des Territoires - 2017

3067_PLU_Argancy_localisation_mai2017.ai

# 1 - CONTEXTE DE LA MODIFICATION DU P.L.U.

## 1 - CONTEXTE COMMUNAL

- ***Présentation de la commune***

Située en rive droite de la vallée de la Moselle, la commune mosellane d'ARGANCY appartient au canton du Pays Messin et à l'arrondissement de Metz.
La commune bénéficie de la **proximité de l'agglomération messine** (10 km) et du sillon lorrain.

Elle profite également d'une **desserte directe par l'autoroute A.4** (Paris-Metz-Strasbourg) : en effet, les déplacements vers et en provenance de Strasbourg et de Paris sont facilités par la présence d'un échangeur sur le territoire communal.
L'échangeur autoroutier d'ARGANCY est desservi par la **R.D.1, un axe structurant qui relie Metz à Thionville** en rive droite de la Moselle, et qui traverse le territoire d'ARGANCY du Nord au Sud. La R.D.1 dessert les zones bâties de la commune à partir d'axes secondaires.

ARGANCY est limitrophe avec les communes de :

- Ennery (au Nord),
- Chailly-lès-Ennery et Antilly (à l'Est),
- Charly-Oradour (au Sud-Est),
- Malroy et La Maxe (au Sud),
- Woippy (au Sud-Ouest),
- et Hauconcourt (à l'Ouest).

En matière de coopération intercommunale, la commune fait partie de la **Communauté de communes Rives de Moselle,** compétente dans les domaines des logements seniors, des aides à l'amélioration de l'habitat, des zones d'activités d'intérêt communautaire, des voies vertes, de la gestion des déchets, de l'assainissement (eaux usées, eaux pluviales des parcs d'activités), etc. D'une superficie de 126 $km^2$, le territoire de la CCRM regroupe 20 communes et 50 146 habitants.

De grande taille (1 145 ha), le territoire communal bénéficie d'un cadre agréable, **marqué par la vallée de la Moselle et les étangs** sur la partie Ouest, et par des **terres agricoles** sur la moitié Est du ban. Il y a peu d'espaces boisés.

La commune comporte **trois noyaux bâtis** :

- dans le quart Sud-Ouest du territoire, entre les étangs et la R.D.1 : les **villages d'Argancy et Olgy** se sont développés et étirés, et forment aujourd'hui un tissu urbain continu ;
- dans le quart Nord-Est du territoire : le **village de Rugy**.

La partie Nord du territoire communal accueille **deux zones d'activités** d'intérêt communautaire (activités industrielles et artisanales) : la **zone des Jonquières** (située à cheval sur ARGANCY et Ennery) et son extension, la **zone des Jonquières Sud**.

Outre les grands axes que sont l'autoroute A.4 et la R.D.1, la commune est traversée par des axes de desserte locale : la **R.D.1a** (dessert le village d'Argancy depuis l'échangeur A4/RD1), et la **R.D.52** (entre Ennery et Chailly-lès-Ennery).

Les **déplacements sont dominés par la voiture** (93,5% des ménages disposent d'au moins une voiture). La commune est desservie par **une seule ligne de transports en commun** : il s'agit d'une ligne des transports interurbains de Moselle (Tim), qui dessert les trois villages à raison de quelques allers retours par jour vers Metz (horaires scolaires).

Depuis près de quarante ans, la commune connaît une **croissance démographique régulière**, suite à la réalisation de plusieurs opérations immobilières sur chacun des trois villages (Argancy, Olgy et Rugy). La croissance démographique s'est accélérée à la fin des années 2000 : la population est passée de 1103 habitants en 1999 à 1354 habitants en 2015 (soit + 22,75%). Aujourd'hui, la **population s'est stabilisée autour de 1350 habitants**.
La densité de population de la commune est de 118,3 hab./km$^2$ *(cf. Insee 2015)*.

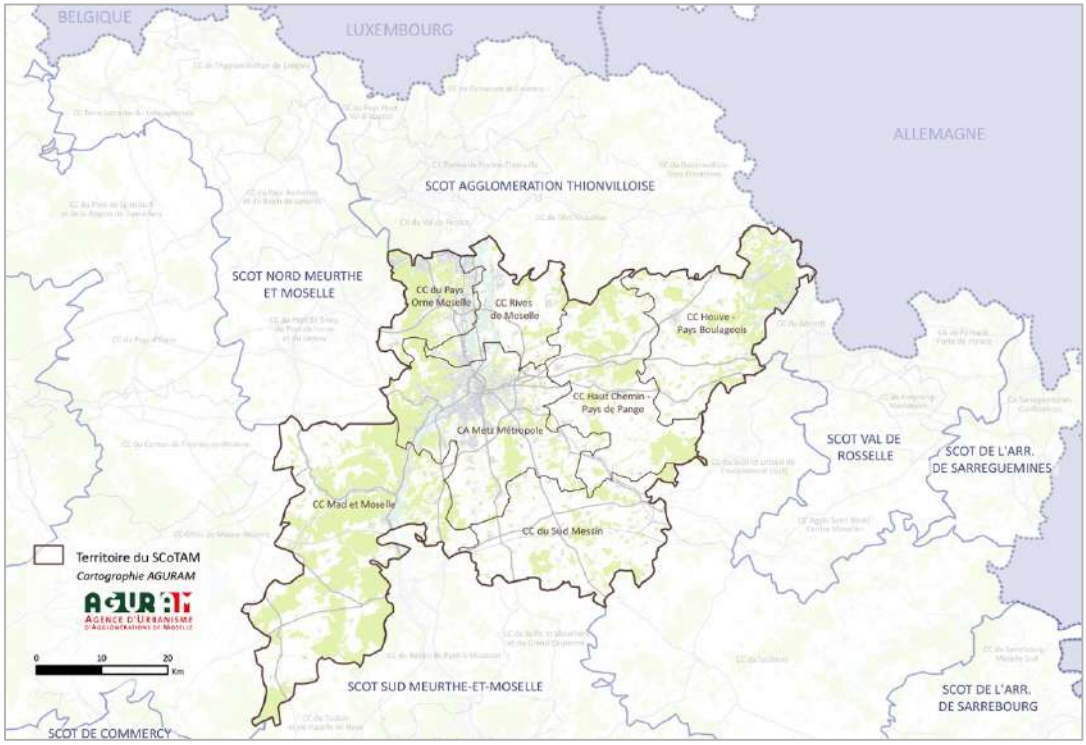
- ***Document d'urbanisme***

Le territoire communal d'ARGANCY est couvert par un **Plan Local d'Urbanisme** (PLU), approuvé le 26 janvier 2018, et compatible avec le SCoTAM.

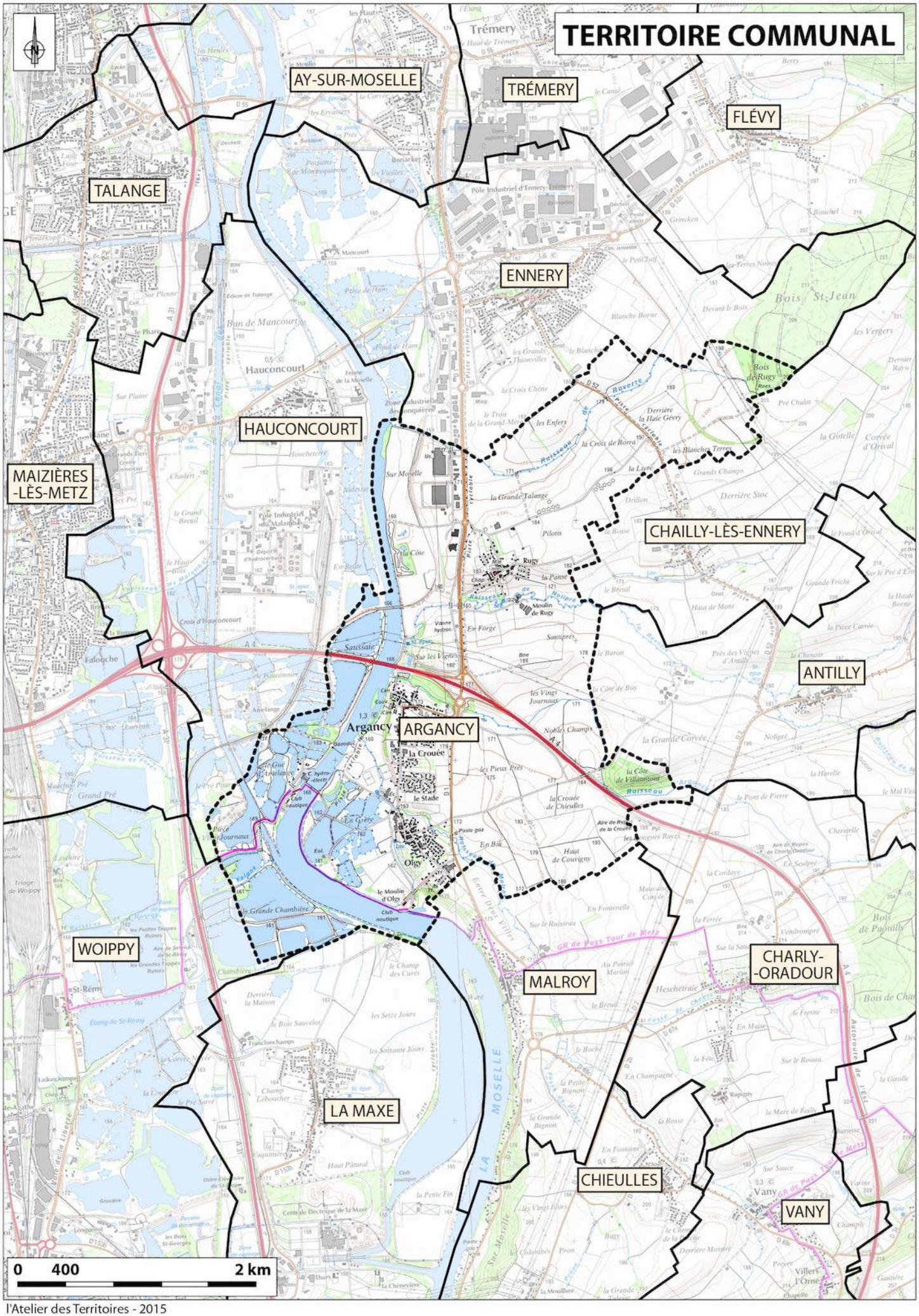
La commune d'ARGANCY, tout comme la Communauté de communes Rives de Moselle, est couverte par le **Schéma de Cohérence Territoriale de l'Agglomération Messine** (dit SCoTAM), approuvé le 20 novembre 2014.

Dans **l'armature urbaine** définie par le SCoTAM, la commune d'**ARGANCY** n'est pas identifiée comme une polarité : elle fait partie des 102 **communes périurbaines et rurales** du territoire, c'est-à-dire le dernier niveau structurant le territoire.

En 2015 puis en 2017 avec la fusion de certaines intercommunalités, le périmètre du SCoTAM a évolué. Aujourd'hui, le territoire du SCoTAM compte 411 598 habitants pour 225 communes, regroupées en 7 intercommunalités. La révision du SCoTAM a été engagée le 03 juillet 2017.




*Carte 2017 des EPCI et communes membres du SCoTAM (Source : www.scotam.fr)*




©IGN

l'Atelier des Territoires - 2015

3067\PLU_Argancy.ai

- ***Situation vis-à-vis des espaces naturels remarquables***

La commune d'ARGANCY est concernée par plusieurs **espaces naturels remarquables** : deux **Zones Naturelles d'Intérêt Écologique, Faunistique et Floristique** (ZNIEFF) et deux **Espaces Naturels Sensibles** (ENS) *(cf. carte ci-après).*

Par contre, le territoire n'est **pas directement concerné par un site Natura 2000**.

La **ZNIEFF "Bois de Champion, Bois de Bouchet et Bois Saint-Jean"** se situe au Nord-Est de la commune, sur les différents bois mentionnés dans l'intitulé de la zone. Seule la partie Sud du Bois Saint-Jean (dit "Bois de Rugy") se trouve sur la commune d'ARGANCY. Quinze espèces déterminantes ont permis le classement de cette zone dont plusieurs espèces d'oiseaux et d'amphibiens.

Cette forêt caducifoliée accueille plusieurs espèces de Pic (Pic noir, Pic mar, Pic cendré), le Gobemouche à collier, le Pouillot siffleur, le Grimpereau des bois et la Locustelle tachetée.

En ce qui concerne les amphibiens, trois espèces de tritons sont présentes (Triton crêté, Triton alpestre, Triton palmé). On y trouve également le Crapaud commun, la Grenouille verte et la Grenouille rousse.

Le Cuivré des marais et le Criquet ensanglanté sont également présents.

Cette ZNIEFF est également identifiée comme **Espace Naturel Sensible** par le Département de la Moselle.

La **ZNIEFF "Étangs et anciennes gravières à Argancy et Woippy"** se trouve à l'Ouest de la commune. Les divers habitats sont liés au caractère humide de la zone. On trouve des forêts riveraines, des phragmitaies, des formations riveraines de saules, de la végétation de ceinture des bords des eaux…

Les espèces remarquables appartiennent à différents groupes : amphibiens, reptiles, oiseaux, mammifères, plantes.

Sept espèces de chauves souris sont présentes. Les milieux sont très favorables à l'avifaune.

Les reptiles sont représentés par le Lézard agile, le Lézard des murailles et la Couleuvre à collier. Parmi les amphibiens, sont présents le Crapaud commun, le Triton palmé, et les Grenouilles vertes.

La Laîche faux-souchet et la Potentille couchée sont des espèces végétales patrimoniales recensées dans la ZNIEFF.

Une petite partie de cette ZNIEFF est également identifiée comme **Espace Naturel Sensible** par le Département de la Moselle.

D'une superficie légèrement inférieure à 11 ha, l'**ENS des "Gravières d'Argancy"** se situe en rive droite de la Moselle, au droit du barrage hydroélectrique.

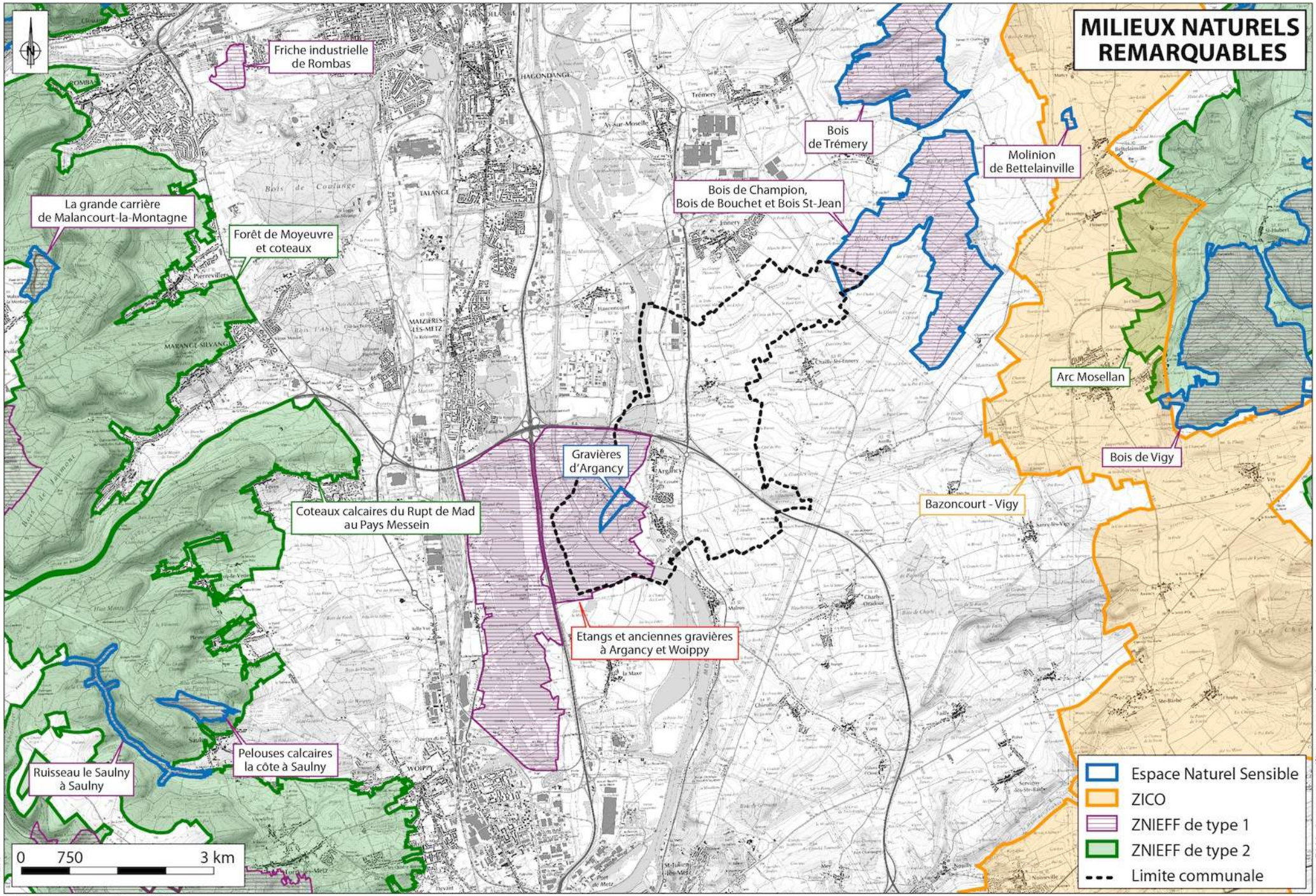
Sa mosaïque d'habitats terrestres et aquatiques ainsi que les particularités d'un ancien bras de la rivière qui le compose offrent un paysage atypique à deux pas des villages d'Argancy et Olgy. Les anciennes gravières offrent des potentialités d'accueil très intéressantes pour les oiseaux nicheurs et/ou de passage. Les friches plutôt thermophiles qui les ceinturent constituent également un terrain de jeu favorable à bon nombre d'insectes et autres reptiles.

L'ancien bras de la Moselle constitue le cœur du site et est très apprécié par des dizaines d'espèces d'oiseaux qui profitent des nombreuses niches écologiques (bois morts, végétation hélophyte, …) pour nicher, faire une halte migratoire ou tout simplement se nourrir. Parmi ces espèces, ont notamment été inventoriés le Balbuzard pêcheur, le Tarin des aulnes, le Faucon Hobereau ou encore les Fuligules morillon et milouin.

Au niveau de la flore, outre la présence non négligeable d'espèces invasives, à noter la présence de la Scabieuse des prés et de la Laîche faux-souchet. *(Source : fiche ENS, CD 57)*

Enfin, on trouve **à proximité du ban communal d'ARGANCY** *(cf. carte ci-après)* :

- à 3 km au Nord-Est, la ZNIEFF de type 1 et l'ENS "Bois de Trémery" ;
- à un peu plus de 3 km à l'Est, la Zone Importante pour la Conservation des Oiseaux (ZICO) "Bazoncourt-Vigy" ;
- à un peu plus de 3 km à l'Ouest, la ZNIEFF de type 2 "Coteaux calcaires du Rupt de Mad au Pays Messein" ;
- à moins de 7 km au Sud-Ouest, le site Natura 2000 "Pelouses du Pays Messin" (ZSC - FR4100159) ;
- à environ 15 km : à l'Est, le site Natura 2000 "Vallée de la Nied Réunie" (ZSC - FR4100241), et au Sud-Ouest le site Natura "Jarny - Mars-la-Tour" (ZPS - FR4112012).




© IGN

L'Atelier des Territoires - 2015

3067_PLU_Argancy_milieux_naturels.ai

## 2 - HISTORIQUE DU P.L.U. D'ARGANCY

Le territoire communal d'ARGANCY est couvert par un Plan Local d'Urbanisme (PLU), approuvé le 26 janvier 2018.

La commune souhaite procéder à quelques modifications de son document en vigueur. **La présente notice a pour objet la présentation de la 1e modification du PLU d'ARGANCY**. La procédure a été engagée par arrêté municipal du 22 novembre 2018.

***RAPPEL RÉGLEMENTAIRE SUR LA MODIFICATION D'UN P.L.U.***

***Article L.153-36 du Code de l'Urbanisme***

*Sous réserve des cas où une révision s'impose en application de l'article L. 153-31, le plan local d'urbanisme est modifié lorsque l'établissement public de coopération intercommunale ou la commune décide de modifier le règlement, les orientations d'aménagement et de programmation ou le programme d'orientations et d'actions.*

***Article L.153-37 du Code de l'Urbanisme***

*La procédure de modification est engagée à l'initiative du président de l'établissement public de coopération intercommunale ou du maire qui établit le projet de modification.*

***Article L.153-38 du Code de l'Urbanisme***

*Lorsque le projet de modification porte sur l'ouverture à l'urbanisation d'une zone, une délibération motivée de l'organe délibérant de l'établissement public compétent ou du conseil municipal justifie l'utilité de cette ouverture au regard des capacités d'urbanisation encore inexploitées dans les zones déjà urbanisées et la faisabilité opérationnelle d'un projet dans ces zones.*

***Article L.153-40 du Code de l'Urbanisme***

*Avant l'ouverture de l'enquête publique ou avant la mise à disposition du public du projet, le président de l'établissement public de coopération intercommunale ou le maire notifie le projet de modification aux personnes publiques associées mentionnées aux articles L. 132-7 et L. 132-9.*

*Le projet est également notifié aux maires des communes concernées par la modification.*

***Article L.153-41 du Code de l'Urbanisme***

*Le projet de modification est soumis à enquête publique réalisée conformément au chapitre III du titre II du livre Ier du code de l'environnement par le président de l'établissement public de coopération intercommunale ou le maire lorsqu'il a pour effet :*

*1° Soit de majorer de plus de 20 % les possibilités de construction résultant, dans une zone, de l'application de l'ensemble des règles du plan ;*

*2° Soit de diminuer ces possibilités de construire ;*

*3° Soit de réduire la surface d'une zone urbaine ou à urbaniser ;*

*4° Soit d'appliquer l'article L. 131-9 du présent code.*

***Article L.153-43 du Code de l'Urbanisme***

*A l'issue de l'enquête publique, ce projet, éventuellement modifié pour tenir compte des avis qui ont été joints au dossier, des observations du public et du rapport du commissaire ou de la commission d'enquête, est approuvé par délibération de l'organe délibérant de l'établissement public de coopération intercommunale ou du conseil municipal.*

# 2 - PRESENTATION DES OBJETS ET JUSTIFICATIONS DES MODIFICATIONS APPORTEES AU P.L.U.

La municipalité d'ARGANCY a **souhaité apporter des modifications règlementaires** (écrites et graphiques) au PLU en vigueur, afin de revoir certaines dispositions qui contraignent ou empêchent la réalisation de plusieurs projets.

Ainsi, la commune d'ARGANCY a décidé de procéder à la **1e modification de son PLU**. Celle-ci consiste à :

- **revoir, à la marge, les limites du secteur de zone Nci,** de manière à permettre un projet d'exploitation de gravière ;
- **modifier la hauteur maximale autorisée pour les constructions dans la zone d'activités des Jonquières Sud** (secteur de zone UX2), de manière à permettre l'implantation d'activités nécessitant des installations particulières plus élevées ;
- **revoir, dans les zones à vocation principale d'habitat du PLU** (zones UA, UB, 1AU), **la hauteur maximale admise pour les clôtures** situées en limite avec un chemin communal.

La modification engagée consiste donc en la **modification** des **documents graphiques** (plan de zonage au 1/5000e), du **règlement écrit**, du **rapport de présentation** (complété par la présence notice, tableau des superficies modifié), mais aussi des **annexes** (document graphique annexe).

## 1 - Modification des limites du secteur de zone Nci

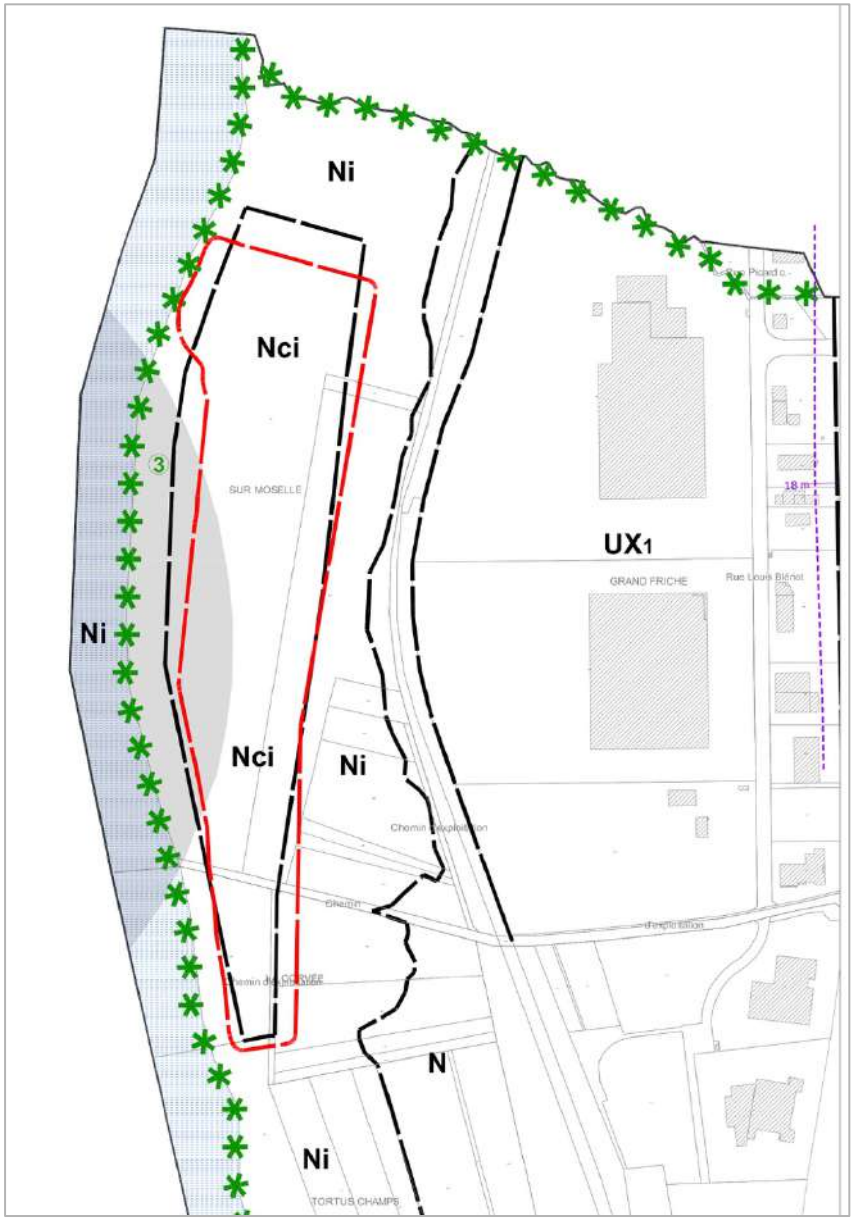
Le PLU approuvé en 2017 avait délimité un secteur permettant l'exploitation de matériaux, le secteur Nci, situé en zone inondable de la Moselle et donc couvert par le PPRi.

Depuis 2017, un projet d'exploitation de matériaux a été établi sur le site, et un dossier de demande d'autorisation a été élaboré par un exploitant, la société Sablières DIER. Or, bien que le périmètre d'exploitation projeté soit totalement intégré dans le secteur Nci, le périmètre de l'installation classée (ICPE) pour lequel l'autorisation est demandée est légèrement différent du périmètre Nci.

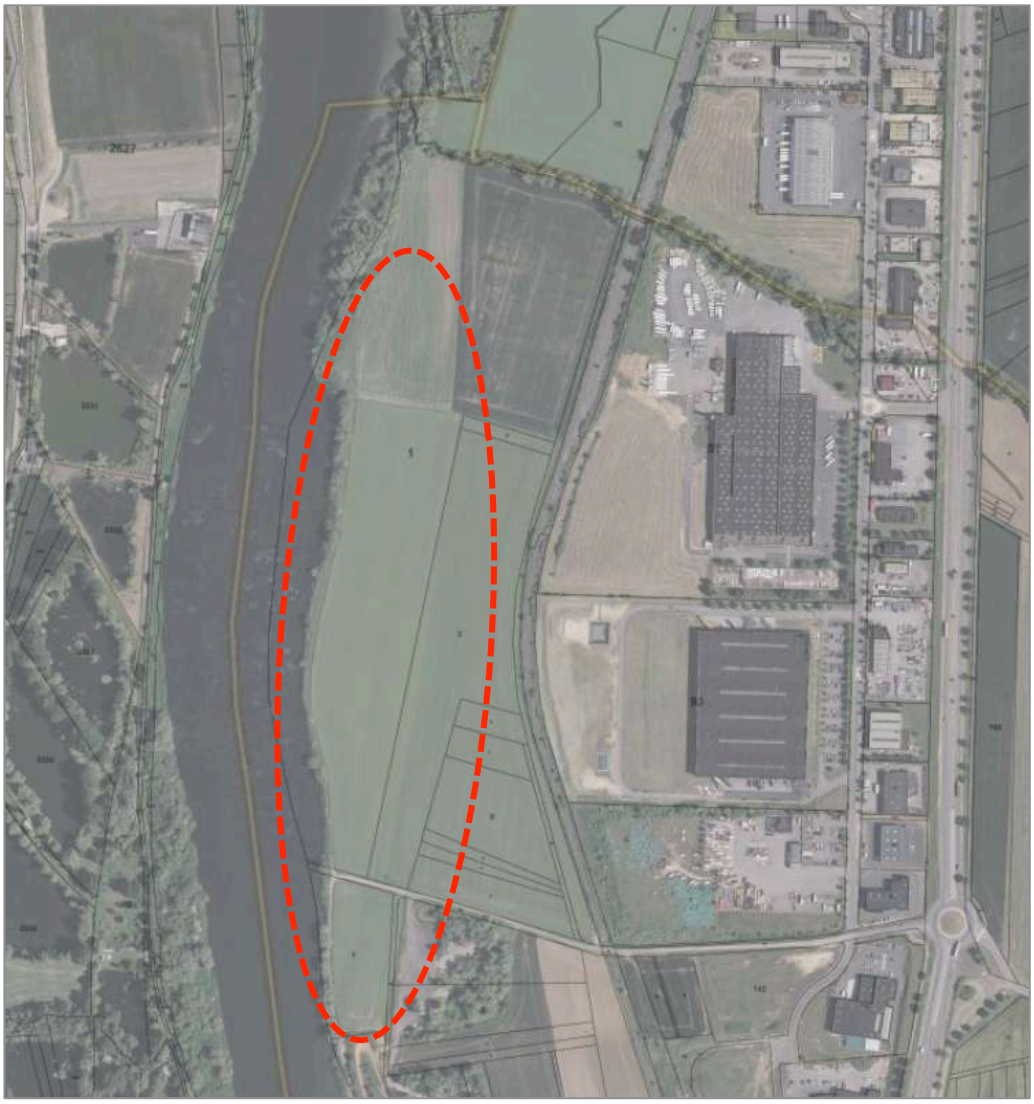
La commune souhaite donc **revoir, à la marge, les limites du secteur Nci,** de manière à permettre le projet d'exploitation de gravière.

On notera que la modification du périmètre entraîne une **légère diminution de la superficie** impactée : le secteur Nci passe de 9,79 ha (en noir sur le plan ci-après) à 9,64 ha (en rouge).

*Évolution du périmètre du secteur Nci*




*Vue du site sur photo aérienne*



## 2 - Modification de la règle de hauteur des constructions en zone UX2

La **zone d'activités des Jonquières Sud**, qui relève de la compétence de la Communauté de communes Rives de Moselle, est classée en zone UX2 au PLU d'ARGANCY.

Sur l'un des deux terrains qui restent à aménager, la CCRM a donné son accord pour l'implantation d'une activité économique. Néanmoins, cette activité nécessite des installations particulières, dont la hauteur dépasse la hauteur maximale autorisée en UX2 à savoir 13 mètres au lieu de 10,50 mètres dans le PLU approuvé en 2017.

La commune souhaite donc **modifier la règle de hauteur maximale dans la zone UX2**, la passant à 13 mètres.

Le **règlement de la zone UX** est donc **modifié** concernant le secteur UX2.

## 3 - Modification d'une règle de hauteur des clôtures en zones U et 1AU

Dans les zones à vocation principale d'habitat (UA, UB, 1AU), la commune souhaite réajuster la prescription réglementant les clôtures sur rue, c'est-à-dire sur « voies et emprises publiques ».

La règle actuelle limite ces clôtures à une hauteur maximale de 1,20 mètre.

Or, plusieurs terrains dans les zones UA, UB et 1AU sont bordés par des chemins communaux, qui sont également des emprises publiques.

La commune **souhaite permettre la réalisation de clôtures plus hautes**, en s'inspirant **de la règle pour les « clôtures latérales »**. Ainsi, la hauteur maximale admise pour les clôtures situées en limite avec un chemin communal passera à **2 mètres maximum**.

Le **règlement des zones UA, UB**, et **1AU** est donc **modifié**.

# 3 - ÉVOLUTION DES DOCUMENTS DU P.L.U.

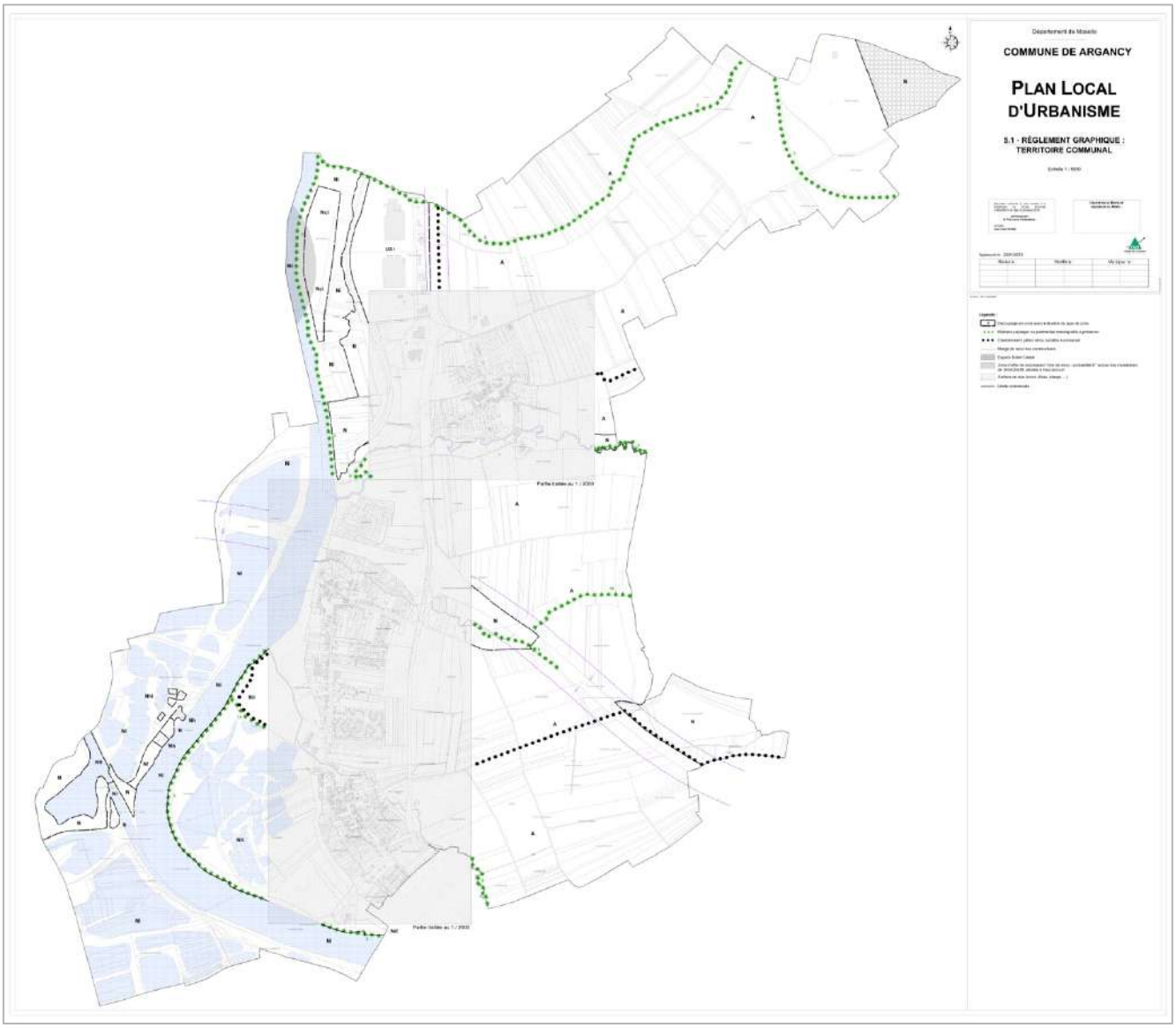
## 1 - RÈGLEMENT GRAPHIQUE : PLAN AU 1/5000$^{E}$

Sur la planche 5.1. du règlement graphique du PLU au 1/5000$^{e}$ *(cf. extraits du plan de zonage avant et après modification, ci-après)* :

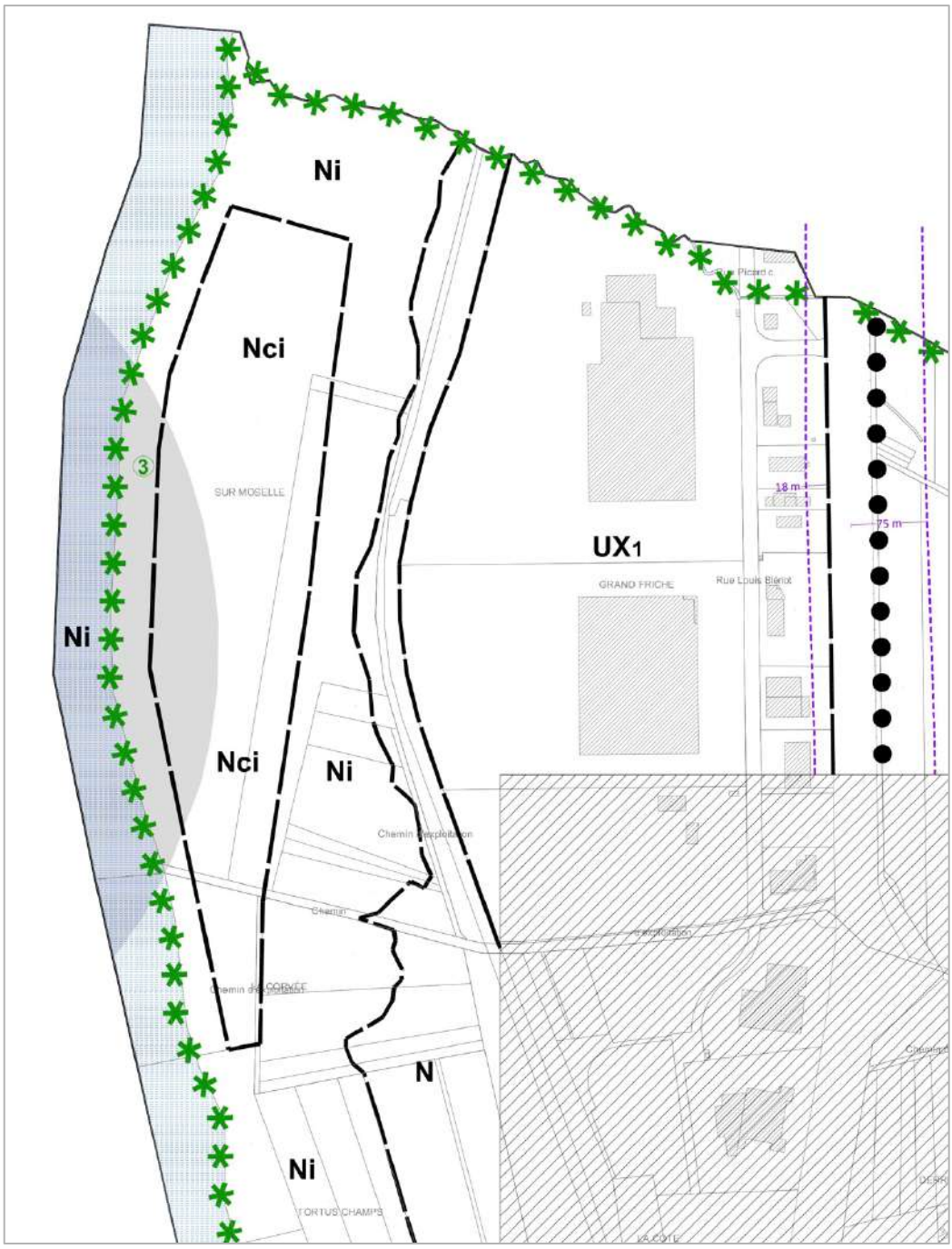
- modification du secteur de zone Nci situé au Nord-Ouest du territoire communal.

➢ ***Avant modification n°1 du PLU*** *(plan 5.1. au 1/5000$^{e}$ et extrait du plan)*

*Plan 5.1. au 1/5000$^{e}$*

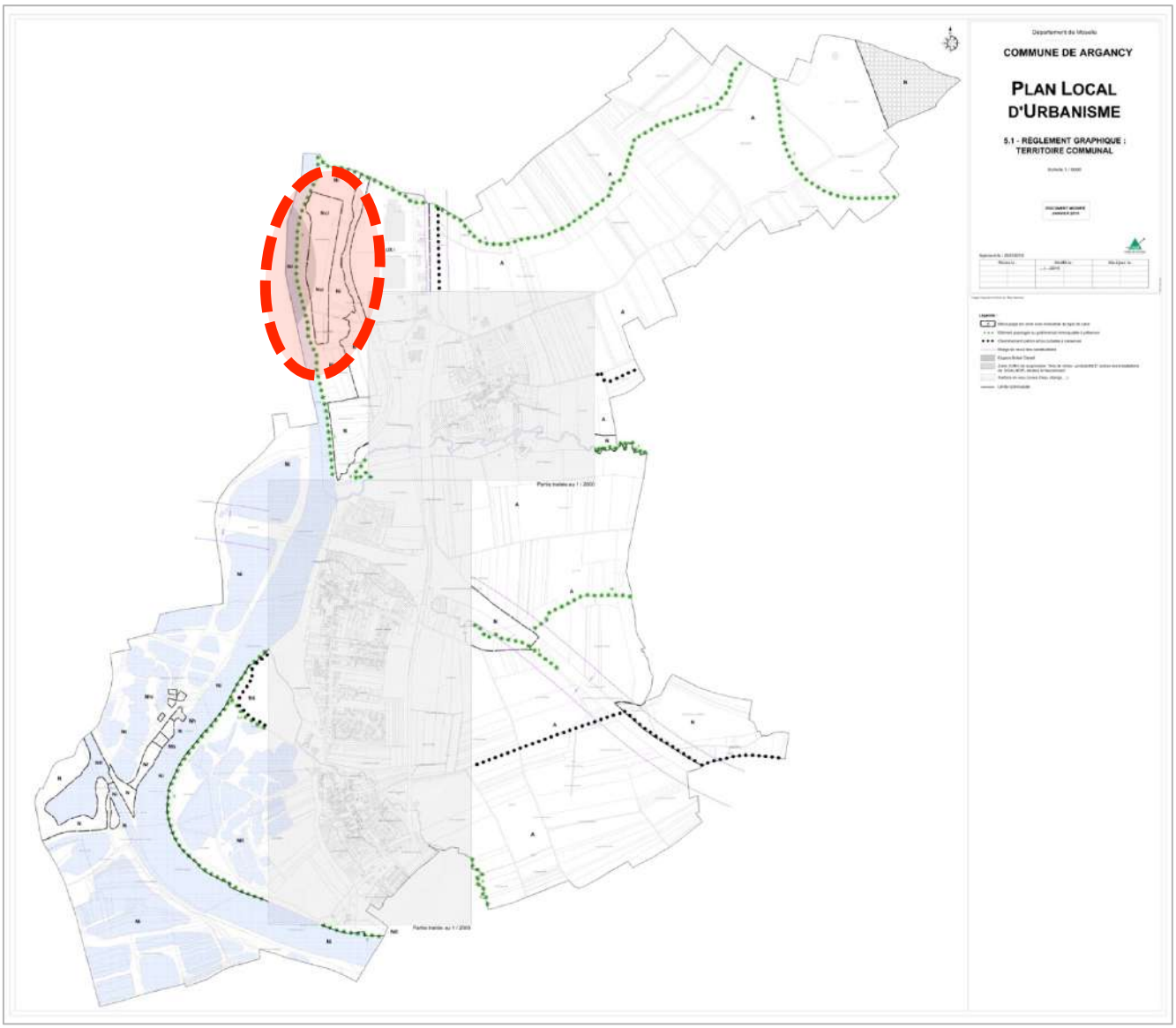


*Extrait du plan 5.1. au 1/5000e*

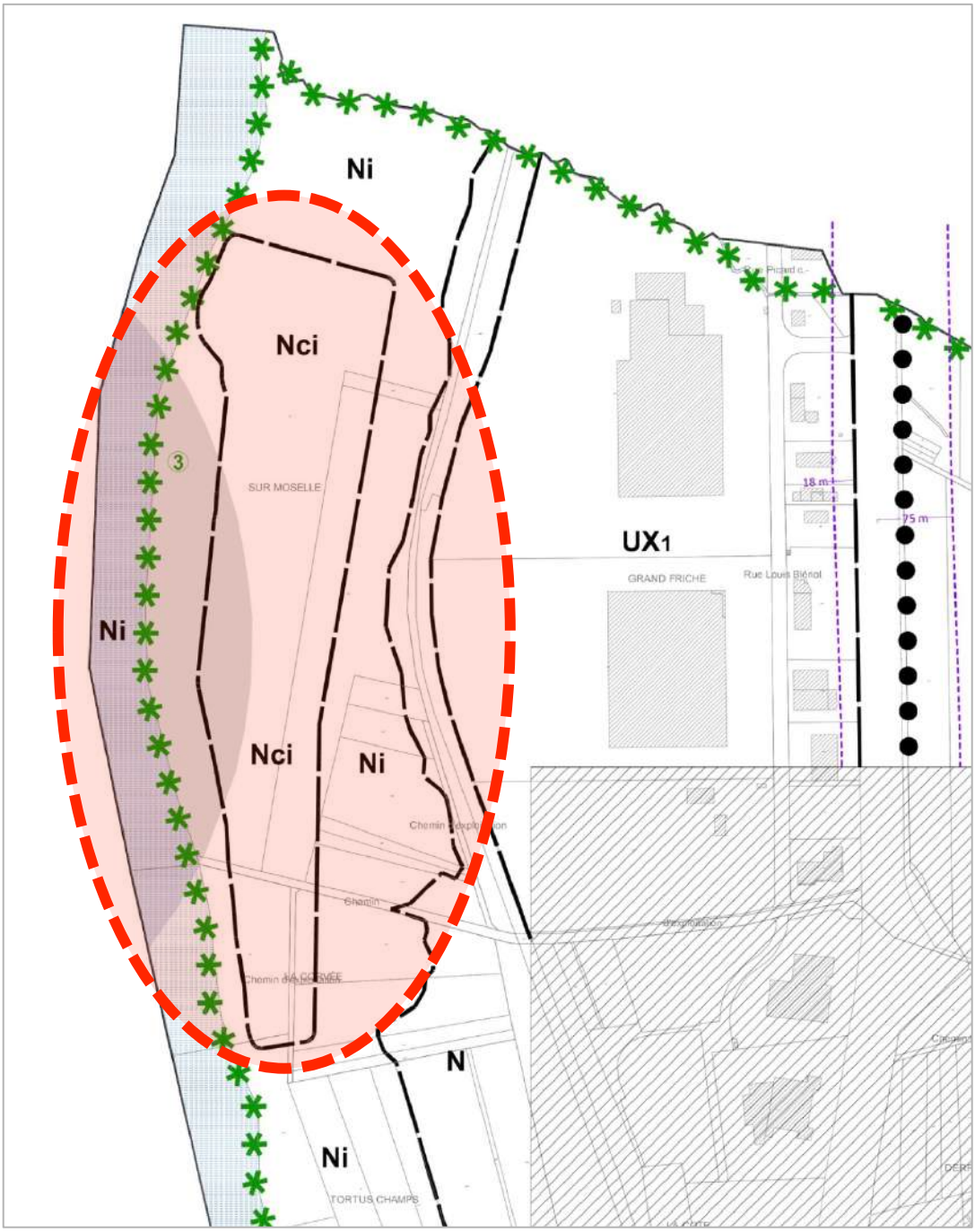


➢ ***Après modification n°1 du PLU*** *(plan 5.1. au 1/5000e et extrait du plan)*

*Plan 5.1. au 1/5000e*



*Extrait du plan 5.1. au 1/5000e*



## 2 - RÈGLEMENT ÉCRIT

Le **règlement écrit du PLU** est modifié dans le cadre de la procédure.

### 2.1. Règlement de la zone UA

Le **règlement de la zone UA** (article 11) **est modifié** comme suit :

| Avant modification n°1 du PLU | Après modification n°1 du PLU |
|---|---|
| **ARTICLE UA 11 - ASPECT EXTERIEUR**<br><br>(…)<br><br>**II - Prescriptions particulières**<br>(…)<br>**e) Clôtures**<br>- Les espaces non construits à l'avant des constructions (usoirs privés existants) devront rester libres de toute construction, mur, muret ou clôture.<br>- Les clôtures sur rue (voies et emprises publiques) seront d'une hauteur maximale de 1,20 mètre. Les murs de soutènement ne sont pas concernés par cette règle.<br>- Les matériaux destinés à être recouverts, peints ou enduits, ne devront pas être laissés à l'état brut (agglomérés, tôles, parpaings, …).<br>- Les couleurs des murs et murs bahut devront respecter le nuancier annexé au PLU (et disponible en mairie).<br>- Les clôtures latérales ne devront pas excéder 2 mètres de hauteur.<br>(…) | **ARTICLE UA 11 - ASPECT EXTERIEUR**<br><br>(…)<br><br>**II - Prescriptions particulières**<br>(…)<br>**e) Clôtures**<br>- Les espaces non construits à l'avant des constructions (usoirs privés existants) devront rester libres de toute construction, mur, muret ou clôture.<br>- Les clôtures sur rue (voies et emprises publiques) seront d'une hauteur maximale de 1,20 mètre, **à l'exception des clôtures situées en limite avec un chemin communal, dont la hauteur maximale est fixée à 2,00 mètres.** Les murs de soutènement ne sont pas concernés par cette règle.<br>- Les matériaux destinés à être recouverts, peints ou enduits, ne devront pas être laissés à l'état brut (agglomérés, tôles, parpaings, …).<br>- Les couleurs des murs et murs bahut devront respecter le nuancier annexé au PLU (et disponible en mairie).<br>- Les clôtures latérales ne devront pas excéder 2 mètres de hauteur.<br>(…) |

## 2.2. Règlement de la zone UB

Le **règlement de la zone UB** (article 11) **est modifié** comme suit :

| Avant modification n°1 du PLU | Après modification n°1 du PLU |
|---|---|
| **ARTICLE UB 11 - ASPECT EXTERIEUR**<br><br>(…)<br><br>**II - Prescriptions particulières**<br>(…)<br>**e) Clôtures**<br>- Les clôtures sur rue (voies et emprises publiques) seront d'une hauteur maximale de 1,20 mètre. Les murs de soutènement ne sont pas concernés par cette règle.<br>- Les matériaux destinés à être recouverts, peints ou enduits, ne devront pas être laissés à l'état brut (agglomérés, tôles, parpaings, …).<br>- Les couleurs des murs et murs bahut devront respecter le nuancier annexé au PLU (et disponible en mairie).<br>- Les clôtures latérales ne devront pas excéder 2 mètres de hauteur.<br>(…) | **ARTICLE UB 11 - ASPECT EXTERIEUR**<br><br>(…)<br><br>**II - Prescriptions particulières**<br>(…)<br>**e) Clôtures**<br>- Les clôtures sur rue (voies et emprises publiques) seront d'une hauteur maximale de 1,20 mètre, **à l'exception des clôtures situées en limite avec un chemin communal, dont la hauteur maximale est fixée à 2,00 mètres.** Les murs de soutènement ne sont pas concernés par cette règle.<br>- Les matériaux destinés à être recouverts, peints ou enduits, ne devront pas être laissés à l'état brut (agglomérés, tôles, parpaings, …).<br>- Les couleurs des murs et murs bahut devront respecter le nuancier annexé au PLU (et disponible en mairie).<br>- Les clôtures latérales ne devront pas excéder 2 mètres de hauteur.<br>(…) |

## 2.3. Règlement de la zone UX

Le **règlement de la zone UX** (article 10) **est modifié** comme suit :

| Avant modification n°1 du PLU | Après modification n°1 du PLU |
|---|---|
| **ARTICLE UX 10 - HAUTEUR MAXIMUM DES CONSTRUCTIONS**<br><br>1. **En secteur UX1** : la hauteur maximale de la construction projetée est fixée à 25,00 mètres à l'égout ou à l'acrotère.<br><br>2. **En secteur UX2** : la hauteur maximale de la construction projetée est fixée à 10,50 mètres à l'égout ou à l'acrotère.<br><br>3. (…) | **ARTICLE UX 10 - HAUTEUR MAXIMUM DES CONSTRUCTIONS**<br><br>1. **En secteur UX1** : la hauteur maximale de la construction projetée est fixée à 25,00 mètres à l'égout ou à l'acrotère.<br><br>2. **En secteur UX2** : la hauteur maximale de la construction projetée est fixée à **13 mètres** à l'égout ou à l'acrotère.<br><br>3. (…) |

## 2.4. Règlement de la zone 1AU

Le **règlement de la zone 1AU** (article 11) **est modifié** comme suit :

| Avant modification n°1 du PLU | Après modification n°1 du PLU |
|---|---|
| **ARTICLE 1AU 11 - ASPECT EXTERIEUR**<br><br>(…)<br><br>**II - Prescriptions particulières**<br>(…)<br>**e) Clôtures**<br>- Les clôtures sur rue (voies et emprises publiques) seront d'une hauteur maximale de 1,20 mètre. Les murs de soutènement ne sont pas concernés par cette règle.<br>- Les matériaux destinés à être recouverts, peints ou enduits, ne devront pas être laissés à l'état brut (agglomérés, tôles, parpaings, …).<br>- Les couleurs des murs et murs bahut devront respecter le nuancier annexé au PLU (et disponible en mairie).<br>- Les clôtures latérales ne devront pas excéder 2 mètres de hauteur.<br>(…) | **ARTICLE 1AU 11 - ASPECT EXTERIEUR**<br><br>(…)<br><br>**II - Prescriptions particulières**<br>(…)<br>**e) Clôtures**<br>- Les clôtures sur rue (voies et emprises publiques) seront d'une hauteur maximale de 1,20 mètre, **à l'exception des clôtures situées en limite avec un chemin communal, dont la hauteur maximale est fixée à 2,00 mètres.** Les murs de soutènement ne sont pas concernés par cette règle.<br>- Les matériaux destinés à être recouverts, peints ou enduits, ne devront pas être laissés à l'état brut (agglomérés, tôles, parpaings, …).<br>- Les couleurs des murs et murs bahut devront respecter le nuancier annexé au PLU (et disponible en mairie).<br>- Les clôtures latérales ne devront pas excéder 2 mètres de hauteur.<br>(…) |

**Suite à la consultation des services avant enquête publique, la Communauté de Communes a demandé que l'article 2 de la zone UX soit modifié afin de permettre l'installation des ICPE sans restriction. Cette modification est réalisée avant approbation du dossier de modification.**

## 3 - RAPPORT DE PRÉSENTATION

**Le rapport de présentation** *(pièce n°1 du dossier de PLU)* **est complété par la présente notice explicative** qui lui sera annexée.

De plus, **le tableau des superficies des zones**, qui apparaît aux pages 210 et 211 du rapport de présentation du PLU, **a besoin d'être modifié**. En effet, la présente modification modifie les limites du secteur Nci, et donc celles du secteur de zone Ni. Le secteur Nci est réajusté vis-à-vis du périmètre du projet d'exploitation de gravière, et sa nouvelle superficie est légèrement inférieure à celle du PLU approuvé en 2017 (-0,15 ha).

Ainsi, il y a un transfert de surface du secteur de zone Nci vers le secteur de zone Ni, de sorte que le **tableau des superficies de zones du PLU,** présenté ci-dessous, **doit être modifié**.

➢ ***Avant modification n°1 du PLU***

| **Ancien POS (1)** | | | **PLU révisé en 2017 (2)** | | | **Évolution POS/PLU** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Total zones** | **Superficie** | **Nom de la zone** | **Nom de la zone** | **Superficie** | **Total zones** | **Par zone** |
| ***Zones urbaines = 54,10 ha*** | 16,35 ha | UA | **UA** | 12,65 ha | ***Zones urbaines = 85,57 ha*** | *- 3,70 ha* |
| | 24,54 ha | UB | **UB** dont UBi | 38,94 ha<br>0,02 ha | | *+ 14,40 ha* |
| | 1,60 ha | UC | **-** | - | | *- 1,60 ha* |
| | 8,40 ha | UE | **UE** dont UEi | 1,29 ha<br>0,97 ha | | *- 7,11 ha* |
| | 3,21 ha | UX | **UX** | 32,69 ha | | *+ 29,48 ha* |

***Total = + 31,47 ha***

| **Total zones** | **Superficie** | **Nom de la zone** | **Nom de la zone** | **Superficie** | **Total zones** | **Par zone** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ***Zones naturelles d'urbanisation future = 60,83 ha*** | 9,23 ha | 1NA | **1AU** | 2,56 ha | ***Zones à urbaniser = 2,56 ha*** | *- 6,67 ha* |
| | 5,20 ha | 1NAL | - | - | | *- 5,20 ha* |
| | 5,10 ha | 1NAX | - | - | | *- 5,10 ha* |
| | 41,30 ha | 2NA | - | - | | *- 41,30 ha* |

***Total = - 58,27 ha***

| **Total zones** | **Superficie** | **Nom de la zone** | **Nom de la zone** | **Superficie** | **Total zones** | **Par zone** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ***ZAC + ZAD = 94,14 ha*** | 94,14 ha | ZAC + ZAD | **-** | - | - | *- 94,14 ha* |

***Total = - 94,14 ha***

## 3 - EVOLUTION DES DOCUMENTS DU P.L.U.

| Total zones | Superficie | Nom de la zone | | Superficie | Total zones | Par zone |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ***Zones naturelles de richesses du sol ou du sous-sol = 714,60 ha*** | 714,60 ha | NC | **A** | 578,75 ha | ***Zones agricoles = 578,75 ha*** | *- 247,32 ha* |
| | 111,47 ha | NCL | dont Ai | 0,49 | | |

***Total = - 247,32 ha***

| Ancien POS (1) | PLU révisé en 2017 (2) | Évolution POS/PLU |
|---|---|---|

| Total zones | Superficie | Nom de la zone | | Superficie | Total zones | Par zone |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ***Zones naturelles à protéger = 109,86 ha*** | 109,86 ha | ND | **N** | 132,33 ha | ***Zones naturelles et forestières = 478,03 ha*** | *+ 368,17 ha* |
| | | | **Nci** | 9,79 ha | | |
| | | | **Ne** dont Nei | 5,57 ha 4,82 ha | | |
| | | | **Nfi** | 6,70 ha | | |
| | | | **Nh** dont Nhi | 2,14 ha 0,90 ha | | |
| | | | **Ni** | 235,78 ha | | |
| | | | **Nj** | 1,40 ha | | |
| | | | **Nℓ** dont Nℓi | 84,32 ha 82,58 ha | | |

***Total = + 368,17 ha***

| SUPERFICIE TOTALE | 1 145 ha | | 1 144,91 ha | SUPERFICIE TOTALE |
|---|---|---|---|---|

## ➢ *Après modification n°1 du PLU*

| Ancien POS [1] | | | PLU révisé en 2017 [2] | | | Évolution POS/PLU |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Total zones** | **Superficie** | **Nom de la zone** | **Nom de la zone** | **Superficie** | **Total zones** | **Par zone** |
| ***Zones urbaines = 54,10 ha*** | 16,35 ha | UA | **UA** | 12,65 ha | ***Zones urbaines = 85,57 ha*** | *- 3,70 ha* |
| | 24,54 ha | UB | **UB** dont UBi | 38,94 ha<br>0,02 ha | | *+ 14,40 ha* |
| | 1,60 ha | UC | **-** | - | | *- 1,60 ha* |
| | 8,40 ha | UE | **UE** dont UEi | 1,29 ha<br>0,97 ha | | *- 7,11 ha* |
| | 3,21 ha | UX | **UX** | 32,69 ha | | *+ 29,48 ha* |

***Total = + 31,47 ha***

| **Total zones** | **Superficie** | **Nom de la zone** | **Nom de la zone** | **Superficie** | **Total zones** | **Par zone** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ***Zones naturelles d'urbanisation future = 60,83 ha*** | 9,23 ha | 1NA | **1AU** | 2,56 ha | ***Zones à urbaniser = 2,56 ha*** | *- 6,67 ha* |
| | 5,20 ha | 1NAL | - | - | | *- 5,20 ha* |
| | 5,10 ha | 1NAX | - | - | | *- 5,10 ha* |
| | 41,30 ha | 2NA | - | - | | *- 41,30 ha* |

***Total = - 58,27 ha***

| **Total zones** | **Superficie** | **Nom de la zone** | **Nom de la zone** | **Superficie** | **Total zones** | **Par zone** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ***ZAC + ZAD = 94,14 ha*** | 94,14 ha | ZAC + ZAD | **-** | - | - | *- 94,14 ha* |

***Total = - 94,14 ha***

| **Total zones** | **Superficie** | **Nom de la zone** | **Nom de la zone** | **Superficie** | **Total zones** | **Par zone** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ***Zones naturelles de richesses du sol ou du sous-sol = 714,60 ha*** | 714,60 ha | NC | **A** dont Ai | 578,75 ha<br>0,49 | ***Zones agricoles = 578,75 ha*** | *- 247,32 ha* |
| | 111,47 ha | NCL | | | | |

***Total = - 247,32 ha***

| Ancien POS [1] | | | PLU révisé en 2017 [2] modifié en 2019 | | | Évolution POS/PLU |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Total zones** | **Superficie** | **Nom de la zone** | | **Superficie** | **Total zones** | **Par zone** |
| ***Zones naturelles à protéger = 109,86 ha*** | 109,86 ha | ND | **N** | 132,33 ha | ***Zones naturelles et forestières = 478,03 ha*** | *+ 368,17 ha* |
| | | | **Nci** | **9,64 ha** | | |
| | | | **Ne** dont Nei | 5,57 ha 4,82 ha | | |
| | | | **Nfi** | 6,70 ha | | |
| | | | **Nh** dont Nhi | 2,14 ha 0,90 ha | | |
| | | | **Ni** | **235,93 ha** | | |
| | | | **Nj** | 1,40 ha | | |
| | | | **Nℓ** dont Nℓi | 84,32 ha 82,58 ha | | |

***Total = + 368,17 ha***

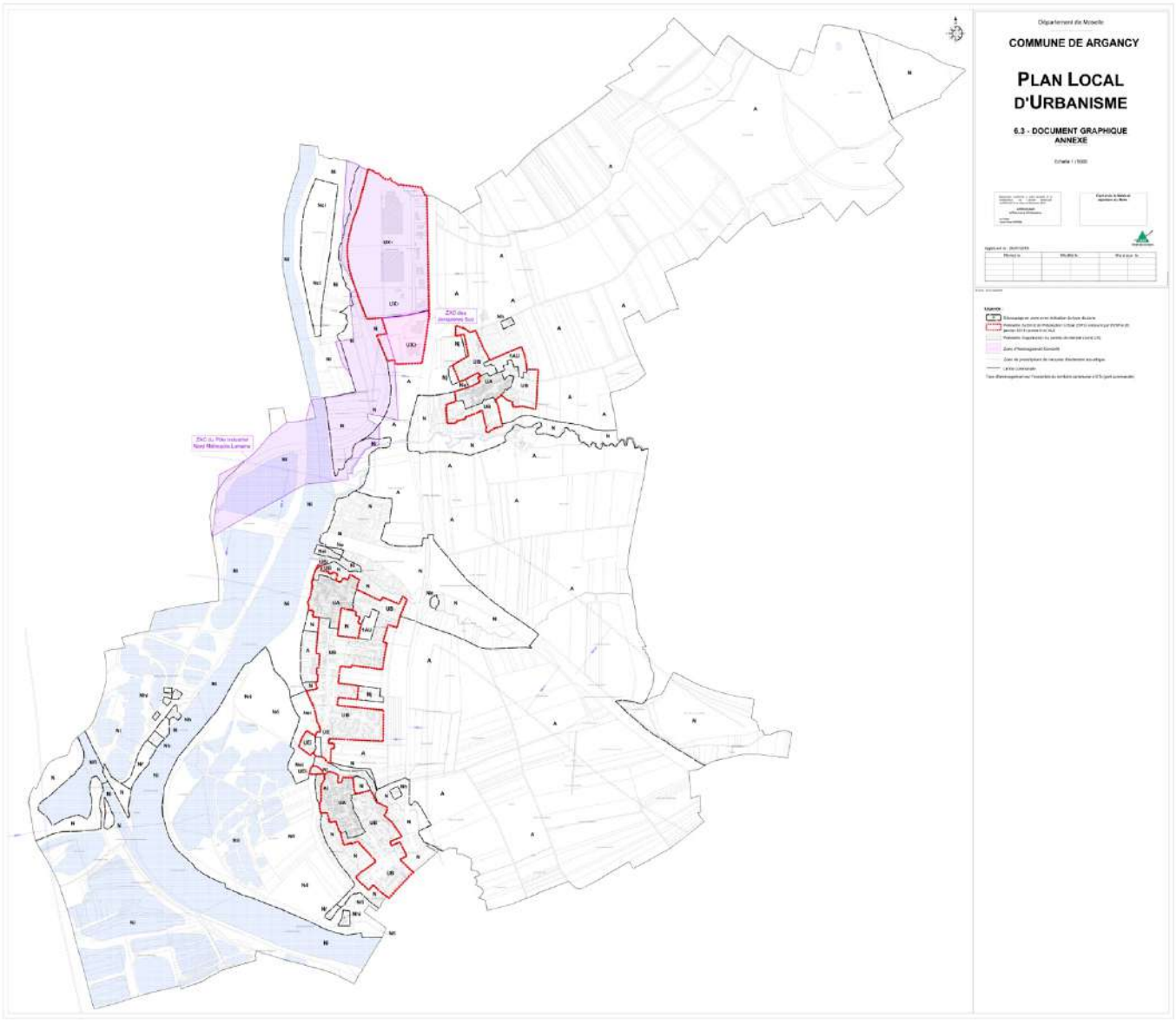
| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **SUPERFICIE TOTALE** | **1 145 ha** | | **1 144,91 ha** | **SUPERFICIE TOTALE** |

## 4 - DOCUMENT GRAPHIQUE ANNEXE

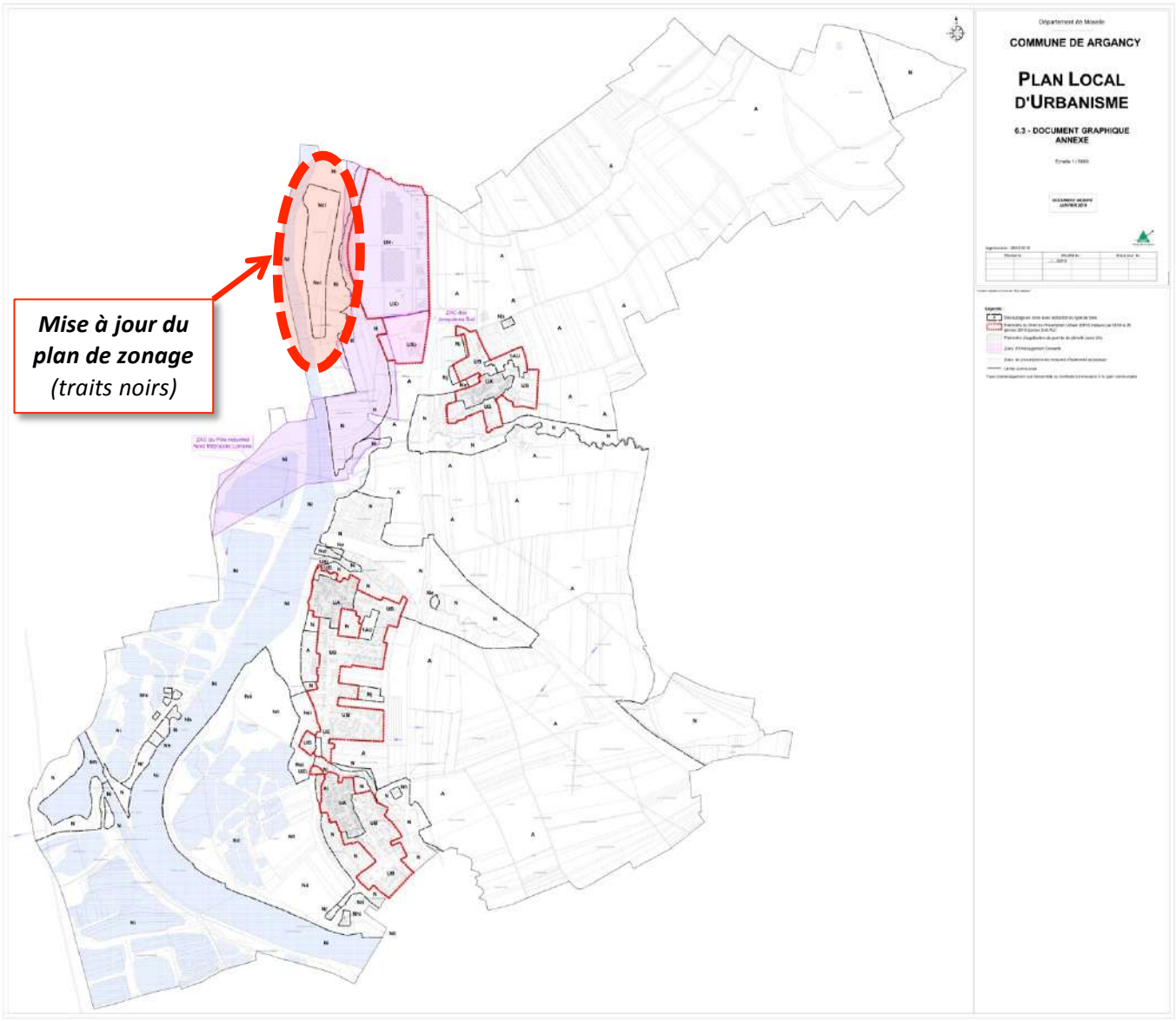
Le **document graphique annexe** au 1/5000e **est modifié** comme suit *(cf. extrait du plan avant et après modification, ci-après)* :

- mise à jour du zonage suite à la modification opérée.

➢ ***Avant modification n°1 du PLU***



➢ ***Après modification n°1 du PLU***



# 4 – EFFETS SUR L'ENVIRONNEMENT

La modification du PLU d'ARGANCY porte sur **des modifications de règles écrites** et un **ajustement sur le document graphique du règlement** (limites du secteur Nci). Elle ne crée pas de nouvelle(s) zone(s) constructible(s).

## 1 - MODIFICATIONS DU RÈGLEMENT ÉCRIT

• La **modification de la règle pour les clôtures sur rue** (c'est-à-dire sur voies et emprises publiques), dans les zones à vocation principale d'habitat (UA, UB et 1AU), concerne le cas particulier des clôtures situées en limite avec un chemin communal : on autorisera qu'elles soient plus hautes que les autres clôtures sur emprises publiques (2,00 mètres maximum au lieu de 1,20 mètre).

La **modification de cette règle** ne crée **aucun droit à construire supplémentaire**, et n'a **pas d'impact négatif sur les grandes composantes de l'environnement**, telles que :

- la consommation de l'espace,
- la protection de l'activité agricole et forestière,
- la protection des paysages,
- la préservation de la biodiversité,
- la préservation des ressources en eau et la gestion des eaux,
- l'exposition aux risques naturels,
- l'exposition aux nuisances,
- la lutte contre l'émission de gaz à effet de serre,
- le développement de la production des énergies renouvelables.

• La modification de la hauteur maximale autorisée pour les constructions en secteur de zone UX2 (13 mètres au lieu de 10,50 mètres) va **augmenter certains droits à construire, mais de manière très restreinte**.

Cette modification est liée à des projets d'implantations économiques sur une zone d'activités gérée par la Communauté de communes Rives de Moselle.

Les surfaces constructibles supplémentaires (potentielles) qui seront autorisées avec la règle issue de la modification du PLU n'auront pas d'impact fort sur les **grandes composantes de l'environnement**, mentionnées précédemment.

En effet, il n'y aura aucune consommation d'espace supplémentaire, puisque le volume constructible supplémentaire qui pourrait être autorisé sera en hauteur, et que cette sur-hauteur sera limitée à 2,50 mètres (par rapport à la hauteur maximale admise avant modification du PLU).

En outre, la règle modifiée aura une application limitée aux quatre terrains de la zone UX2, dont deux sont déjà bâtis, et les deux autres, situés à l'arrière, sont à bâtir.

La nouvelle règle de hauteur pour les constructions en secteur UX2 ne mettra pas en péril l'activité agricole et forestière.

L'impact sur les paysages sera limité car la zone d'activités est déjà aménagée, construite pour moitié, et plantée *(cf. mesures d'intégration paysagère traduite dans l'OAP du PLU, sur la base du plan d'aménagement de la ZAC des Jonquières Sud)*.

En outre, elle se situe dans le prolongement de la zone des Jonquières (secteur UX1) dans laquelle la hauteur maximale autorisée est de 25 mètres.

Enfin, les deux terrains qui restent à bâtir se situent sur la partie arrière de la zone par rapport à la R.D.1, cachés par les bâtiments des deux parcelles implantées au bord de la route, en vitrine.

La zone UX2 n'est pas concernée par les espaces naturels remarquables recensés sur la commune.

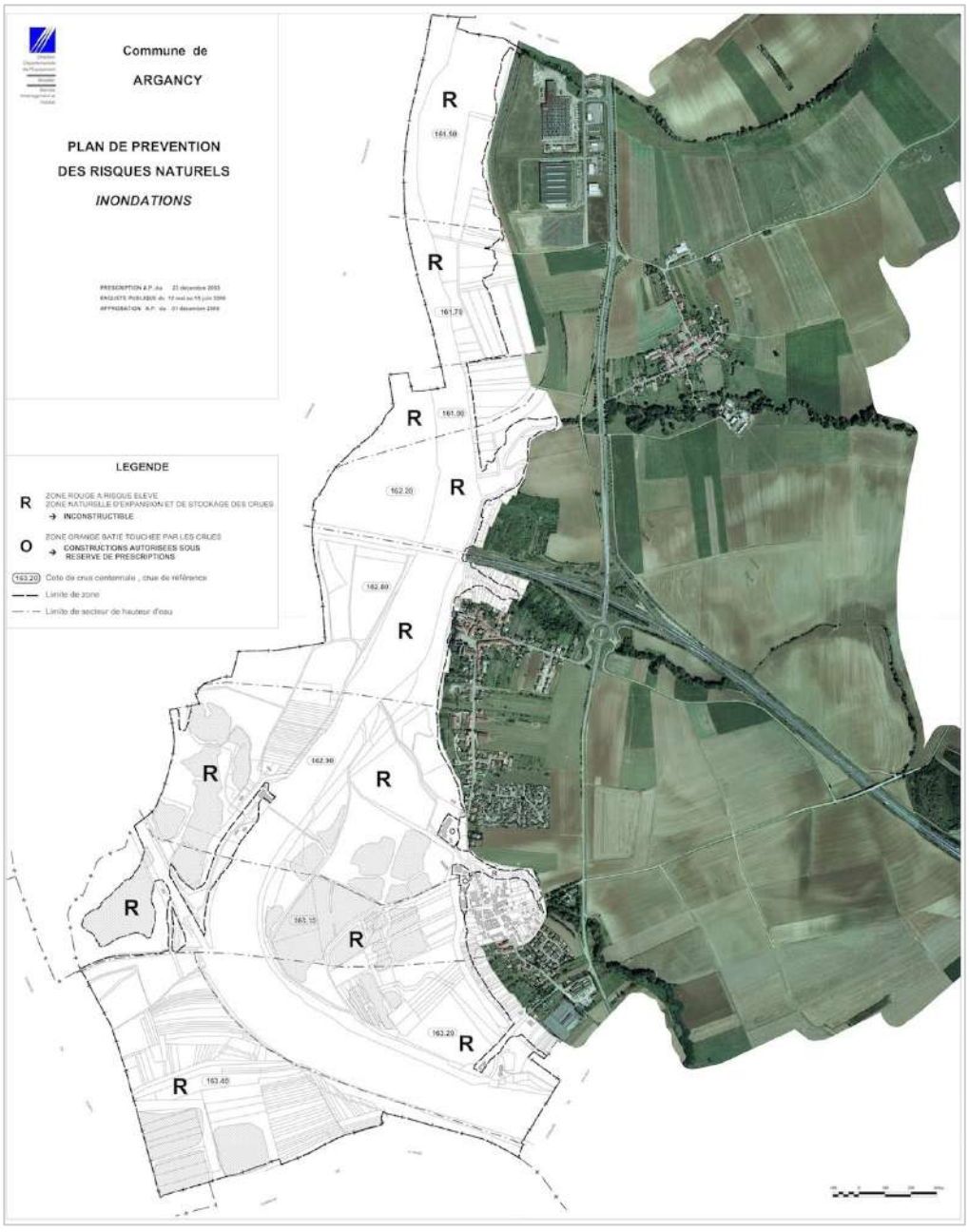
Il en est de même pour la préservation des ressources en eau et la gestion des eaux : la zone UX2 n'est pas concernée par un captage d'eau potable, et la gestion des eaux (usées et pluie) liées à ces constructions potentielles devra être faite selon la réglementation en vigueur.

Enfin, la nouvelle règle permet de faire évoluer les possibilités de constructions et d'installations nécessaires à des activités économiques, mais ne créent pas une nouvelle zone d'activités (la zone UX2 existe déjà au PLU), pouvant engendrer de nouveaux déplacements et avoir un impact sur l'émission de gaz à effet de serre, ou exposer davantage de population à des risques ou des nuisances.

• Pour mémoire, la commune d'ARGANCY est principalement concernée les risques et nuisances suivantes :

### ➢ Risques naturels

Le territoire est couvert par un Plan de Prévention du Risque "inondations" (PPRi), approuvé le 1er décembre 2006 *(cf. plan ci-après)*. Les zones à risques se situent sur la frange Ouest du ban, impactent très peu les zones urbaines (UBi, UEi), et aucune zone à urbaniser.




En ce qui concerne les autres risques naturels, la commune d'ARGANCY n'est pas touchée par le risque "mouvements de terrain", ni par la présence de cavités.

Par contre, plusieurs secteurs du territoire communal sont touchés par des aléas moyens pour le retrait-gonflement des argiles : il s'agit principalement de secteurs agricoles sur les parties Nord et Est du territoire, notamment au niveau du plateau agricole, mais ils concernent également le village de Rugy, les zones d'activités des Jonquières et une partie du village d'Argancy. Le reste du territoire communal est en zone d'aléa faible.

### ➢ Risques technologiques

Ils sont limités et concernent : trois établissements relevant du régime des Installations Classées pour la Protection de l'Environnement soumises à autorisation, situés dans la zone d'activités des Jonquières, à l'écart des zones habitées ; le transport de marchandises dangereuses sur l'A.4 et la R.D.1 ; ainsi que le passage de pipeline, de canalisations de gaz, de lignes électriques haute et très haute tension sur le territoire.

À noter également, la présence d'un site SEVESO seuil haut sur la commune voisine d'Hauconcourt, dans la zone industrielle du Malambas, à 2 km de l'autre côté de la Moselle. Le site fait aussi l'objet d'un Plan de Prévention des Risques technologiques, mais il n'impacte pas le territoire d'ARGANCY.

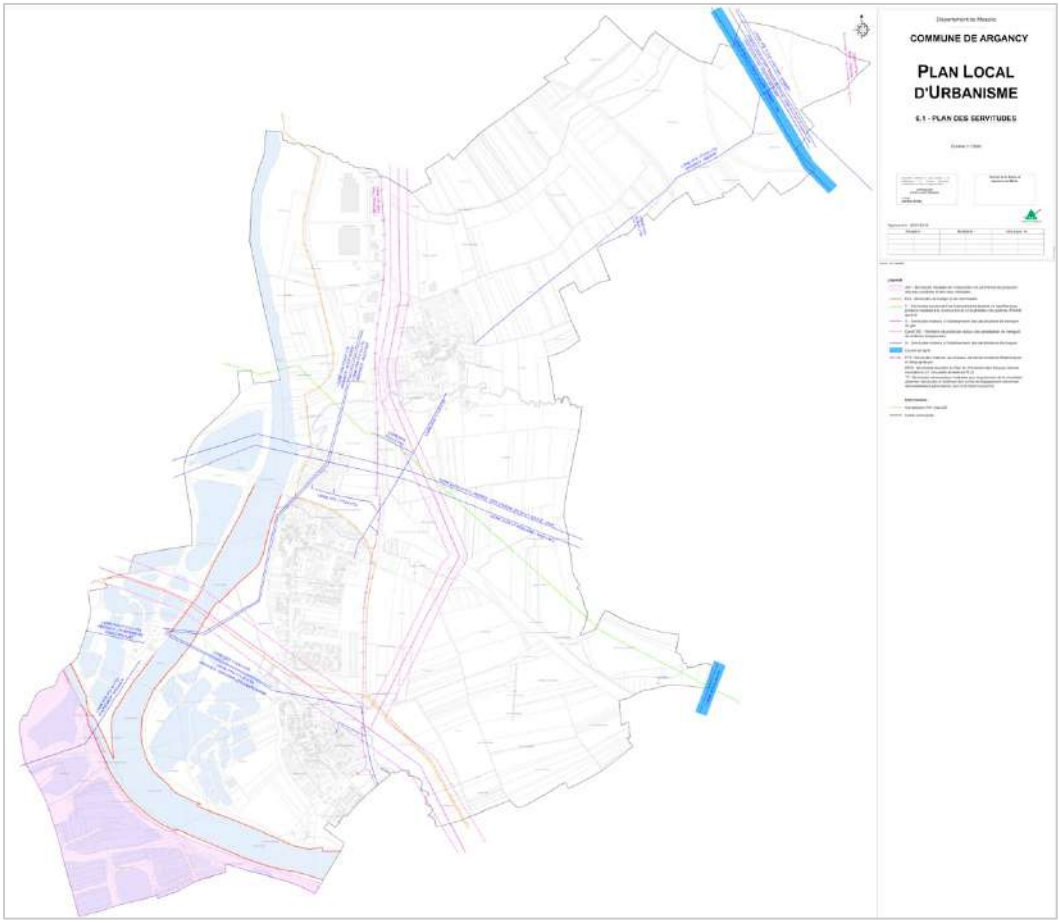
### ➢ Servitudes d'utilité publique

Elles sont nombreuses et variées, et concernent les éléments suivants :

- périmètres de protection des eaux potables et des eaux minérales ;
- maîtrise des risques autour des canalisations de matières dangereuses ;
- servitudes de halage et de marchepied ;
- construction et exploitation de pipelines d'intérêt général ;
- canalisations de transport de gaz ;
- canalisations électriques ;
- Plan de Prévention des Risques naturels Inondations ;
- réseaux de communications téléphoniques et télégraphiques ;
- servitudes aéronautiques.

Le territoire est aussi traversé par des canalisations Air Liquide.

Certaines servitudes constituent des contraintes pour l'urbanisation des villages : le PPRi (Argancy, Olgy), les zones de protection autour de canalisations de gaz (entre Argancy et Olgy), et des tronçons de lignes électriques haute tension qui traversent les villages *(cf. plan joint ci-après)*.




➢ **Sites naturels**

La commune d'ARGANCY n'est pas directement concernée par des sites Natura 2000, mais elle est concernée par plusieurs espaces naturels remarquables : deux Zones Naturelles d'Intérêt Écologique, Faunistique et Floristique (ZNIEFF) et deux Espaces Naturels Sensibles (ENS) (*cf. texte et carte dans la partie « Contexte communal »).*

La ZNIEFF "Bois de Champion, Bois de Bouchet et Bois Saint-Jean" se situe au Nord-Est de la commune, sur les différents bois mentionnés dans l'intitulé de la zone. Seule la partie Sud du Bois Saint-Jean (dit "Bois de Rugy") se trouve sur la commune d'ARGANCY. Cette ZNIEFF est également identifiée comme ENS.

La ZNIEFF "Étangs et anciennes gravières à Argancy et Woippy" se trouve à l'Ouest de la commune. Les divers habitats sont liés au caractère humide de la zone. Une petite partie de cette ZNIEFF est également identifiée comme ENS. D'une superficie légèrement inférieure à 11 ha, l'ENS des "Gravières d'Argancy" se situe en rive droite de la Moselle, au droit du barrage hydroélectrique.

Les ZNIEFF et ENS n'impactent pas les zones constructibles du PLU (zones U ou AU).

➢ **Nuisances**

Le territoire communal d'ARGANCY est traversé par l'autoroute A.4, qui est classée voie à grande circulation et infrastructure routière bruyante de catégorie 1. Pour les voies bruyantes classées en catégorie 1, la largeur maximale des secteurs affectés par le bruit est de 300 mètres de part et d'autre de la voie. Les bâtiments affectés par le bruit doivent respecter les niveaux d'isolation acoustique fixés par arrêté préfectoral. Seule la partie Nord du village d'Argancy, qui est déjà urbanisée, est incluse dans ce couloir de bruit. Le PLU ne prévoit pas le développement de

l'habitat par le biais d'une zone d'extension dans ce secteur, mais la vaste dent creuse classée en zone 1AU est concernée, à la marge, par le couloir de bruit (extrémité Nord de la zone).

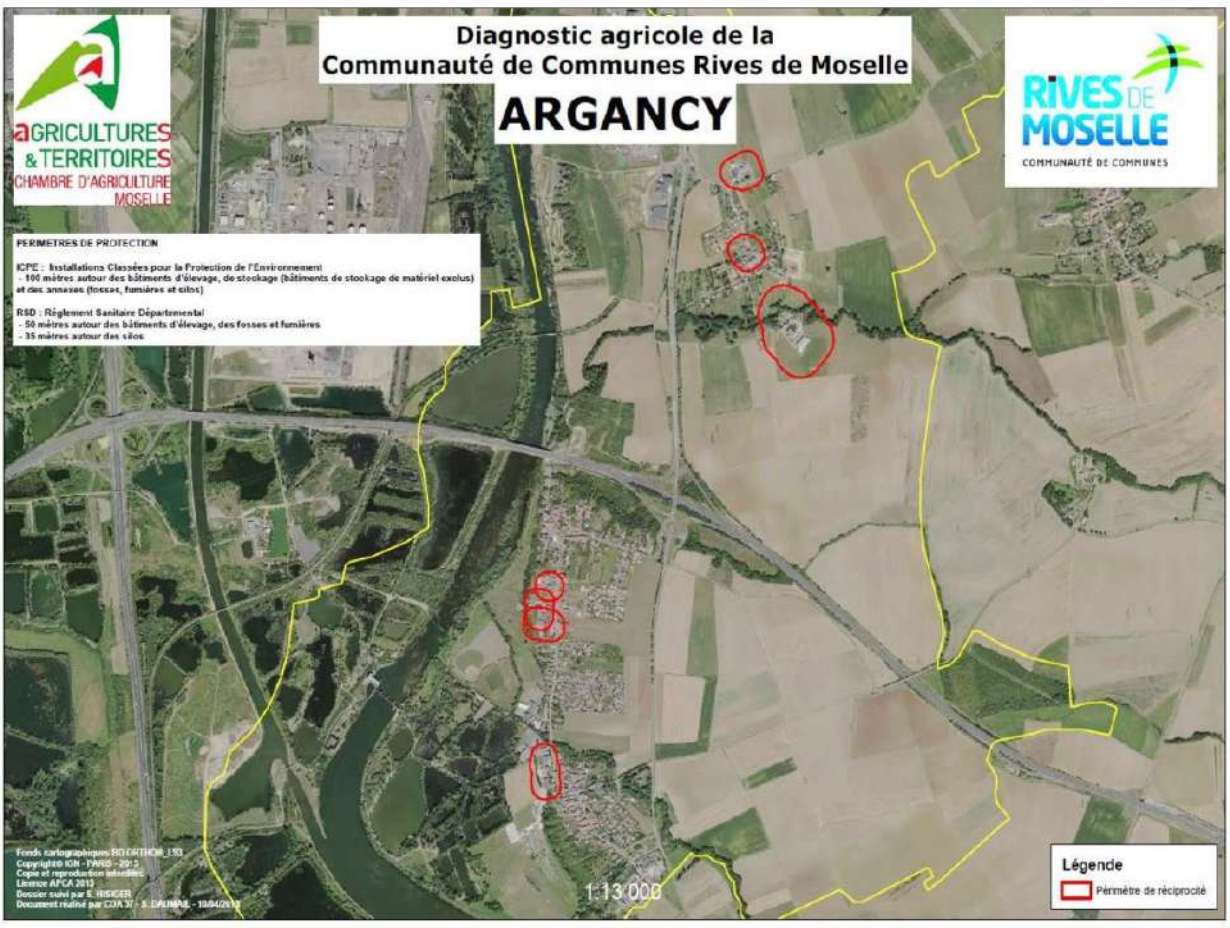
La R.D.1 est, elle aussi, classée voie à grande circulation et infrastructure routière bruyante de catégorie 3. Pour les voies bruyantes classées en catégorie 3, la largeur maximale des secteurs affectés par le bruit est de 100 mètres de part et d'autre de la voie. Seule la frange Sud-Est du village d'Olgy, en grande partie déjà urbanisée, est soumise à ce couloir de bruit. Néanmoins, une partie des terrains constructibles projetés sur l'ancienne friche industrielle d'Olgy (zone UB) sont également concernés par le couloir de bruit.

La population communale est peu exposée à d'autres nuisances : les routes départementales qui traversent la commune n'induisent pas de contraintes particulières.

Enfin, les exploitations agricoles situées dans les villages ou en périphérie proche sont des activités susceptibles d'induire d'éventuelles nuisances.

Il y a six exploitations sur la commune, mais la seule qui est soumise au régime des ICPE se situe un peu à l'écart du village de Rugy. Les cinq autres sont soumises au RSD ; elles se situent dans les villages d'Argancy, Olgy et Rugy. Aucune zone 1AU à aménager (en densification ou extension) n'est concernée par un périmètre de réciprocité vis-à-vis d'un bâtiment d'élevage.

Les bâtiments agricoles situés dans le village d'Argancy, dans le village d'Olgy (centre équestre), dans ou à proximité du village de Rugy, ainsi que les contraintes qu'ils imposent (distances d'éloignement qui s'y appliquent), sont repérés sur la carte ci-après.



## 2 - MODIFICATION DU RÈGLEMENT GRAPHIQUE (SECTEUR Nci)

Les limites du secteur Nci ont été modifiées à la marge (la surface est même légèrement inférieure) afin de permettre un projet d'exploitation de gravière. Les effets sur l'environnement de ce léger changement de limites de zone sont quasiment inexistants.

Néanmoins, cette notice présente les principaux résultats de l'étude environnementale réalisée pour la demande d'autorisation du projet d'exploitation de gravière.

Ainsi, les informations et illustrations présentées ci-après sont extraites du projet de **résumé non technique du dossier de demande d'autorisation environnementale** (DDAE), réalisé par le bureau d'études KALIÈS pour le porteur de projet d'exploitation de gravières, à savoir la société SABLIÈRES DIER (version de décembre 2018).

### 2.1. Présentation du projet

Le projet de l'exploitant porte sur deux sites, l'un sur la commune d'Ennery et l'autre sur le territoire d'ARGANCY.

Le projet consiste en l'ouverture et l'exploitation d'une carrière d'extraction de matériaux alluvionnaires, afin de produire des granulats et matériaux de qualité pour répondre aux besoins des marchés du BTP et plus généralement à l'industrie régionale.

La demande d'autorisation est sollicitée pour une durée de 8 ans (huit ans dont un an environ pour terminer le réaménagement).

La production globale sollicitée est de 315000 tonnes (135000 tonnes environ pour le site sur ENNERY et 180000 tonnes environ pour le site sur ARGANCY), avec 50000 tonnes en moyenne par an et 75000 tonnes au maximum par an.

En termes de rubrique Installation Classée pour la Protection de l'Environnement, le projet relève uniquement de la rubrique 2510 (exploitation de carrière).

Aucune installation fixe de traitement des matériaux extraits ne sera présente sur le site.

L'emprise concernée sur ARGANCY est localisée sur la carte ci-contre.

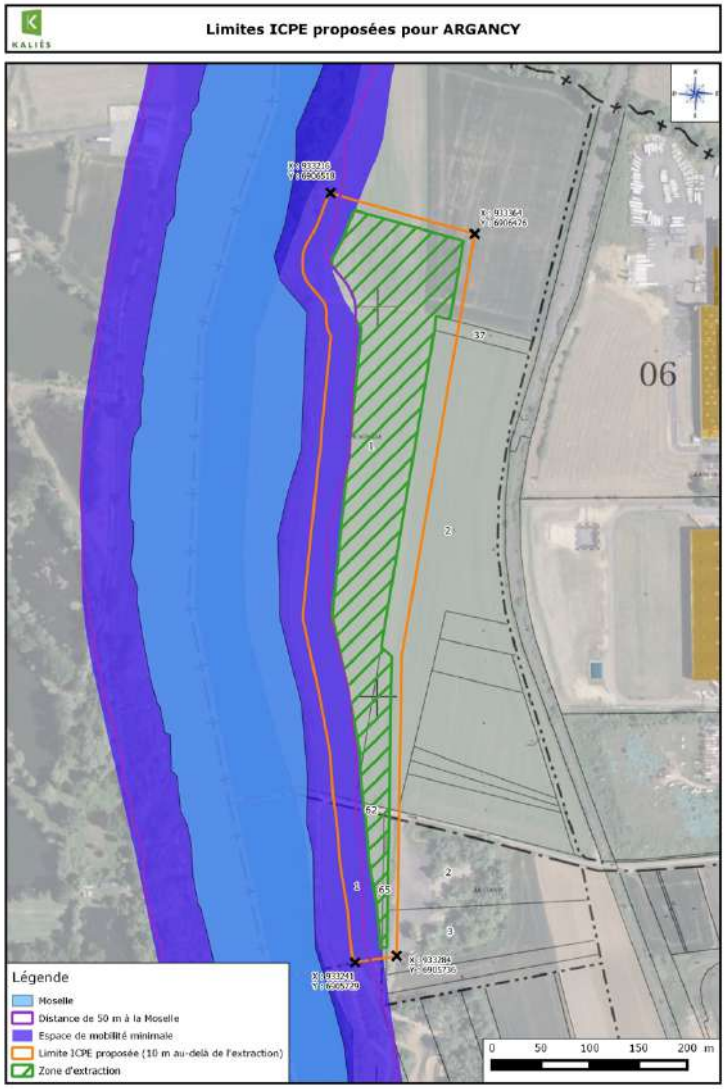



*Illustration extraite du projet de résumé non technique du DDAE (bureau d'études KALIÈS, décembre 2018)*

## 2.2. Raisons du projet

Le projet a été retenu pour plusieurs raisons :

**• Des raisons environnementales**

L'exploitation de la carrière sera conçue de manière à prendre en compte les nuisances et les impacts sur l'environnement. Ces impacts seront maîtrisés par la mise en place et le suivi de mesures adaptées.

Ces mesures portent principalement sur :

- Des dispositions permettant d'assurer une remise en état de qualité.

- Des dispositions concernant les risques de pollution, afin d'assurer la préservation des eaux superficielles et souterraines.

- La maîtrise et la réduction des effets de l'exploitation, en particulier concernant les émissions sonores, les retombées de poussières et les risques.

- Le réaménagement sera coordonné à l'exploitation, autant que possible, et permettra la meilleure intégration possible du site dans son environnement.

La définition de l'ensemble des mesures a nécessité l'intervention de bureaux d'études spécialisés dans leurs domaines spécifiques. Ces études ont permis de définir les mesures les mieux adaptées au contexte local afin de limiter les impacts du projet sur l'environnement.

**• La qualité des matériaux**

Les parcelles du projet constituent une ressource importante de matériaux d'excellente qualité permettant de continuer à alimenter le marché du secteur.

Le gisement contenu dans les terrains est exploitable économiquement. Il est d'excellente qualité et les installations de traitement basées à proximité du site, en place depuis de nombreuses années, sont adaptées pour produire efficacement le granulat recherché.

**• La situation géographique**

L'exploitant dispose de la maîtrise foncière de l'ensemble des parcelles visées par le projet. L'emprise totale de la carrière se situe en zone N1 pour ENNERY et en zones Nci et Ni pour ARGANCY (zone d'extraction uniquement en Nci) ; les zones N1 et Nci des PLU respectifs autorisent les carrières (mais pas Ni).

De par sa position centrale en Moselle, au cœur même de la région Grand Est, la carrière sera idéalement placée pour alimenter en matériaux le marché local très demandeur. Le fait que la carrière se trouve au cœur de ce marché permet de limiter le transport et les nuisances associées (diminution des coûts et de la pollution).

**• Des critères économiques**

## 2.3. Le dossier ICPE

Le Schéma Départemental des Carrières de la Moselle a été approuvé par arrêté préfectoral le 17 décembre 2002. Il a pour objectifs de fixer les orientations concernant la politique de gestion des matériaux de carrières (production, consommation, ...).

Il définit plusieurs classes liées aux contraintes environnementales : la classe I concerne les espaces où les carrières sont réglementairement interdites ; la classe II concerne les espaces à sensibilité est très forte (ouvertures de carrières admises sous réserve que l'étude d'impact démontre que le projet n'obère pas l'intérêt du site, et pouvant demander des prescriptions très strictes ; la classe III concerne les espaces de grande sensibilité environnementale dans lesquels les autorisations de carrières font l'objet de prescriptions particulières.

En tant que zone inondable, les terrains sollicités pour le projet d'extraction à ARGANCY et Ennery entrent dans la classe III définie par le schéma. L'étude d'impact démontre que le projet n'obère pas l'intérêt du site.

La définition de l'ensemble des mesures a nécessité l'intervention de bureaux d'études spécialisés dans leurs domaines spécifiques.

Ces études ont permis de définir les mesures les mieux adaptées au contexte local afin de limiter les impacts du projet sur l'environnement.

Une étude d'incidence sur les eaux superficielles et souterraines réalisée par deux bureaux d'étude spécialisés a permis de définir les caractéristiques hydrogéologiques et hydrauliques du site et l'impact potentiel du projet de carrière sur les eaux souterraines et superficielles afin de proposer des mesures adaptées à l'enjeu.

Une étude écologique réalisée par un bureau d'étude spécialisé a permis de déterminer les enjeux concernant les habitats, la faune et la flore au niveau du site et de ses alentours, et de qualifier les impacts du projet afin de proposer des mesures d'évitement et/ou de réduction de ces impacts les plus adaptées.

Une étude pédologique réalisée par un bureau d'étude spécialisé a permis de déterminer les enjeux en termes de terrain à dominante humide.

Une étude d'incidence du projet sur les sites Natura 2000 du secteur a également été réalisée.

Le dossier s'est également appuyé des données suivantes afin de démontrer un niveau d'impact et de risque résiduel maîtrisé du projet :

- Étude du paysage et photomontage pour l'insertion de la gravière (réaménagement du site d'Ennery) dans son environnement~~t~~ ;
- Plans réglementaires d'un bureau spécialisé dans ce domaine ;
- Mesures acoustiques réalisées par un bureau spécialisé …

Enfin, le **schéma de principes de réaménagement** sur le site d'ARGANCY est le suivant.




*Illustration extraite du projet de résumé non technique du DDAE (bureau d'études KALIÈS, décembre 2018)*

## 2.4. Résumé non technique de l'étude d'impact

### • État initial

Les terrains concernés par le projet de carrière alluvionnaire correspondent à des terrains agricoles. Pour ARGANCY, il s'agit principalement de champs de maïs à grain et ensilage, de champs d'orge et de champs de cultures diverses.

Les terrains environnants ont déjà fait l'objet d'exploitation de plusieurs carrières, aujourd'hui en eau.

Le site d'ARGANCY est entouré par :

- des zones agricoles au Nord, le ruisseau de Raverte puis des zones agricoles à nouveau et enfin le site d'Ennery ;
- des zones agricoles au Sud ainsi qu'un terrain de moto-cross ;
- des zones agricoles à l'Est, une voie ferrée (non utilisée) et enfin la zone industrielle des Jonquières ;
- la Moselle à l'Ouest puis d'anciennes gravières.

À noter, un chemin arrive sur le site du projet d'exploitation par le côté Est.

Les sites sont localisés sur la carte ci-contre.




*Illustration extraite du projet de résumé non technique du DDAE (bureau d'études KALIÈS, décembre 2018)*

*Milieu humain*

Les premières habitations se situent à environ 690 mètres à l'Est de la zone d'ARGANCY, et le centre du village de Rugy, zone urbaine plus dense, se situe à environ 900 mètres au Sud-Est du site de projet.

La carte ci-après localise de façon schématique les lieux d'exposition collective les plus proches de la zone d'étude.

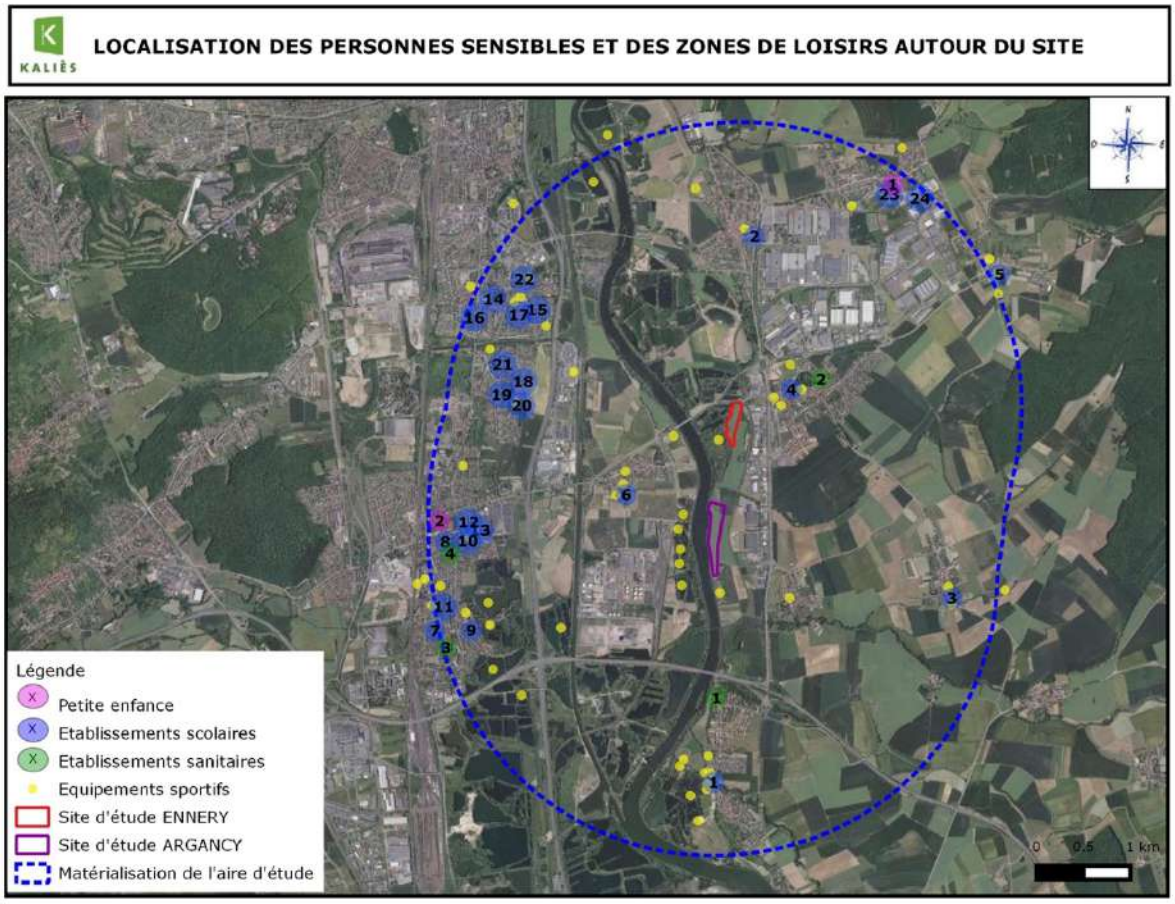



*Illustration extraite du projet de résumé non technique du DDAE (bureau d'études KALIÈS, décembre 2018)*

*Milieu naturel*

Les seules zones de protection recensées, au niveau de la zone d'étude (rayon de 3 km autour du site) sont des ZNIEFF *(cf. tableau ci-dessous)*.

| Zone naturelle | Référence | Libellé | Distance et orientation par rapport au projet, zone ENNERY | Distance et orientation par rapport au projet, zone ARGANCY |
|---|---|---|---|---|
| Terrains des Conservatoires d'Espaces Naturels | Non retrouvé dans le périmètre de l'étude (le plus proche étant à plus de 8,5 km au sud-ouest du projet) | | | |
| **Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique Faunistique et Floristique de type II** | 410030448 | Forêt de Moyeuvre et Coteaux | 6,3 km à l'ouest | 6 km à l'ouest |
| | 410010377 | Coteaux calcaires du Rupt de Mad au Pays Messin | 5,4 km au sud-ouest | 4,7 km au sud-ouest |
| | 410010375 | Arc mosellan | 6,9 km à l'est | 7,1 km à l'est |
| **Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique Faunistique et Floristique de type I** | 410030044 | Bois de Tremery | 3,5 km au nord-est | 4,4 km au nord-est |
| | 410030055 | Forêt de Blettange | 5,1 km au nord | 6,3 km au nord |
| | 410030117 | Etangs et anciennes gravières à Argancy et Woippy | 2,4 km au sud | 1 km au sud |
| | 410030119 | Bois de Champion, Bois de Bouchet et Bois Saint-Jean à Ennery | 2,4 km à l'est | 2,8 km à l'est |
| Espaces naturels sensibles de MOSELLE | Non retrouvé dans le périmètre de l'étude (le plus proche étant à plus de 9 km au sud-ouest du projet) | | | |
| Sites classés au titre de la Directive Habitats : périmètres transmis à la CE (ZSC/pSIC/SIC) | Non retrouvé dans le périmètre de l'étude (le plus proche étant à plus de 10 km au sud-ouest du projet) | | | |
| Natura 2000, Zones de protection spéciale (ZPS) | Non retrouvé dans le périmètre de l'étude (le plus proche étant à plus de 17 km au sud-ouest du projet) | | | |

*Tableau extrait du projet de résumé non technique du DDAE (bureau d'études KALIÈS, décembre 2018)*

Quelques cours d'eau sont recensés à proximité du projet, le plus proche étant la Moselle (masse d'eau « Moselle 6 » au SDAGE, code FRCR213), qui s'écoule à 20 mètres à l'Ouest du projet de zone d'extraction d'ARGANCY.

*Autres aspects pertinents de l'état actuel de l'environnement autour du site en résumé*

Le site ne se situe d'en aucun périmètre de protection de captage d'eau potable.

Les parcelles sollicitées ne se situent pas sur une zone humide.

Selon la base de données « Atlas des patrimoines », les monuments historiques les plus proches du site d'ARGANCY se situent à plus d'1,3 km (deux édifices dans le village d'Ennery) et 2,5 km (château à Antilly).

Aucun site inscrit ou classé n'a été recensé aux abords immédiats du projet. Aucune covisibilité n'est possible, au vu de la distance et des écrans intermédiaires (topographie, végétations, bâtiments…), entre le projet et ces monuments. Le projet ne se situe pas non plus dans un périmètre de protection.

Le projet ne fera l'objet d'aucune demande de dérogation d'espèce protégée ni de demande de défrichement.

- **Effets du projet et mesures envisagées**

Le tableau présenté ci-après synthétise les effets générés par le projet en tenant compte des mesures prises pour supprimer ou limiter ces effets. Le projet est compatible avec tous les schémas, plans et programmes connus à ce jour.

*Tableau extrait du projet de résumé non technique du DDAE (bureau d'études KALIÈS, décembre 2018)*

Résumé non technique du DDAE — ENNERY ET ARGANCY – SABLIERES DIER

| MILIEUX-DOMAINES | | | ENJEUX | INCIDENCES | | | | MESURES | INCIDENCES RESIDUELS (PERFORMANCES) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Direct | Indirect | Temporaire | Permanent | | Direct | Indirect |
| Climat/Energie | | | 0 | | | | x | * Conformité au SRCAE<br>* Engins récents et entretenus<br>* Eco-conduite<br>* Charte environnement UNICEM (suivi des consommations de carburant) | | |
| Atmosphère / Air | Poussières | | | | | | X | * Conformité au SRCAE | | |
| | Gaz d'échappement | Trafic routier et engins de chantier | + | | | | x | * Engins récents<br>* Eco-conduite<br>* Charte environnement UNICEM (suivi des consommations de carburant)<br>* Optimisation du remplissage des PL<br>* Arrosage des pistes non revêtues et des stockages à faible granulométrie en cas de nécessité et balayage de la route<br>* Hauteur de chute limitée lors de la manipulation par les engins<br>* Engins et véhicules de manutention conformes aux normes CE<br>* Vitesse limitée<br>* GNR (engins) à faible teneur en soufre | | |
| Sol / Sous-sol | | Déchets Ravitaillement d'engins | ++ | | | x | x | * Déchets stockés sur rétention à l'abri des intempéries et confiés à des sociétés agréées<br>* Stockage de produits sur site uniquement sur rétention adaptée<br>* Aire de ravitaillement en carburant (par camion externe) des engins et véhicules à l'aide d'un bac de rétention mobile<br>* Entretien régulier des engins et autres véhicules en dehors de la carrière<br>* Dispositif de lutte contre la pollution (kit à bord des engins, ...) | | |
| | | Décapage | | | | | x | * Activité limitée dans le temps<br>* Réaménagement et préservation des enjeux écologiques | | |
| | | Extraction | | | | | x | * Bacs de dépotage mobile pour les engins sur le front d'extraction<br>* Respect SDC, SDAGE, ...<br>* Réaménagement et préservation des enjeux écologiques | | |
| Eaux souterraines | | Ecoulement | ++ | | | | x | * Respect SDAGE, ...<br>* Pas de forage<br>* Rabattement limité<br>* Pas de rejet d'eaux polluées (toilettes chimiques, rejet 0) | | |
| | | Qualité | ++ | | | | x | * Respect SDAGE<br>* Eaux pluviales non collectées non polluées<br>* Déchets stockés sur rétention à l'abri des intempéries et confiés à des sociétés agréées<br>* Aucun stockage de carburant sur site (ravitaillement par un livreur externe) ;<br>* Aire de ravitaillement en carburant (par camion externe) des engins et véhicules à l'aide d'un bac de rétention mobile pour la pelle<br>* Entretien régulier des engins et autres véhicules en dehors de la carrière<br>* Kits anti-pollution dans les engins | | |
| Eaux superficielles | | Ecoulement | +++ | (Erosion) | | | x | * Respect SDAGE<br>* Suivi préconisation bureau expert pour le réaménagement | | |
| | | Qualité | ++ | | | | x | * Respect SDAGE<br>* Pas d'eau process sur site (pas d'installation de traitement)<br>* Eaux pluviales non collectées non polluées<br>* Déchets stockés sur rétention à l'abri des intempéries et confiés à des sociétés agréées<br>* Aucun stockage de carburant sur site (ravitaillement par un livreur externe)<br>* Aire de ravitaillement en carburant (par camion externe) des engins et véhicules à l'aide d'un bac de rétention mobile pour la pelle<br>* Entretien régulier des engins et autres véhicules en dehors de la carrière<br>* Kits anti-pollution dans les engins | | |

*Tableau extrait du projet de résumé non technique du DDAE (bureau d'études KALIÈS, décembre 2018)*



| MILIEUX-DOMAINES | | ENJEUX | INCIDENCES | | | | MESURES | INCIDENCES RESIDUELS (PERFORMANCES) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Direct | Indirect | Temporaire | Permanent | | Direct | Indirect |
| Milieu naturel : Confère tableaux ci-après.<br>Pour le milieu naturel la dépense globale est incluse dans les dépenses liées notamment au réaménagement. | | | | | | | | | |
| Communication et trafic | Trafic routier | + | | | | X | * Optimisation du remplissage des PL (pas d'effet sur le ferré ou le fluvial donc pas de mesure) | | |
| | Trafic ferroviaire | 0 | | | | | * Balayeuse au besoin sur route | | |
| | Trafic fluvial | 0 | | | | | * Panneautage | | |
| Paysage | | + | | | X | X | *Réaménagement coordonné (limitation des surfaces en cours d'exploitation par rapport à la surface totale)<br>* Entretien de la végétation<br>* Maintien du site en état de propreté permanent<br>* Limitation des envois de poussières | | |
| Habitat | | 0 | | | X | | * Effet négligeable (absence de mesure) | | |
| Activités économiques et touristiques | Contexte socio-économique | + | | | | X | * Absence d'effet négatif, donc pas de mesure | | |
| | Activités agricoles et forestières | | | | | X | * Effet très faible (surface rendue sur ARGANCY en prairie de fauche) | | |
| | Activités industrielles et économiques | | | | | X | * Absence d'effet négatif, donc pas de mesure | | |
| | Activités de loisirs | | | | | X (Réaménagement) | * Absence d'effet négatif, donc pas de mesure | | |
| Réseaux | Eaux / Electricité | 0 | | | X | | * Effet très faible (absence de mesure) | | |
| Patrimoine culturel, historique, archéologique | | 0 | | | | X | * Garantir le libre accès aux personnes dûment mandatées par la DRAC<br>* Signaler aux autorités compétentes toute découverte fortuite<br>* Sondages de diagnostic si prescriptions complémentaires par les services de l'Etat | | |
| Santé des riverains et des tiers | Liés aux rejets atmosphériques et aux rejets aqueux | 0 | | | | X | * Engins aux normes et éco-conduites<br>* Optimisation du remplissage des PL et distances parcourues courtes<br>* Arrosage si nécessaire | | |
| | Liés aux odeurs | | | | | | * Balayeuse au besoin sur voie<br>* Pas d'effet en termes d'odeur (absence de mesure)<br>* Respect SDAGE, PPRI, ...<br>* Eaux pluviales non collectées non polluées<br>* Stockage de produits sur site uniquement sur rétention adaptée<br>* Aire de ravitaillement en carburant (par camion externe) des engins et véhicules à l'aide d'un bac de rétention mobile<br>* Entretien régulier des engins et autres véhicules<br>* Dispositif de lutte contre la pollution (kit à bord des engins, ...) | | |
| | Liés au bruit | | | | | X | * Effet très faible (absence de mesure) | | - |
| | Liés aux déchets | | | | | X | * Absence d'effet, donc pas de mesure | | |
| | Liés aux émissions lumineuses | | | | X | | * Absence d'effet, donc pas de mesure | | |
| Risques technologiques | | + | | | X | | * Absence d'effet, donc pas de mesure. | | |
| Risques naturels | Inondation/Crue | +++ | | | | X | * Principes du réaménagement | | |
| | Stabilité des terrains | 0 | | | | X | * Principes du réaménagement | | |

Légende :

| *Effets* | | *Enjeux* | |
|---|---|---|---|
| | *Positif* | *0* | *Pas ou Peu sensible* |
| | *Nul* | *+* | *Sensible* |
| | *Très faible* | *++* | *Très sensible* |
| | *Faible* | *+++* | *Extrêmement sensible* |
| | *Moyen* | | |
| | *Important* | | |



***évaluation des impacts résiduels sur l'avifaune***

| GROUPES / ESPECES | | IMPACTS AVANT MESURE | | | | MESURES D'EVITEMENT (E) ET DE REDUCTION (R) D'IMPACTS | Niveau de l'impact |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nom | Niveau d'enjeu | Nature de l'impact | Origine de l'impact | Type et durée de l'impact | Niveau de l'impact | | |
| **Avifaune nicheuse - Ennery** | | | | | | | |
| **Cortège des milieux boisés et bocageux** | Faible | Destruction d'individus | Dégagements d'emprise et terrassements | Direct, Permanent | **Faible** | **(E)** Le respect des périodes de sensibilités liés au cycle de vie limitera au maximum le risque de destruction d'individus. Les dégagements d'emprises hors période de nidification permettront aux individus adultes de fuir. **(E)** Les dégagements d'emprise et la circulation des engins n'auront pas lieu dans la bande des 10 mètres réglementaires. Evitant le risque de destruction d'individus. | **Non significatif** |
| | | Perturbation d'individus | Dégagements d'emprise et terrassements, modification des composantes environnementales | Direct, Temporaire | **Faible** | **(E)** Le respect des périodes de sensibilités, en évitant la reproduction, permettra d'éviter la perturbation d'oiseaux nicheurs et le risque d'abandon des nichées. **(R)** Pour limiter au maximum les perturbations, les éclairages nécessaires à l'exploitation du site seront réduits au strict minimum. **(R)** En cas d'éclairage, les faisceaux lumineux seront orientés vers le sol avec des ampoules au sodium basse pression. | **Non significatif** |
| **Cortège des milieux ouverts et semi-ouverts** | Moyen | Destruction d'individus | Dégagements d'emprise et terrassements | Direct, Permanent | **Fort** | **(E)** Le respect des périodes de sensibilités liés au cycle de vie limitera au maximum le risque de destruction d'individus. Les dégagements d'emprises hors période de nidification permettront aux individus adultes de fuir. **(E)** Les dégagements d'emprise et la circulation des engins n'auront pas lieu dans la bande des 10 mètres réglementaires. Evitant le risque de destruction d'individus. | **Non significatif** |
| | | Destruction d'habitats | | Direct, Permanent | **Faible** | **(E)** Les dégagements d'emprise et la circulation des engins n'auront pas lieu dans la bande des 10 mètres réglementaires. Evitant le risque de destruction d'habitats d'espèces. Les milieux ouverts et semi-ouverts sont globalement préservés notamment grâce à l'absence d'exploitation dans la bande des 10 mètres réglementaires. Seules les cultures sont impactées mais offrent des potentialités d'accueil. La mise en place de la carrière ne peut éviter une destruction d'habitats d'espèce, toutefois les possibilités de déport sont très importantes dans les nombreuses parcelles alentours. En outre, aucune espèce protégée n'a été inventoriée au sein de l'aire d'emprise du projet. **(R)** Pour réduire l'impact de destruction d'habitat pour le Bruant proyer qui est associé aux cultures (habitat toutefois très représenté aux alentours et offrant de nombreuses possibilités de déport) l'exploitation de carrière sera progressive et le réaménagement coordonné. Ainsi, la proportion d'habitat impactée à moment donné sera réduite. | **Non significatif** |
| **Cortège des milieux humides et aquatiques** | Moyen | Perturbation d'individus | Modification des composantes environnementales | Direct, Temporaire | **Faible** | **(R)** Pour limiter au maximum les perturbations, les éclairages nécessaires à l'exploitation du site seront réduits au strict minimum, le dérangement des plans d'eau alentours sera minime. **(R)** En cas d'éclairage, les faisceaux lumineux seront orientés vers le sol avec des ampoules au sodium basse pression, le dérangement des plans d'eau alentours sera minime. | **Non significatif** |

*Tableau extrait du projet de résumé non technique du DDAE (bureau d'études KALIÈS, décembre 2018)*



| GROUPES / ESPECES | | IMPACTS AVANT MESURE | | | | MESURES D'EVITEMENT (E) ET DE REDUCTION (R) D'IMPACTS | Niveau de l'impact |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nom | Niveau d'enjeu | Nature de l'impact | Origine de l'impact | Type et durée de l'impact | Niveau de l'impact | | |
| **Avifaune nicheuse - Argancy** | | | | | | | |
| **Cortège des milieux ouverts et semi-ouverts** | Moyen | Destruction d'individus | Dégagements d'emprise et terrassements | Direct, Permanent | **Fort** | **(E)** Le respect des périodes de sensibilités liés au cycle de vie limitera au maximum le risque de destruction d'individus. Les dégagements d'emprises hors période de nidification permettront aux individus de fuir. | **Non significatif** |
| | | Destruction d'habitats | | Direct, Permanent | **Faible** | **(R)** Les milieux ouverts et semi-ouverts sont globalement préservés, en dehors des cultures. La mise en place de la carrière ne peut éviter une destruction d'habitats d'espèce. Pour réduire l'impact de destruction d'habitat pour le Bruant proyer qui est associé aux cultures (habitat toutefois très représenté aux alentours et offrant de nombreuses possibilités de déport) l'exploitation de carrière sera progressive et le réaménagement coordonné. Ainsi, la proportion d'habitat impactée à moment donné sera réduite. | **Non significatif** |
| **Avifaune migratrice et hivernante - Ennery** | | | | | | | |
| **Cortège des milieux humides et aquatiques** | Moyen | Perturbation d'individus | Modification des composantes environnementales | Direct, Temporaire | **Faible** | **(R)** Pour limiter au maximum les perturbations, les éclairages nécessaires à l'exploitation du site seront réduits au strict minimum, le dérangement des plans d'eau alentours sera minime. **(R)** En cas d'éclairage, les faisceaux lumineux seront orientés vers le sol avec des ampoules au sodium basse pression, le dérangement des plans d'eau alentours sera minime. | **Non significatif** |
| | | Destruction d'habitats | Dégagements d'emprise et terrassements | Direct, Temporaire | **Faible** | **(R)** Les surfaces agricoles sont utilisées par les espèces de ce cortège comme haltes migratoires. La carrière va donc réduire les surfaces utilisables par ce cortège. L'exploitation progressive et le réaménagement coordonné permettent de réduire la proportion d'habitat impactée à moment donné. Le phasage ainsi adopté permet de réduire l'impact. | **Non significatif** |
| **Avifaune migratrice et hivernante - Argancy** | | | | | | | |
| **Cortège des milieux humides et aquatiques** | Moyen | Destruction d'habitats | Dégagements d'emprise et terrassements | Direct, Temporaire | **Faible** | **(R)** Les surfaces agricoles sont utilisées par les espèces de ce cortège comme haltes migratoires. La carrière va donc réduire les surfaces utilisables par ce cortège. L'exploitation progressive et le réaménagement coordonné permettent de réduire la proportion d'habitat impactée à moment donné. Le phasage ainsi adopté permet de réduire l'impact. | **Non significatif** |



***Mesures d'évitement, de réduction et évaluation des impacts résiduels sur l'herpétofaune***

| GROUPES / ESPECES | | IMPACTS AVANT MESURE | | | | MESURES D'EVITEMENT (E) ET DE REDUCTION (R) D'IMPACTS | Niveau de l'impact |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nom | Niveau d'enjeu | Nature de l'impact | Origine de l'impact | Type et durée de l'impact | Niveau de l'impact | | |
| | | | | | | | |
| **Amphibiens** | Très faible | Destruction d'individus | Dégagements d'emprise, remblaiement de plan d'eau | Direct, Permanent | **Non significatif** | **(E)** Le respect des périodes des cycles de vie de la faune, permet d'éviter la destruction d'éventuels individus en transit sur la zone d'étude. En effet, lors des dégagements d'emprises les amphibiens seront en hibernation dans les milieux boisés et plans d'eau aux alentours du projet. En outre, le plan d'eau de carrière sur le site d'Ennery ne sera pas remblayé. | **Non significatif** |
| **Reptiles** | Très faible | / | / | / | **Non significatif** | / | / |
| **Herpétofaune - Argancy** | | | | | | | |
| **Amphibiens** | Très faible | Destruction d'individus | Remblaiement de plan d'eau | Direct, Permanent | **Faible** | **(R)** La mise en place d'un suivi du site permettra de répondre à plusieurs objectifs, notamment de contrôler une hypothétique installation d'une population d'amphibiens au sein du plan d'eau d'Argancy. De ce fait, un suivi permettra lors de la dernière phase de remblaiement (réaménagement coordonné) d'identifier l'existence ou non d'une population d'amphibiens et de prendre les mesures adéquates le cas échéant (adaptation période de remblaie, pêche de sauvegarde, etc.). Cela évitera une destruction d'individus d'espèce. | **Non significatif** |
| **Reptiles** | Faible | Destruction d'individus | Dégagements d'emprise | Direct, Permanent | **Faible** | **(E)** Les dégagements d'emprise et la circulation des engins n'auront pas lieu dans la bande des 10 mètres réglementaires, là où se trouve le Lézard des murailles. Ainsi, la destruction d'individus est évitée. | **Non significatif** |



***Mesures d'évitement, de réduction et évaluation des impacts résiduels sur l'entomofaune***

| GROUPES / ESPECES | | IMPACTS AVANT MESURE | | | | MESURES D'EVITEMENT (E) ET DE REDUCTION (R) D'IMPACTS | Niveau de l'impact |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nom | Niveau d'enjeu | Nature de l'impact | Origine de l'impact | Type et durée de l'impact | Niveau de l'impact | | |
| **Entomofaune - Ennery** | | | | | | | |
| **Rhopalocères** | Faible | Destruction d'individus | Dégagements d'emprise | Direct, Permanent | **Très faible** | **(E)** Les dégagements d'emprise et la circulation des engins n'auront pas lieu dans la bande des 10 mètres réglementaires. Cela permet d'éviter les habitats naturels qui sont en périphérie de la carrière de sorte à éviter les espèces remarquables qui s'y trouvent. En effet, les secteurs les plus propices à l'entomofaune se situent en périphérie du site et peuvent être évités. | **Non significatif** |
| **Orthoptères** | Très faible | / | / | / | **Négligeable** | | **Non significatif** |
| **Odonates** | Très faible | / | / | / | **Négligeable** | | **Non significatif** |
| **Entomofaune - Argancy** | | | | | | | |
| **Rhopalocères** | Faible | Destruction d'individus | Dégagements d'emprise | Direct, Permanent | **Très faible** | **(E)** Les dégagements d'emprise et la circulation des engins n'auront pas lieu dans la bande des 10 mètres réglementaires. Cela permet d'éviter les habitats naturels qui sont en périphérie de la carrière de sorte à éviter les espèces remarquables qui s'y trouvent. En effet, les secteurs les plus propices à l'entomofaune se situent en périphérie du site et peuvent être évités. | **Non significatif** |
| **Odonates** | Très faible | / | / | / | **Négligeable** | | **Non significatif** |
| **Orthoptères** | Faible | Destruction d'individus | Dégagements d'emprise et terrassements, pistes de chantier | / | **Faible** | | **Non significatif** |
| | | Destruction d'habitats | Dégagements d'emprise et terrassements | Direct, Permanent | **Négligeable** | | **Non significatif** |
| | | Perturbation des espèces | Modification des composantes environnementales | / | **Négligeable** | | **Non significatif** |

*Tableau extrait du projet de résumé non technique du DDAE (bureau d'études KALIÈS, décembre 2018)*



***Mesures d'évitement, de réduction et évaluation des impacts résiduels sur la mammalofaune***

| GROUPES / ESPECES | | IMPACTS AVANT MESURE | | | | MESURES D'EVITEMENT (E) ET DE REDUCTION (R) D'IMPACTS | Niveau de l'impact |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Nom** | **Niveau d'enjeu** | **Nature de l'impact** | **Origine de l'impact** | **Type et durée de l'impact** | **Niveau de l'impact** | | |
| **Mammalofaune - Ennery** | | | | | | | |
| **Mammifères (hors chiroptères)** | Faible | Destruction d'habitats | Dégagements d'emprise | Direct, Permanent | **Faible** | **(R)** L'exploitation progressive et le réaménagement coordonné permettent de réduire la proportion d'habitat impactée à moment donné. Le phasage ainsi adopté permet de réduire l'impact. | **Non significatif** |
| | Faible | Destruction d'individus | Dégagements d'emprise | Direct, Permanent | **Moyen** | **(E)** Le respect des périodes de sensibilités liés au cycle de vie évite le risque de destruction d'individus peu mobiles. Les dégagements d'emprises hors période de reproduction permettront aux individus adultes de fuir. | **Non significatif** |
| **Chiroptères** | Moyen | Perturbation des espèces | Modification des composantes environnementales | Direct, Temporaire | **Faible** | **(R)** Pour limiter au maximum les perturbations sur les chauves-souris, les éclairages nécessaires à l'exploitation du site seront réduits au stricte de minimum.<br>**(R)** En cas d'éclairage, les faisceaux lumineux seront orientés vers le sol avec des ampoules au sodium basse pression. | **Non significatif** |
| **Mammalofaune - Argancy** | | | | | | | |
| **Mammifères (hors chiroptères)** | Faible | Destruction d'habitats | Dégagements d'emprise | Direct, Permanent | **Faible** | **(R)** L'exploitation progressive et le réaménagement coordonné permettent de réduire la proportion d'habitat impactée à moment donné. Le phasage ainsi adopté permet de réduire l'impact. | **Non significatif** |
| | Faible | Destruction d'habitats | Dégagements d'emprise | Direct, Permanent | **Moyen** | **(E)** Le respect des périodes de sensibilités liés au cycle de vie évite le risque de destruction d'individus peu mobiles. Les dégagements d'emprises hors période de reproduction permettront aux individus adultes de fuir. | **Non significatif** |
| **Chiroptères** | Moyen | Perturbation des espèces | Modification des composantes environnementales | Direct, Temporaire | **Faible** | **(R)** Pour limiter au maximum les perturbations sur les chauves-souris, les éclairages nécessaires à l'exploitation du site seront réduits au stricte de minimum.<br>**(R)** En cas d'éclairage, les faisceaux lumineux seront orientés vers le sol avec des ampoules au sodium basse pression. | **Non significatif** |

### 2.4. Résumé non technique de l'étude des dangers

Selon le retour d'expérience de l'accidentologie, l'écrasement, la chute ou l'accident avec un équipement (choc, outils mal employés, …) cumulent à eux trois presque 60 % des accidents. Les accidents sur les carrières similaires à celle du projet (alluvionnaires sans installation de traitement) n'entraînent aucune conséquence humaine à l'extérieur du site lorsque cela est précisé. Si des accidents mortels surviennent, ceux-ci restent cantonnés aux limites de propriété (personnel) des sites (absence de tiers exposés aux effets létaux dans la population voisine). L'impact environnemental, lorsqu'il est précisé concerne principalement la pollution de l'eau. Enfin les dommages matériels extérieurs sont très souvent nuls lorsqu'ils sont précisés.

C'est pourquoi, l'exploitant accordera une vigilance accrue sur la gestion de la sécurité et surtout sur la formation de ces équipes aux risques et aux procédures à suivre (procédure de livraison, de circulation, ...).

Au vu des produits stockés et utilisés dans le cadre des activités de la carrière, le risque mis en avant est majoritairement un déversement accidentel, susceptible de générer une pollution du milieu naturel, éventuellement suivi de l'inflammation de la nappe formée en cas de liquide inflammable (carburant).

L'analyse des risques liés aux activités du site quant à elle a montré qu'aucun accident majeur potentiel ne pouvait survenir, donc qu'aucun accident ne pouvait avoir des effets à l'extérieur des limites de propriété.

Des mesures techniques et organisationnelles sont effectives afin d'éviter que les évènements, cités dans l'analyse des risques, ne se produisent ou pour en limiter les conséquences.

Concernant le risque inondation

La carrière est située en zone inondable. Ainsi, ce risque ne peut être écarté. Toutefois, il s'agit d'un risque maîtrisé, en effet, le phénomène est relativement lent et permet l'évacuation des personnes et des biens une fois l'alerte donnée.

Protection contre une pollution accidentelle liée à un stockage de produits liquides

Les produits de maintenance comme les déchets (en très faibles quantités sur le site) seront stockés sur une rétention adaptée dans un local spécifique fermé (bungalow).

Protection contre une pollution accidentelle liée aux activités du site

En ce qui concerne les opérations de dépotage de carburant pour les engins et véhicules, il est important de souligner que cette opération a lieu avec un bac mobile de récupération des égouttures.

Des kits anti-pollution sont mis à disposition du personnel, notamment à bord de chaque engin. Leur utilisation est encadrée par une procédure spécifique.

Des exercices de sécurité et de maniement des équipements de secours seront effectués à intervalles réguliers.

De façon générale, les équipements seront équipés de systèmes d'arrêts d'urgence. En outre, le personnel sur site est à l'origine de la détection des incidents et de l'utilisation des moyens de protection et d'alerte le cas échéant.