URBA-SERVICES

CABINET DE CONSEILS EN URBANISME

83, rue de Tilloy, BP 401 – 60004 BEAUVAIS CEDEX
Téléphone : 03.44.45.17.57
Fax : 03.44.45.04.25

Commune de CATENOY

PLAN LOCAL D'URBANISME

APPROBATION

Vu pour être annexé à la
délibération en date du :
02 FEV. 2016

8a

VOIRIE – ALIGNEMENT

NOTICE

- ANNEXE VOIRIE-ALIGNEMENT –

L'alignement est la limite commune d'un fond privé et du domaine public. On peut dire aussi qu'il délimite l'emprise du domaine public.

Il est soit conservé en l'état actuel, soit déplacé en vertu d'un plan d'alignement approuvé (général ou partiel selon qu'il concerne la totalité d'une voie ou seulement une section). L'alignement qui doit être respecté à l'occasion de toute opération de construction, réparation, clôture peut être porté à la connaissance du propriétaire concerné par un arrêté d'alignement délivré par le Maire.

S'agissant d'une desserte privée, l'alignement sera conventionnellement la limite effective actuelle de l'emprise de cette desserte en application de son statut juridique propre par rapport aux propriétés riveraines.

Les PLU peuvent créer de nouveaux alignements ou modifier ceux des voies sous la forme d'emplacements réservés. Ils peuvent aussi suspendre des alignements approuvés devenus inadaptés ou inopportuns en ne les faisant pas figurer au « tableau des servitudes » (Cf. annexe) du PLU ce qui, en application de l'article L. 126-1 du Code de l'Urbanisme, leur enlève, à l'issue d'un délai d'un an à compter de l'approbation du PLU, toute valeur d'opposabilité aux autorisations d'utiliser le sol.

ALIGNEMENT

I. - GÉNÉRALITÉS

Servitudes d'alignement.

Code de la voirie routière : articles L. 112-1 à L. 112-7, R. 112-1 à R. 112-3 et R. 141-1.

Circulaire n° 79-99 du 16 octobre 1979 (*B.O.M.E.T.* 79/47) relative à l'occupation du domaine public routier national (réglementation), modifiée et complétée par la circulaire du 19 juin 1980.

Code de l'urbanisme, article R. 123-32-1.

Circulaire n° 78-14 du 17 janvier 1978 relative aux emplacements réservés par les plans d'occupation des sols (chapitre Ier, Généralités, § 1.2.1 [4e]).

Circulaire n° 80-7 du 8 janvier 1980 du ministre de l'intérieur.

Ministère de l'intérieur (direction générale des collectivités locales).

Ministère de l'équipement, du logement, des transports et de la mer (direction des routes)

II. - PROCÉDURE D'INSTITUTION

Les plans d'alignement fixent la limite de séparation des voies publiques et des propriétés privées, portent attribution immédiate, dès leur publication, du sol des propriétés non bâties à la voie publique et frappent de servitude de reculement et d'interdiction de travaux confortatifs les propriétés bâties ou closes de murs (immeubles en saillie).

A. - PROCÉDURE

1° Routes nationales

L'établissement d'un plan d'alignement n'est pas obligatoire pour les routes nationales.

Approbation après enquête publique préalable par arrêté motivé du préfet lorsque les conclusions du commissaire enquêteur ou de la commission d'enquête sont favorables, dans le cas contraire par décret en Conseil d'Etat (art. L. 123-6 du code de la voirie routière).

L'enquête préalable est effectuée dans les formes prévues aux articles R. 11-19 à R. 11-27 du code de l'expropriation. Le projet soumis à enquête comporte un extrait cadastral et un document d'arpentage.

Pour le plan d'alignement à l'intérieur des agglomérations, l'avis du conseil municipal doit être demandé à peine de nullité (art. L. 123-7 du code de la voirie routière et art. L. 121.28 [1°] du code des communes).

2° Routes départementales

L'établissement d'un plan d'alignement n'est pas obligatoire pour les routes départementales.

Approbation par délibération du conseil général après enquête publique préalable effectuée dans les formes prévues aux articles R. 11-1 et suivants du code de l'expropriation.

L'avis du conseil municipal est requis pour les voies de traverses (art. l. 131-6 du code de la voirie routière et art. L. 121-28 [1°] du code des communes).

3° Voies communales

Les communes ne sont plus tenues d'établir des plans d'alignement (loi du 22 juin 1989 publiant le code de la voirie routière).

Adoption du plan d'alignement par délibération du conseil municipal après enquête préalable effectuée dans les formes fixées par les articles R. 141-4 et suivants du code de la voirie routière.

La délibération doit être motivée lorsqu'elle passe outre aux observations présentées ou aux conclusions défavorables du commissaire enquêteur.

Le dossier soumis à enquête comprend : un projet comportant l'indication des limites existantes de la voie communale, les limites des parcelles riveraines, les bâtiments existants, le tracé et la définition des alignements projetés ; s'il y a lieu, une liste des propriétaires des parcelles comprises en tout ou en partie, à l'intérieur des alignements projetés.

L'enquête publique est obligatoire. Ainsi la largeur d'une voie ne peut être fixée par une simple délibération du conseil municipal (Conseil d'Etat, 24 janvier 1973, demoiselle Favre et dame Boineau : rec., p. 63 ; 4 mars 1977, veuve Péron).

Si le plan d'alignement (voies nationales, départementales ou communales) a pour effet de frapper d'une servitude de reculement un immeuble qui est inscrit sur l'inventaire supplémentaire des monuments historiques, ou compris dans le champ de visibilité d'un édifice classé ou inscrit, ou encore protégé soit au titre des articles 4, 9, 17 ou 28 de la loi du 2 mai 1930, soit au titre d'une zone de protection du patrimoine architectural et urbain, il ne peut être adopté qu'après avis de l'architecte des bâtiments de France. Cet avis est réputé délivré en l'absence de réponse dans un délai de 15 jours (art. 3 du décret n° 77-738 du 7 juillet 1977 relatif au permis de démolir).

La procédure de l'alignement est inapplicable pour l'ouverture des voies nouvelles (1). Il en est de même si l'alignement a pour conséquence de porter une atteinte grave à la propriété riveraine (Conseil d'Etat, 24 juillet 1987, commune de Sannat : rec. T., p. 1030), ou encore de rendre impossible ou malaisée l'utilisation de l'immeuble en raison notamment de son bouleversement intérieur (Conseil d'Etat, 9 décembre 1987, commune d'Aumerval : D.A. 1988, n° 83).

4° Alignement et plan d'occupation des sols

Le plan d'alignement et le plan d'occupation des sols sont deux documents totalement différents, dans leur nature comme dans leurs effets :

- le P.O.S. ne peut en aucun cas modifier, par ses dispositions, le plan d'alignement qui ne peut être modifié que par la procédure qui lui est propre ;

- les alignements fixés par le P.O.S. n'ont aucun des effets du plan d'alignement, notamment en ce qui concerne l'attribution au domaine public du sol des propriétés concernées (voir le paragraphe « Effets de la servitude »).

En revanche, dès lors qu'il existe un P.O.S. opposable aux tiers, les dispositions du plan d'alignement, comme pour toute servitude, ne sont elles-mêmes opposables aux tiers que si elles ont été reportées au P.O.S. dans l'annexe « Servitudes ». Dans le cas contraire, le plan d'alignement est inopposable (et non pas caduc), et peut être modifié par la commune selon la procédure qui lui est propre.

C'est le sens de l'article R. 123-32-1 du code de l'urbanisme, aux termes duquel « nonobstant les dispositions réglementaires relatives à l'alignement, les alignements nouveaux des voies et places résultant d'un plan d'occupation des sols rendu public ou approuvé, se substituent aux alignements résultant des plans généraux d'alignement applicables sur le même territoire ».

Les alignements nouveaux résultant des plans d'occupation des sols peuvent être :

- soit ceux existant dans le plan d'alignement mais qui ne sont pas reportés tels quels au P.O.S. parce qu'on souhaite leur donner une plus grande portée, ce qu'interdit le champ d'application limité du plan d'alignement ;

- soit ceux qui résultent uniquement des P.O.S. sans avoir préalablement été portés au plan d'alignement, comme les tracés des voies nouvelles, dont les caractéristiques et la localisation sont déterminées avec une précision suffisante ; ils sont alors inscrits en emplacements réservés. Il en est de même pour les élargissements des voies existantes (art. L. 123-1 du code de l'urbanisme).

(1) L'alignement important de la voie est assimilé à l'ouverture d'une voie nouvelle (Conseil d'Etat, 15 février 1956, Montarnal : rec. T., p. 780).

B. - INDEMNISATION

L'établissement de ces servitudes ouvre aux propriétaires, à la date de la publication du plan approuvé, un droit à indemnité fixée à l'amiable, et représentative de la valeur du sol non bâti.

A défaut d'accord amiable, cette indemnité est fixée comme en matière d'expropriation (art. L. 112-2 du code de la voirie routière).

Le sol des parcelles qui cessent d'être bâties, pour quelque cause que ce soit, est attribué immédiatement à la voie avec indemnité réglée à l'amiable ou à défaut, comme en matière d'expropriation.

C. - PUBLICITÉ

Publication dans les formes habituelles des actes administratifs.

Dépôt du plan d'alignement dans les mairies intéressées où il est tenu à la disposition du public.

Publication en mairie de l'avis de dépôt du plan.

Le défaut de publication enlève tout effet au plan général d'alignement (1).

III. - EFFETS DE LA SERVITUDE

A. - PRÉROGATIVES DE LA PUISSANCE PUBLIQUE

1° Prérogatives exercées directement par la puissance publique

Possibilité pour l'autorité chargée de la construction de la voie, lorsqu'une construction nouvelle est édifiée en bordure du domaine public routier, de visiter à tout moment le chantier, de procéder aux vérifications qu'elle juge utiles, et de se faire communiquer les documents techniques se rapportant à la réalisation des bâtiments pour s'assurer que l'alignement a été respecté. Ce droit de visite et de communication peut être exercé durant deux ans après achèvement des travaux (art. L. 112-7 du code de la voirie routière et L. 460-1 du code de l'urbanisme).

Possibilité pour l'administration, dans le cas de travaux confortatifs non autorisés, de poursuivre l'infraction en vue d'obtenir du tribunal administratif, suivant les circonstances de l'affaire, l'arrêt immédiat des travaux ou l'enlèvement des ouvrages réalisés.

2° Obligations de faire imposées aux propriétaires

Néant.

B. - LIMITATIONS AU DROIT D'UTILISER LE SOL

1° Obligations passives

La décision de l'autorité compétente approuvant le plan d'alignement est attributive de propriété uniquement en ce qui concerne les terrains privés non bâtis, ni clos de murs. S'agissant des terrains bâtis ou clos par des murs, les propriétaires sont soumis à des obligations de ne pas faire.

Interdiction pour le propriétaire d'un terrain bâti de procéder, sur la partie frappée d'alignement, à l'édification de toute construction nouvelle, qu'il s'agisse de bâtiments neufs remplaçant des constructions existantes, de bâtiments complémentaires ou d'une surélévation (servitude non *aedificandi*).

Interdiction pour le propriétaire d'un terrain bâti de procéder, sur le bâtiment frappé d'alignement, à des travaux confortatifs tels que renforcement des murs, établissement de dispositifs de soutien, substitution d'aménagements neufs à des dispositifs vétustes, application d'enduits destinés à maintenir les murs en parfait état, etc. (servitude non *confortandi*).

(1) Les plans définitivement adoptés après accomplissement des formalités, n'ont un caractère obligatoire qu'après publication, dans les formes habituelles de publication des actes administratifs (Conseil d'Etat, 2 juin 1976, époux Charpentier, req. n° 97950). Une notification individuelle n'est pas nécessaire (Conseil d'Etat, 3 avril 1903, Bontemps : rec., p. 295).

2° Droits résiduels du propriétaire

Possibilité pour le propriétaire riverain d'une voie publique dont la propriété est frappée d'alignement, de procéder à des travaux d'entretien courant, mais obligation avant d'effectuer tous travaux de demander l'autorisation à l'administration. Cette autorisation, valable un an pour tous les travaux énumérés, est délivrée sous forme d'arrêté préfectoral pour les routes nationales et départementales, et d'arrêté du maire pour les voies communales.

Le silence de l'administration ne saurait valoir accord tacite.

COMMUNE DE CATENOY

-

ALIGNEMENTS Conformément à l'article L. 123-1 (6°) du Code de l'Urbanisme.

DESIGNATION		**SITUATION ACTUELLE**	**DISPOSITIONS DU PLU**		
N° de la Voirie	Nom de la voirie	Date d'approbation	Maintenu	Suspendu	Observations
1	RD 137 – tronçon Noailles à Catenoy	24 janvier 1850	✓		--
2	RD 137 – tronçon Catenoy à Maimbeville	15 octobre 1895	✓		

URBA-SERVICES

CABINET DE CONSEILS EN URBANISME

83, rue de Tilloy, BP 401 – 60004 BEAUVAIS CEDEX
Téléphone : 03.44.45.17.57
Fax : 03.44.45.04.25

Commune de

CATENOY

PLAN LOCAL D'URBANISME

APPROBATION

Vu pour être annexé à la
délibération en date du :
02 FEV. 2016

8b

PLAN VOIRIE – ALIGNEMENT

RD 137 - Tronçon Noailles à Catenoy

(1)

Route départem. N.37
de Noailles à Calenoy.

Plan de la Traverse
de Calenoy

Echelle de 0.005 pour 1.00.

Vu pour être annexé à notre délibération du [redacted]

Vu et accepté par l'Ingénieur des Ponts et Chaussées
et l'Agent voyer en chef du département de l'Oise conformément
au plan fait au mois de 21 janvier 1840.
Clermont, le 8 décembre 1841.

Légende.

Signes.	Indication des Signes.
B.	Construction en bois
P.	— id — en pierres ou moellons
PT.	— id — en pierre de taille
S.	— id — Solides
M.	— id — médiocres
V.	— id — en état de vétusté
R.	Rez de chaussée
1 E.	maison à un étage
2 E.	id — à deux étages

R.1 alignement mixte mené parallèlement à l'axe de la [illegible] à 3.50 de distance

R.1

R.1

Côté de Neuilly

R.0, R.2, Alignement mixte mené parallèlement à l'axe de la [illegible] à 3.50 de distance

R.3 R.3bis Alignement droit de 6m.15 de longueur passant par l'extrémité du précédent et passant par un point pris sur la façade latérale (côté de Neuilly), du bâtiment Benoist (Louis) à 0.60 en avant du mur angle de ce bâtiment.

R.3bis R.5, Alignement droit passant du batiment Benoist (Louis), à sur la ligne séparative des propr batiment Foy, entre, Sitz

Benoist Louis

Sedet

B. OE. V.

B. OE. V.

limite des attributions de la R.3 bis

limite des attributions de la R.3 bis

P. OE. S.

Recullez fois

P. OE. M

Antoine

R.4 R.4bis Alignement droit de 2m.90 de longueur passant par l'extrémité du précédent et passant par un point pris sur la façade principale du bâtiment Recullez (français) à 1m.5 avant le dernier angle de ce batiment.

× R.4 R.6 alig.t droit passant par un point pris sur la façade principale dud.t batiment Recullez fois, à 1.75 avant le 2e angle de ce batiment, et par le 2e angle du batiment Antoine, Louis

sant par un point pris sur la facade latérale (côté de Nouilles) ×
60 en arrière du 1er angle de ce bâtiment, et par un autre point pris
côté Bouffart et Deneux, à 9.m60 de l'extrémité, côté de Calenoy) du
sur le côté droit de la route.

R.5, R.7, Alignt. droit de 30.0 selonx. passant par l'extrémité ×
du précédent et par un point pris sur la ligne séparative des propriétés Ledoux, jn Bte. et Fauquet, norbert, à 1.m40 en arrière du 1er angle de mur Fauquet, norbert.

× R.7, R.9. Mur coupé isocèle, de 9.m60 de longueur.

× R.9, R.11, Alignt droit de 27.m00 de longr. passant par l'extrémité du précédent et mur tangentiellement à deux arcs de cercle dont le 1er d'eux du second angle du bâtiment Delaplace, auguste, comme centre, avec un rayon de 12.m60 et le second d'eux du 1er angle du bâtiment Delaplace, auguste, comme centre, avec un rayon de 9.m50.

Caplan fils | Thierry pierre Louis | Truffart louis | Deneux fréd. | Caultiez joseph | Ledoux jean bapt. | Fauquet norbert

limite des attributions de la grande voirie

R.5. R.7. R.9. R.11. R.13. R.15. R.17. R.19. R.21. R.23. R.25. R.27. R.29. R.31. R.33. R.35. R.37. R.39. R.41. R.43. R.45. R.47. R.49. R.51. R.53. R.55. R.57. R.59. R.61. R.63. R.65. R.67. R.69. R.71. R.73. R.75. R.77. R.79. R.81. R.83.

R.16bis

R.16bis

Accès projeté

R.16, R.16bis. Alignement droit passant par le sommet de l'angle de la propriété Delaplace, augmenté de la largeur de la voie publique, et l'angle rentrant de mur situé dans la propriété de Mr Delaplace, augmenté

R.11

R.15

P. O. B. S.

Delaplace

Propriété

Limites actuelles des bâtiments de Delaplace, augmentés.

R.11, R.13, Alignement droit passant par l'extrémité du X précédent et par un point pris sur la face latérale (coté de Nouilles) dud.t batiment Ledoux (f.e bap.te) à 1.m 20 c.m en arrière dud.t angle de ce batiment.

R. 13, R. 15, Alignement droit passant par l'extrémité du précédent et par le dernier angle du Second batim.t Ledoux (Jean Baptiste.)

R. 15, R. 17.

Rubé (1926).

Millezet Prodhi

Delegation augustin

R.15 bis

R.13

Ledoux Jean baptiste

P. OR. S

P. OR. S

P. OR. M.

R.15

20

borne 29.e

Marchois philippe

18. 60

R.11

P. OR. M.

Rigaut pierre

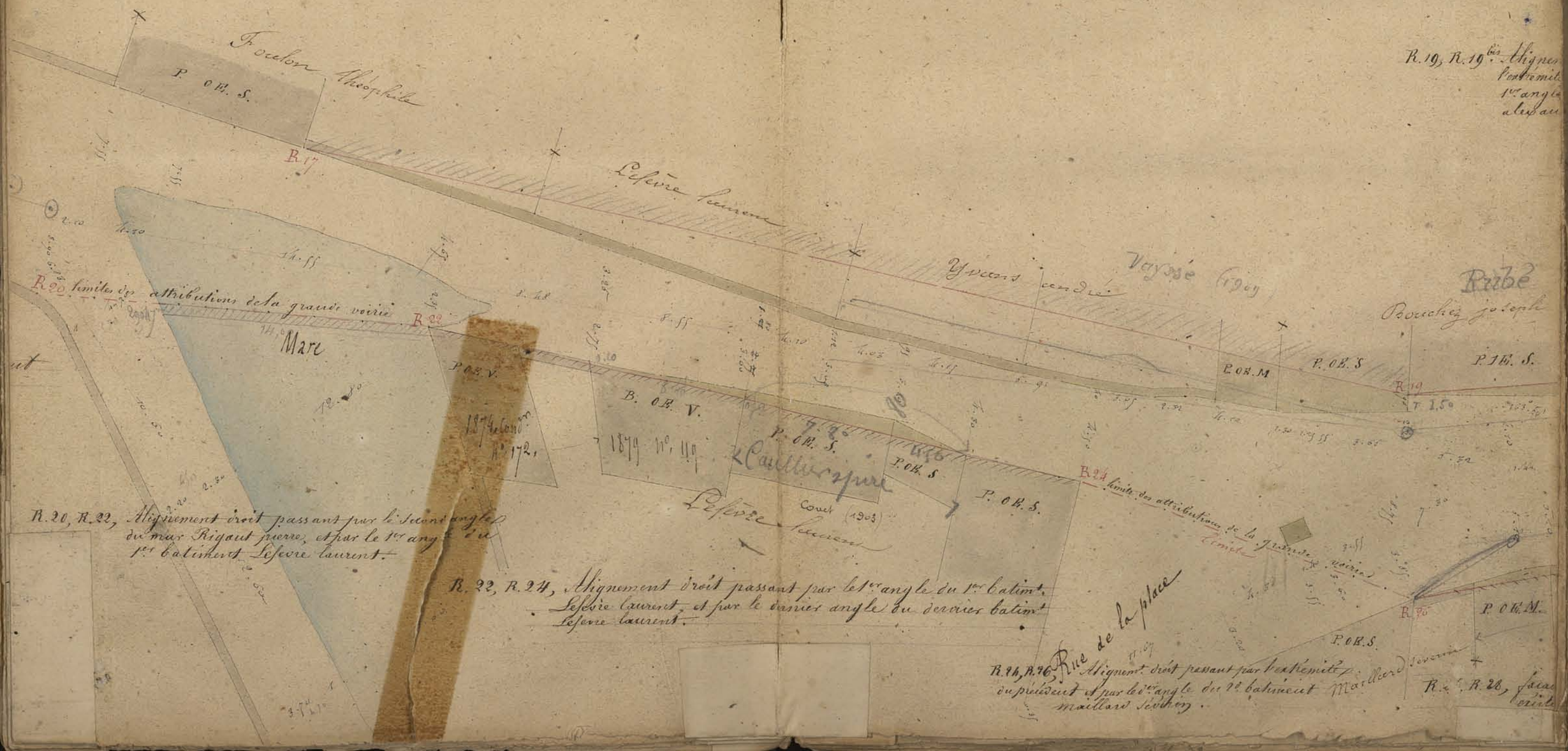
R. 16 bis, R. 18, Alignement droit passant par le point R. 16 bis, ci dessus décrit et par le N.r angle du batiment dud.t Rigaut pierre.

R. 18, R. 20, Facades actuelles des batimens et mur Rigaut pierre.

façades actuelles de constructions existantes.

R.17, R.19, Alignement droit passant par le dernier angle du second batiment Foulon théophile et par le 1er angle du premier batiment Bouchez joseph.

R.19, R.19bis. Alignement droit passant par l'extrémité du 1er angle du batiment



R.20, R.22, Alignement droit passant par le second angle du mur Rigaut pierre, et par le 1er angle du 1er batiment Lefèvre laurent.

R. 22, R.24, Alignement droit passant par le 1er angle du 1er batim.t Lefèvre laurent, et par le dernier angle du dernier batim.t Lefèvre laurent.

R.24, R.26, Alignement droit passant par l'extrémité du précédent et par le 1er angle du 1er batiment Maillard Severin.

R. 26, façade

ent droit passant par
du précédent et par le
du batiment feine
res

R.19 bis R.21. faisades actuelles des bâtimens feine alexandres et vve Bontemps.

R.21, R.23, Alignement droit passant par le dernier angle du batiment de la Ve Bontemps et par le 1er angle du 1er batiment Lemaire hyacinthe.

R.28, R.30. Alignement droit passant par le dernier angle du second batiment Dangu maximilien et par le 1er angle du mur Gracket joseph.

R.30, R.32, Al

actuelles des constructions
tes.

11

R.23, R.25, façades actuelles des Constructions existantes

R.25, R.27. Alignement droit pass
bâtiment bendel et pa
foy louis.

Julliard 1935 → Hendel

V. 1034 — 1856.
alignement - 9.90 × 0.125 = 1.21 = 1

Lecomte hyppolite

P. OE. S

PT. 1 E. S.

P. OE. M.

P. OE. S.

R.25

9.90

10.90

17.55

13.90

R.32

R.34

P. OE. M.

Patin frères

Beaupuis (antoine
et milieu) 1867. V. n°33

P. OE. M.

Beaupuis camidien

P. OE. S.

Naudé
Boucher
Catteau
Julliard - 1913
Perrin

veuve Lebrois

P. 1 E. M.

Beaupuis firmin

P. OE. V.
V. 808.

R.34, R.36.

Lecomte hyppol.

Lemaire jean foix
1878, n°17 Cour

R.32, R.34. façades actuelles des Constructions existantes.

nement droit passant par l'extrémité du précédent et par le
ier angle du bâtiment Patin frères.

R.27, R.29 - Façades actuelles des Constructions existantes

1 pan sur le dernier angle du dernier
le 1er angle du Batiment

Foy Louis
V. 1,198 - 1857 - Sadet & Poy.
alignement — 16,50 × 0.88 = 14.52 + 0.00 = 14.52

PT. OE.S.

V. 912, 1856
V. 912 - 1856
Nagaret Vincent

P. OE.S.

Legris jambay

P. OE.S.

Fourmentin
Alexandre

P. OE.S.

1881. V. 60, Cour.
Lemaire Virginie

B. OE.V.

R.27

36

34

Rue de Diancourt.

R.36

P. OE.N.
1858.
Fès
(Defaux)

P. OE.V.

digne

P. OE.S.

Carré germain

Foy François

Pillon Luis antoine

Foy François

P. OE.M.

R. 36, R. 38, Façades actuelles Des Constructions existantes

Alignement droit passant par le dernier angle du batiment Beaupuis Firmin et par le 1er angle du 2e batiment Carré germain.

R.29, R.31, Alignement droit passant par le dernier angle du batiment Lefèvre précédent et par le 1er angle du 1er batiment Campion.

R.31, R.33, Façades actuelles des constructions existantes.

R.33, R.35, Alignement droit passant par le dernier angle du second batiment dd 1er batiment Bontemps non bâti.

Campion

Lefèvre prudent

P. OE.M.

rue St Symphorien

P. OE.S.

P. OE.V.

Limite de l'allée de la grande entrée

R29 R31 R33

(32) (30)

12.70 2.40 2.26 10.18 20.80

1896

Ledru hyacinthe marié 1re 60

Brunet 8me

Veuve Lemaire

veuve Blier

Langlois aîné

Bocquet

Curmont 1.55

12,68

0m20

13.97 1.85 20.15

R40 R44

Limite de l'allée de la grande entrée

R40

0.30 5.20 0.60 2.80 0.30 3.00 0.30 6.50

P. OE.M.

P. OE.M.

P. OE.S.

Poulain

P. OE.S.

veuve Recullé

ruelle

Pellon cantoine

Bolle joseph

1883-V-37(32) agrandi 2.90 1er 3.50

1883-V-32 (196)

Lefèvre prudent

Clergé

Bernard

R.38, R.40, Alignement droit passant par le dernier angle du batiment Lory français, et par le 1er angle du batiment Bolle joseph.

R.40, R.42, Façades actuelles des Constructions existantes.

R.42, R.44, Alignement droit passant par le 1er angle du batiment Lory français et par le 1er angle du batiment Recullé

R.44, R.46, Alignement droit passant par le 1er angle

NOTA. La ligne rouge indique l'alignement
La teinte (jaune) indique le terrain (rouge)
L'échelle est de m005 pour mètre

Campion et pour le 1er angle

R.35, R.37, Façades actuelles des Constructions existantes

Bontemps nicolas

Toy Constant

Recullé pierre

V. 202 1868.

P. OE. S.

P. 1E. M.

V. Derville

P. 1E. M.

R.35

R.37

V. Derville Milleret auguste

Bâtiment supprimé

B. OE. V.

R.37, R.39, Alignement droit sur la ligne séparative jean charles.

14.70

6.15

9.50

17° 30'

R.46

P. OE. S

P. OE. S.

Russel Joseph

R.48.

P. OE. S.

Pillon louis antoine

Crussart louis

R.46, R.48, Façades actuelles des Constructions existantes

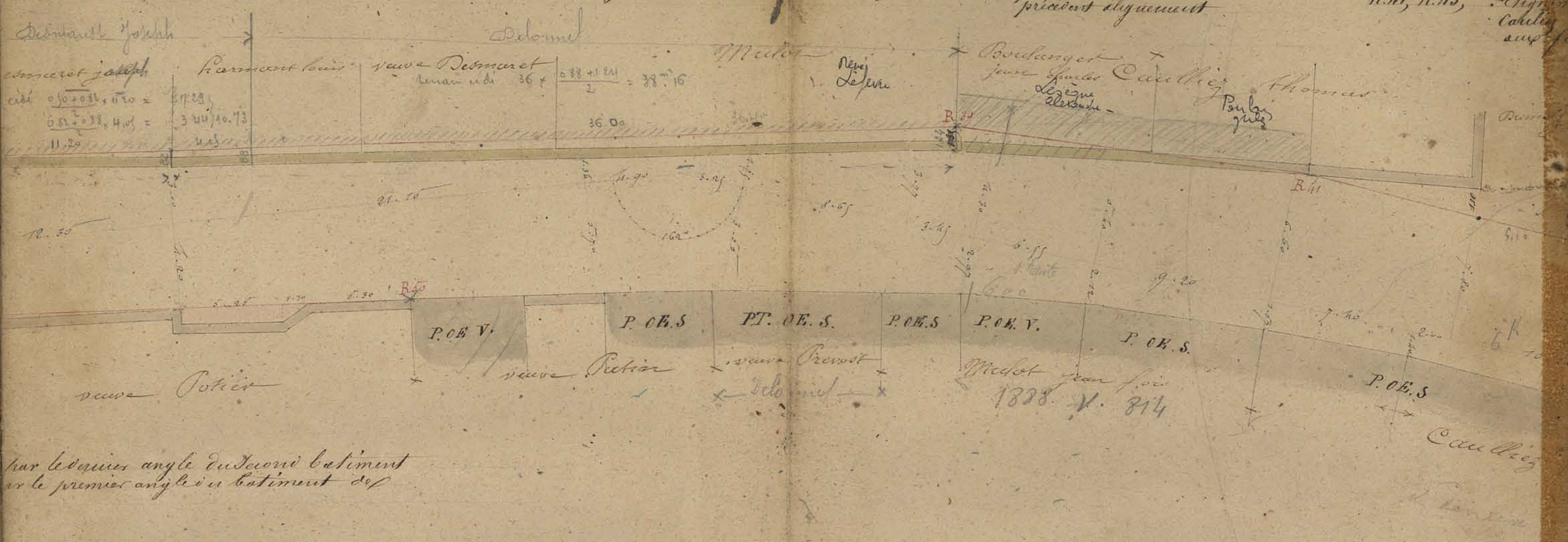
R.48, R.50, Alignement droit passant Pillon louis antoine, et la Vve Potier.

passant par le 1er angle du mur Crussart, louis, et du batiment droit Crussart, louis.

ass ant par le second angle du premier batiment Milleret auguste et par un piquet pris sur
des propriétés Mulot et Boulanger à 1.35 en arrière dud.t angle de la propriété Boulanger

R.39, R.41, Ban coupé isolé,
partant des extrémités du
précédent alignement

R.41, R.43, Alignem
Cahuliez
aup



hur le dernier angle du second batiment
r le premier angle du batiment de

R.50, R.52, façades actuelles des Constructions existantes

36.40
15.76
1.84
67.40

droit passant en avant & à 1.m10 de distance du dernier angle du mur mas et par un point pris en arrière et à 1.m65 de distance de point commun des bâtimens du St. Dumetz

Caudiez Thomas

Mare

Rouge

B.OE.V.

Carrement Vacis

ANDRE FAURE P. OE.M.

PT. OE. S.

P. OE. S.

Roy Jean

P. OE. S.

R.32, R.34, Alignement droit passant par le 1er angle du 3e batiment Caudiez Thomas et par le 1er angle du second batiment Roy, Jean.

R. 43, R. 45,
Un coupé, isocèle,
de 7.m de longueur, ayant
les extrémités sur l'alignemt
R.e R.2, de la route nationale N.o 31.

R.e

R.1

Dumetz

P. OE. S.

R.44

P. OE. S.

R.46

R. 54, R. 56,
Un coupé isocèle,
de 11.30 de longueur,
ayant ses extrémités
sur l'alignement R.e R.2
de la Route Nationale N.o 31

Nota. Les alignemens R.e R.2, R.1 R.3, de la route Nationale N.o 31 sont approuvés par ordonnance Royale en date du 29 Avril 1841.

St. Antoine

Chemin vl conduisant à la Couarde et à Mamberet

Regnet, aîné

Route N.o 31 de Rouen à Reims

B.3

URBA-SERVICES

CABINET DE CONSEILS EN URBANISME

83, rue de Tilloy, BP 401 – 60004 BEAUVAIS CEDEX
Téléphone : 03.44.45.17.57
Fax : 03.44.45.04.25

Commune de CATENOY

PLAN LOCAL D'URBANISME

APPROBATION

Vu pour être annexé à la
délibération en date du :
02 FEV. 2016

8c

PLAN VOIRIE – ALIGNEMENT

RD 137 - Tronçon Catenoy à Maimbeville

(2)

SERVICE VICINAL

Commune de Catenoy

DÉPARTEMENT
DE L'OISE

GC. 137 vers Maimberville

ARRONDISSEMENT
de Clermont

CHEMIN V.O. Ord.re n°4
de Catenoy à Maimberville

COMMUNE
de Catenoy

PARTIE COMPRISE
Traverse de Catenoy

SIGNATAIRES :

M. Sandviller
Agent subdivisionnaire.

M. Pierret
Ingénieur d'arrondissement.

M. Debauve
Ingénieur en chef.

PLAN des alignements

Dressé par l'Agent subdivisionnaire soussigné,

A Clermont, le 14 février 189

Signé : Sandviller

CHEMINS VICINAUX
6
Septembre 95
ARRONDISSEMENT DE CLERMONT (OISE)

~~Vu et vérifié par l'Ingénieur d'arrondissement~~,

A _____, le _____ 189

APPROUVÉ CONFORMÉMENT À L'ARRÊTÉ
DE LA COMMISSION DÉPARTEMENTALE
EN DATE DE CE JOUR
BEAUVAIS, le 15 Octobre 1895
Le Président
Signé : Prévôt

Présenté par l'Ingénieur en chef.

A Beauvais, le 23 février 189

Signé : Debauve

Pour mention :
Le Secrétaire général.

(1) De grande communication.
Vicinaux ordinaires.

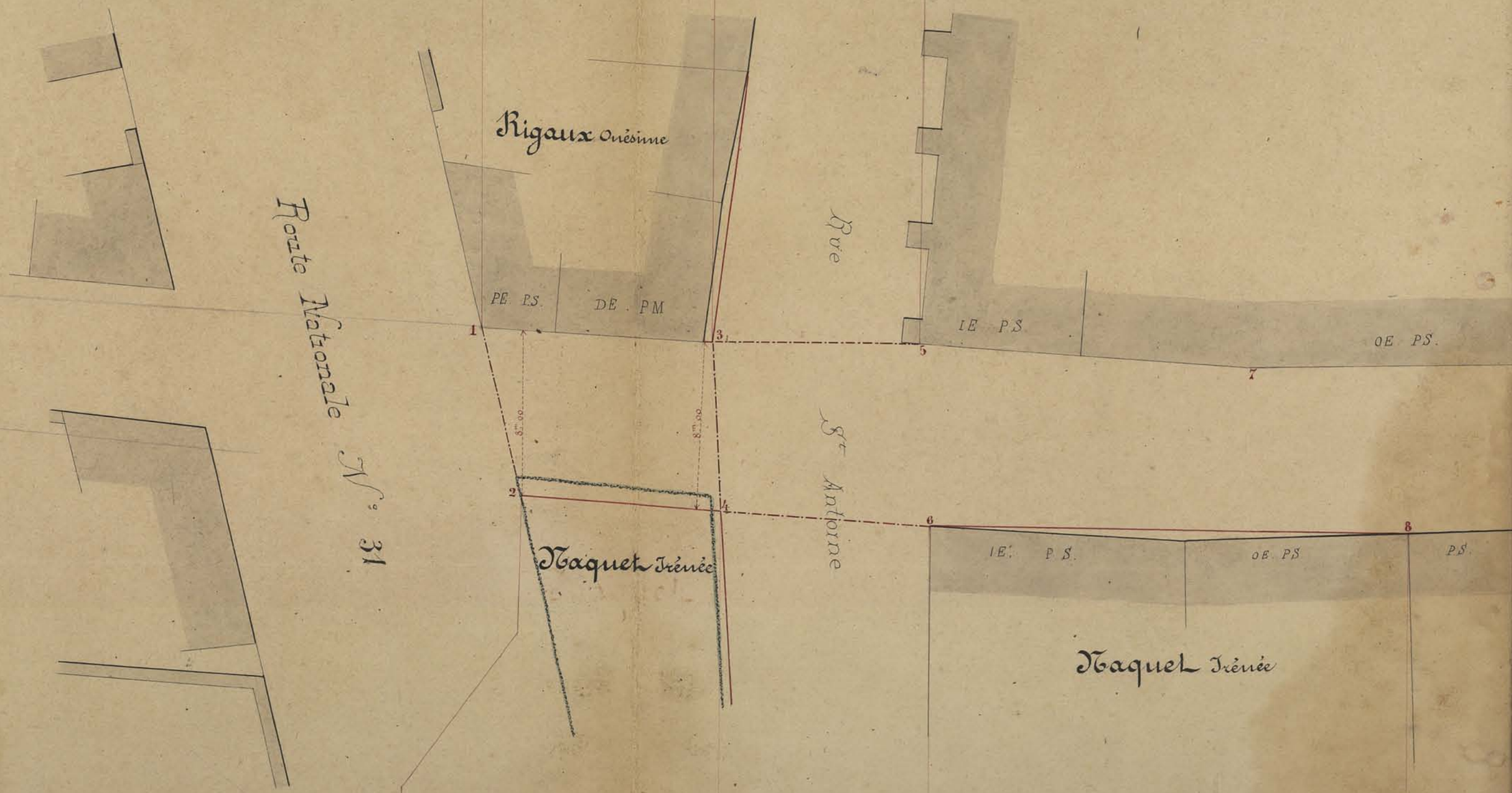
Échelle de _____ pour mètre.

N° 95. S. V.

Paris, Imp. Jousset. (9-94)

1.3. Alignement conservé des constructions Rigaux Onésime aboutissant au repère 3, lequel coincide avec le repère 8 de l'alignement 6.8 de la rue Ste Antoine.

5.7.9. Alignements conservés des constructions Foy Constancien; le rep repère 11 de l'alignement 9.11 de la rue Ste Antoine.



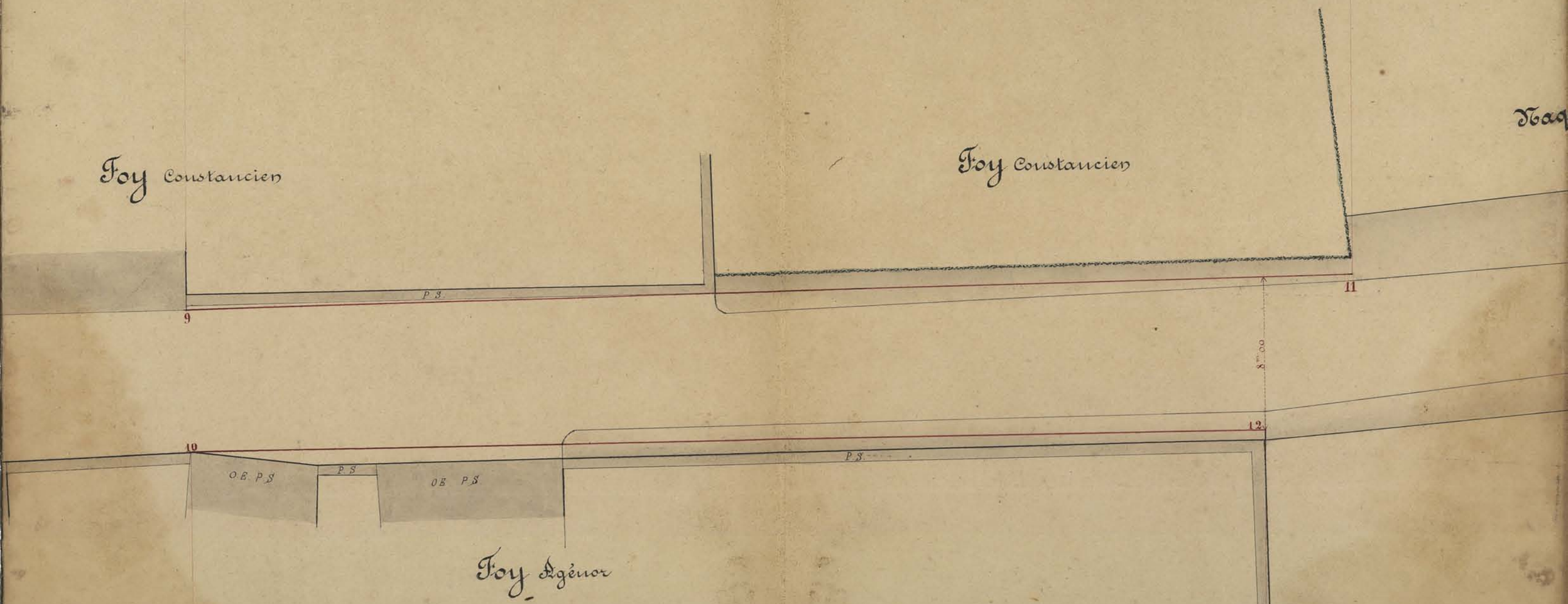
2.4. Alignement tracé parallèlement à l'alignement 1-3 et à 8m 00 de distance; aboutissant au repère 4 situé sur l'alignement 3.5. de la rue Ste Antoine.

6.8. Alignement droit partant du repère 6 1er angle des constructions Naquet Irénée et aboutissant au repère 8, 1er angle des constructions Foy Agénor.

8.10. A
premier bâ
mur de clô

re 3 coincide avec le

9.11. Alignement droit partant du repère 9, dernier angle des bâtiments Foy Constancien s'appuyant sur le mur de clôture du dit propriétaire et aboutissant au repère 11, situé sur la limite commune prolongée des propriétés Foy et Naquet.



ligneement conservé du timent et du premier ure Foy Agénor.

10.12. Alignement droit partant du repère 10, deuxième angle du mur de clôture Foy Agénor et aboutissant au repère 12, situé sur la limite commune des propriétés Foy Agénor et Lefèvre Emile, à 8 m. 00 de distance de l'alignement.

iel Euxelbert

Vve Deneux

Roussel Casimir

Lefèvre Emile